

Høringsvar - Naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej	
Nr	Navn
1	Laura Engelsen
2	Stephanie Kelmann
3	Line Sommermark Tejnø og Theis Villumsen
4	Maria Björnemalm Fleischer
5	Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
6	Laura Lisbjerg Mortensen
7	Niclas Forsling
8	Artur Badal
9	Trine Bøgeriis Hansen & Kasper Mørch Thygesen
10	Thomas Köhler & Henrik Kofoed
11	Søren Petersen på vegne af facebook-gruppen
12	Randi Thøgersen & Anders Ager
13	Sofus Stampe Mortensen og Tinh Thi Tran
14	Peter Noes
15	advokat Carsten Bo Løjborg på vegne af beboere
16	Jenny
17	Sanja Todorovic Poupinel og David Harkjær Poupinel
18	Søren Vestermark
19	Helle Hanfgarn
20	Kenneth Andersen og Lea Dalgaard
21	Britt Aagaard
22	Rune Gonon
23	Andlib Ane Uddin og Faisal M. Khiljee
24	Trine Lisbjerg Mortensen
25	Jacob Brix
26	Therese Johansen
27	Amager Vest Lokaludvalg
28	Stephanie Kelmann
29	Skolebestyrelsen på Kalvebod Fælled Skole
30	Thomas & Rikke Knakkegaard Søgaard (for sent)

From: TMFKP BU
Sent: 2. juni 2020 08:58
To: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Laura Engelsen
Sendt: 1. juni 2020 20:40
Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høringssvar 2020-0113625

Høringssvar ang. midlertidig skole på Kirkepladsen på Richard Mortensens vej 2300 kbh s.

Jeg mener ikke, at i kunne have valgt et sted, hvor i berører SÅ mange mennesker på en negativ måde, som ved at placerer 2550 m2 skole her.

Pladsen bruges dagligt af børn der leger, slapper af, spiller bold, laver gymnastik. Institutionerne går ugentligt herover og leger og løber. Os voksne samles, hygger, spiser, træner hver eneste dag.

Pladsen er vores eneste frirum. Det er hele kvarterets lunge og baghave.
Vi var blevet lovet at have denne i 5 år, men nu vil i tage den væk efter så kort tid.

Der er så mange andre steder, hvor den ikke vil fratage så mange mennesker så meget glæde, som det gør at inddrage denne plæne til skole.

Der ud over opstår også bekymringen, for os beboere på vejen, om den øgede trafik på den ellers lille og lukkede vej.

Alt i alt mener jeg, at der bør findes en anden lokation til denne skole.

Mvh Laura Engelsen
Richard Mortensens Vej 16B



Dokument: 2020-0113625-8

Høringsvar - Stephanie Kelmann

Fil:

VS_Høring vedr skolepavillon Ørestad syd

SKILLEARK

From: TMFKP BU
Sent: 2. juni 2020 08:54
To: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Subject: VS: Høring vedr skolepavillon Ørestad syd

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Stephanie Cæcilie Kelmann
Sendt: 29. maj 2020 22:27
Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høring vedr skolepavillon Ørestad syd

Jeg kan på ingen måde være positiv over for den skolepavillon i har tænkt jer at smække op foran vores rækkehuse her på Richard Mortensens Vej.

Den eneste lille grønne plet vi har. Omend der er planlagt kirke der, eller ej, om nogle år, så vil det gyselige pavillonbyggeri ødelægge hele vores skønne skovkvarter og byhuskvarter.
Om jeg forstår, hvordan det på nogen måde kan være ok?

Os der bor her har næsten alle skolebørn og forstår så ganske udemærket problematikken. Men der må da være andre steder i denne bydel hvor man kan sætte endnu en grim pavillon op. Der er tomme byggepladser overalt.

Og hvem betaler egentlig for den værdi vores ejerboliger taber ved at få udsigt til den grå rædsel? Det er jo en skandale.

Jeg tænker simpelthen at forældrebestyrelse, skolebestyrelse og politikere fuldstændig har tabt sutten.

Jeg synes, at man bør kigge på andre lokationer, - - der skulle være en del. Som minimum bør man overveje helt at flytte cykler og biltrafik op til skolen, så os der rent faktisk bor her, og har vores liv her ikke skal generes mere end højest nødvendigt. Det er ikke i orden at vi hver eneste dag skal kigge på en cykelpark og generes af 1000 biler på vendepladsen.

Generelt er det jo totalt hovedrystende at vi overhovedet står med hele denne skoleproblematik i Ørestad. I guder hvor er det dog talentløst.

/Stephanie Kelmann
Richard Mortensens Vej 4 L

Sendt fra min iPhone



Dokument: 2020-0113625-9

Høringsvar - Line Sommermark Tejnø
og Theis Villumsen

Fil:

VS_Høringsvar vedr. Matr.nr. 961b Sundby Overdrev,
m.fl

SKILLEMARK

From: TMFKP BU
Sent: 2. juni 2020 08:55
To: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar vedr. Matr.nr. 961b Sundby Overdrev, m.fl

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Theis Villumsen
Sendt: 30. maj 2020 12:11
Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høringssvar vedr. Matr.nr. 961b Sundby Overdrev, m.fl

Hej

Iht. sagen vedr. de midlertidige skolefaciliteter på kirkepladsen ved Royal Arena beskrives hermed ønske om ikke at give dispensation iht. lokalplanen.

Det midlertidige byggeri vil have stor påvirkning på de beboere i de boliger, som ligger op til kirkegrunden. Der vil være frit udsyn til bl.a. soveværelser og andre private rum. Denne problematik er vurderet af teknik og miljøforvaltningen, men vi mener, at problematikken undervurderes, da der er mange, som arbejder enten uden for normale arbejdstider, arbejder hjemmefra, er på barsel etc. Derudover er skolen placeret så tæt på boligerne, at det uden tvivl vil have påvirkning på dagslysindfaldet i de boliger, der grænser op til byggeriet.

Området omkring kirkepladsen er beboet af mange småbørnsfamilier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagstimerne. Dette påvirker blandt andet, men ikke begrænset til, sovende børn. Desuden er kirkepladsen et af meget få grønne, fine områder i Ørestad Syd, som benyttes flittigt af både børn og voksne.

Herudover vil det midlertidige byggeri også har stor indflydelse på de nærtliggende ejendommers værdi, da det er de færreste, der ønske en skole som så tæt en nabo. Det har ikke været muligt at kunne forudse dette ved køb, da lokalplanen foreskriver et meget anderledes byggeri placeret helt anderledes end den midlertidige skole.

Generelt vil det midlertidige byggeri have store konsekvenser for de nærtliggende naboers både mentale og økonomiske velvære.

Det er dybt beklageligt, hvis beboerne skal bøde for, at kommunen ikke har kunne forudse behovet for skolepladser, som ellers har været belyst i mange år, og tilsyneladende ikke har handlet med retmæssig omhu.

Line Sommermark Tejnø og Theis Villumsen



Dokument: 2020-0113625-10

Hørings svar - Maria Björnemalm
Fleischer

Fil:

VS_ Pavillonskolen på Kirkepladsen i Arenakvarteret,
Ørestad

SKILLEARK

From: TMFKP BU
Sent: 3. juni 2020 13:52
To: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Subject: VS: Pavillonskolen på Kirkepladsen i Arenakvarteret, Ørestad

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Maria Elisabeth Fleischer
Sendt: 3. juni 2020 13:50
Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>
Cc:
Emne: Pavillonskolen på Kirkepladsen i Arenakvarteret, Ørestad

Kære jer,

Nedenfor følger mine nabo-kommentarer til den foreslåede løsning med pavilloner på Kirkepladsen. Der er, som jeg ser det, 3 grundlæggende problemer med denne model:

1. Tabet af Kirkepladsen som grønt åndehul og mødested for hele Arenakvarteret
2. Pavillonskolens voldsomme størrelse i forhold til byggefelt og omgivelser
3. Trafikken på vendepladsen for enden af Richard Mortensens Vej samt på stien langs Skovkvarteret

1. Kirkepladsen i sin nuværende form er et kæmpe aktiv for hele kvarteret og den bliver virkelig brugt; leg, boldspil, træning, hundeluftning, solbadning, gymnastik, tæppeleg med de helt små, vandkamp og meget andet. Det er også dér alle os, der bor i kvarteret, løber på hinanden og får ordnet verdenssituationen. Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen har udtalt, at borgerne i kvarteret "mister en plet". Det er ikke korrekt. Vi mister den ENESTE plet, der kan bruges på samme måde.

2. Den foreslåede pavillonbygning virker alt for stor og høj i relation til omgivelserne. Byggeriet kommer til fuldstændigt at dominere pladsen, rage op over de omkringliggende rækkehuse og lukke af for udsyn mod byfælleden og Royal Arena. Der kommer også meget uheldig skyggevirkning, hvor især Parkkvarteret bliver hårdt ramt. De familier, som bor langs den østlige side af Kirkepladsen, vil miste eftermiddags- og aftensol i en årerække.

3. Når skolen åbner må man regne med, at der kommer øget trafik af biler, cykler og fodgængere på vendepladsen og stierne på begge sider af pladsen. Her er vi allerede ramt af problemer med biler og cykler, der kører på kryds og tværs, da der ingen optegninger eller vendesløjfe er på vendepladsen, og cykler, der kommer sydfra, skal krydse pladsen for at forsætte på stien mod broen ved arenaen. Cykler og el-løbshjul i fuld fart tæt på husrækken i Skovkvarteret er også et problem, da der ingen opdeling er mellem fortov og cykelsti.

Jeg håber inderligt, at man vil genoverveje denne løsning, som vil give beboerne i den sydlige del af Arenakvarteret store gener i mange år. Det kommer til at påvirke huspriserne negativt og trafiksituationen, som er problematisk i forvejen, vil blive forværret for kvarterets mange børn, skolebørn og voksne. Der er bygget tæt i kvarteret, der er rigtigt meget asfalt og grus, og Kirkepladsen er blevet vores allesammens

grønne baghave, som vi gerne vil beholde så længe som muligt. Forhåbentlig kommer der til sin tid en flot kirke med grønne omgivelser, som fortsat kan fungere som kvarterets samlingspunkt.

Med venlig hilsen fra

Maria Björnemalm Fleischer

“CONFIDENTIALITY STATEMENT AND PERSONAL DATA STATEMENT: The information in this e-mail and any attachments is confidential. It is intended for use only by the addressee. If you have received this e-mail in error, you must not forward this e-mail or any attachment or disclose the content to any other person. If you are not the intended recipient of the e-mail, please erase all copies of the e-mail and its attachments and notify the sender immediately. This e-mail may contain personal data. Please ensure to observe applicable data protection legislation when processing the personal data included in the e-mail and any attachments, including appropriate data minimisation and deletion. SECURITY STATEMENT: Please note that e-mail communication is not 100% secure. Therefore, this e-mail may not be fully secure, and you are also advised to take this into account when e-mailing us. Although we have taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, we recommend that the recipient takes measures to ensure local scanning of the content and any attachments.”



Dokument: 2020-0113625-12

Hørings svar - Metroselskabet og
Hovedstadens Letbane

Fil:

VS_Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets
bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 398
Ørestad Syd

From: TMFKP BU
Sent: 10. juni 2020 14:18
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 398 Ørestad Syd

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-12

Hørings svar - Metroselskabet og
Hovedstadens Letbane

Fil:

Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til
dispensation fra lokalplan nr. 398 Ørestad Syd

From: byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>
Sent: 10. juni 2020 13:49
To: TMFKP BU
Subject: Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 398 Ørestad Syd

Att.: Helene Schytter

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til dispensation fra lokalplan nr. 398 Ørestad Syd.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik

Grænsefladekoordinator

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5

DK-2300 København S

Mere end 2 millioner passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



Dokument: 2020-0113625-13

Hørings svar - Laura Lisbjerg Mortensen

Fil:

VS_Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: TMFKP BU
Sent: 12. juni 2020 09:13
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Laura <>
Sendt: 12. juni 2020 07:36
Til: TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Opførelse af nybyggeri i en pandemitid

Det undrer os, hvordan det kan være acceptabelt at opføre den foreslåede pavillonbyggeri på et i forvejen begrænset areal i en tid, hvor Corona fylder meget i vores bevidsthed og uden tvivl kommer til at have konsekvenser for, hvordan vi bør og skal omgås hinanden i fremtiden. Det beskrevne, midlertidige byggeri vil samle 280 skolebørn på et meget begrænset areal i et i forvejen tæt bebygget område. Det mener vi er hensynsløst over for både skolebørn og naboerne til kirkepladsen, idet muligheden for at holde behørig afstand til hinanden begrænses yderligere.

Negativ konsekvens for ejendomsværdien

Opførelse af det midlertidige byggeri som det står beskrevet kommer til at have store konsekvenser for de nærtliggende ejendommers værdi. Det er de færreste, der ønsker en skole med 280 børn som nærmeste nabo. Da vi underskrev købsaftalen tilbage i maj 2019 accepterede vi opførelsen af en kirke på arealet, idet det først var planlagt til 2023 og med en markant anden udformning og forventet støjniveau. Et pavillonbyggeri på 12 meter lige ud for vores bolig gør den uattraktiv og vil påvirke ejendomsværdien markant. Vi føler os direkte stavnsbundne i den op til 5-årige periode, hvor skolebyggeriet placeres på kirkepladsen.

Privatlivets fred

Pavillonskolen får stor indvirkning på de beboere, hvis boliger ligger lige ud til kirkegrunden. Der er direkte udsyn til soveværelser og andre private rum i flere etager. Dette er særligt problematisk for privatlivets fred, da store dele af befolkningssammensætningen i området består af folk der arbejder hjemmefra eller uden for normale arbejdstider, er på barsel etc. Det begrænsede udeareal ved skolen kommer samtidig til at betyde, at trafikken på de små stier mellem husene stiger markant til gene for beboerne.

Lysindfald

Et byggeri på 12 meter lige ud for naboerne får negativ indflydelse på boligernes lysindfald, idet eftermiddags- og aftensol blokeres. Det har stor betydning for vores livskvalitet og er en af årsagerne til, at vi netop valgte en bolig ud mod kirkepladsen. Samtidig har det betydning for beplantningers vækstforhold, fugt m.v.

Støjgener

Området omkring kirkepladsen er beboet af mange familier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- Afsætning og afhentning af skolebørn i bil
- Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Med venlig hilsen
Laura Lisbjerg Mortensen
Robert Jacobsens vej 28, 2.3
2300 København S
Tlf +45



Dokument: 2020-0113625-14

Hørings svar - Niclas Forsling

Fil:

VS_Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej,
Sagsnummer 2020-0113625 Dokumentnummer 2020-
0113625-3

SKILLEÅR

From: TMFKP PARC
Sent: 15. juni 2020 14:33
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej, Sagsnummer 2020-0113625 Dokumentnummer 2020-0113625-3

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-14

Hørings svar - Niclas Forsling

Fil:

Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej
Sagsnummer 2020-0113625 Dokumentnummer 2020-0113625-3

SKILLEÅR

From: Niclas Forsling -
Sent: 15. juni 2020 14:30
To: TMFKP PARC; Mia Forsling
Subject: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej, Sagsnummer 2020-0113625
Dokumentnummer 2020-0113625-3

To whom it concerns

Thank you for the information about the temporary school facilities at Richard Mortensens Vej.

Our priority is that this temporary building blocks for school facilities shall be in Ørestad and preferably close to the existing school.

First, I hope and assume that you have tried all possible alternatives for a location of these temporary school blocks, such as the parking space next to Skovkvarteret 2 etc.

Assuming there are no alternatives to work from, then one major remark for this location needs to be taken into account when planning for this temporary school building. At the map you have marked a spot named:

"Eksisterende vendeplads Holdeplads for varelevering, samt afhentning af renovation"

Copenhagen municipality has already today totally failed with this "vendeplads", this is being every night used as parking lot for cars of people staying/visiting here and this is especially frequent during weekends. Vendepladsen is not only used for the stated purpose "for varelevering, samt afhentning af renovation" but rather as a place where people drive to and leave their cars or just using as a regular road and round about. In connection to Royal Arena events there is often a line of cars to drop off and pick up people visiting Royal Arena. The only spot where our children and adults can meet and play without being disturbed by cars are the green spot "Kirkepladsen" which you are now planning for temporary school blocks. "Vendepladsen" are already today during weekdays and weekends being used for sports and playground activities both by kids as well as by adults, although with the severe risk of colliding with cars that are using this a parking lot or a turnaround space. We can also see already today that parents are using this turnaround space to park when leaving their kids at the current Kalvebodfælled skole, this phenomenon started to occur after the municipality recently started to give fines to parents that are parking outside at the turnaround space at the current school when leaving their kids.

We fear that, if a school is placed where you are now suggesting than the car traffic will increase a lot since parents will use the turnaround space for leaving their kids. This is NOT acceptable. As suggested the kids using these school facilities will not be the youngest students, it will be grade 2 and 3 students. Therefore, there is no reason for the parents to transport the kids up to the school and use the turnaround space. The kids shall be able to walk, cycle to school or when being transported by car walk from Ejler Billes Allé. **There is absolutely necessary that a gate system to enter the "vendepladsen" is established so the only spot left for kids staying in the area to play and do sports can be preserved,** now when taking the green area at "Kirkepladsen" for this other use. This is also a matter of safety for the kids at school, let us develop this "vendeplads" for sports and playground activities that also students at their 15 minute pause can use. **AND most important,** this is not only a matter of comfort and a wish from us living here, it is a matter of life's since we have all little kids staying/living here which do not really understand the concept of cars. These small kids will in the morning go to their kindergarten at the same time as the school starts.....and then traffic outside "vendepladsen" will be a great danger for these small ones. If you allow traffic at this space during weekdays then it will not be a question about if a severe accident will happen, it will just be a matter of when it will occur and three years is such a long period of time so the risk of this type of happening is too big for not consider a solution to block the traffic at vendepladsen at least during weekdays.

Finally, at the map it is illustrated a parking lot for an HP-bus. I appreciate if that bus could during day hours and over weekends be parked at Kalvebodfælled skole. However, I recognise that this is an essential feature for building a functional school for all, but I urge you to plan (if possible, from a legal perspective) so that marked parking spot at the map only becomes a drop-zone for an HP-bus.

I hope that this has given you some insight into real concerns, and I hope that you will be able to accommodate this request and suggestions so that we all can feel safe also when school building is placed at a spot which was not intended for school activities. AND please do not refer this request to another body (if someone else has the responsibility for what happens at this vendplads), please coordinate all necessary actions to secure our safety of us living here before starting this construction work.

Kind regards / Niclas Forsling RMV 4.N

-->



Dokument: 2020-0113625-16

Hørings svar - Artur Badal

Fil:

VS_ VI siger NEJ til midlertidig skole-pavillon på kirkepladsen_.

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 16. juni 2020 12:59
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: VI siger NEJ til midlertidig skole-pavillon på kirkepladsen".

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-16

Hørings svar - Artur Badal

Fil:

Vi siger NEJ til midlertidig skole-pavillon på kirkepladsen.

SKILLEÅR

From: Arthur Badal
Sent: 16. juni 2020 12:13
To: TMFKP PARC
Subject: Vi siger NEJ til midlertidig skole-pavillon på kirkepladsen".

Kære Byens Udvikling Teknik- og Miljøforvaltningen

vedr:

Sagsnummer 2020-0113625

Dokumentnummer 2020-0113625-3

Opførelse af det midlertidige byggeri som det står beskrevet kommer til at have store konsekvenser for de nærtliggende ejendommers værdi. Det er de færreste, der ønsker en skole med 280 børn som nærmeste nabo. Da vi underskrev købsaftalen tilbage i marts 2019 accepterede vi opførelsen af en kirke på arealet, idet det først var planlagt til 2023 og med en markant anden udformning og forventet støjniveau. Et pavillonbyggeri på 12 meter lige ud for vores bolig gør den uattraktiv og vil påvirke ejendomsværdien markant. Vi føler os direkte stavnsbundne i den op til 5-årige periode, hvor skolebyggeriet placeres på kirkepladsen.

Vi bor på Robert Jacobsens Vej på 1. Sal alle vores vinduer er placeret direkte mod Kirkepladsen - Da vi underskrev købsaftalen tilbage i marts 2019 med den aftale at Kirke vil blive bygget på den venstre del af Kirkeplads området - altså meget længere væk fra vores bygning og kun på 1 etage højde kirke dvs. væk fra vores vinduer så vi fortsat vil få masser af sol og lys. Det var betingelsen for os at vi underskrevede købsaftalen og købte vores lejlighed.

Et pavillonbyggeri på 12 meter lige ud foran vores vinduer vil blokere alt for os op til 3. Sal

Derudover *Støjgener*

Området omkring kirkepladsen lige der hvor vores lejlighed er placeret er beboet af mange familier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- Afsætning og afhentning af skolebørn i bil
- Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Vi vil ved at der bliver bygget Hannemanns Alle skole på Royal Arena s parkeringspladsområde. Vi vil med store ønske anbefale at der bliver bygget midlertidigskolepavilion der hvor alligevel skal bygges Hannemanns Alle skole.

Eller

Placeres / Bygges det midlertidigskolepavilion i forlængelse med Kalvebod Fælled Skole.

venlig hilsen

Artur Badal

Robert Jacobsens Vej 10Y, 1. TH,

2300 København S

tlf.

mail:



Dokument: 2020-0113625-17

Høringsvar - Trine Bøgeriis Hansen &
Kasper Mørch Thygesen

Fil:

VS_ Bemærkninger vedr. om midlertidig pavillonskole på
Richard Mortensens Vej

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 16. juni 2020 14:46
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Bemærkninger vedr. om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Kasper Thygesen

Sendt: 16. juni 2020 14:45

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Bemærkninger vedr. om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Att: Københavns Kommune

Vi vil som beboere på Richard Mortensens Vej 4A gerne ytre kraftige bemærkninger vedr. ønsket om dispensation til at opføre pavillonskoler på vores rekreative areal, Kirkepladsen. Bemærkningerne eller nærmere protesterne kan kategoriseres efter flere forhold og bedes tages til efterretning i dispensationsbeslutningen. Hvis nedenstående faktorer ignoreres ift. beslutningen, bedes der overvejes kompensation til ejerne af nærtliggende matrikler da opførelse af skole kan have større negativ effekt på ejendomspriserne. Så hvis det ikke kan være anderledes forventes rimelig kompensation for forringet lysindfald, stigende støjniveau, øget bilaktivitet, bortskaffelse af eneste rekreative areal i området og vigtigst af alt negative effekt på ejendomsværdien.

Nedenfor er listet flere negative effekter for beboere nærtliggende grunden:

Negativ konsekvens for ejendomsværdien

Opførelse af det midlertidige byggeri som det står beskrevet kommer til at have store konsekvenser for de nærtliggende ejendomme værdi. Det er de færreste, der ønsker en skole med 280 børn som nærmeste nabo. Da vi underskrev købsaftalen tilbage i april 2017 accepterede vi opførelsen af en kirke på arealet, idet det først var planlagt til 2023 og med en markant anden udformning og forventet støjniveau. Et pavillonbyggeri på 12 meter lige ud for vores bolig gør den uattraktiv og vil påvirke ejendomsværdien markant. Vi føler os direkte stavnsbundne i den op til 5-årige periode, hvor skolebyggeriet placeres på kirkepladsen. Ønsker vi at sælge i perioden, kan det have katastrofale konsekvenser for vores privatøkonomi.

Støjgener

Området omkring kirkepladsen er beboet af mange familier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- Afsætning og afhentning af skolebørn i bil
- Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Håber I vil tage ovenstående med i betragtningerne og forhåbentlig finde anden placering til midlertidig skole - må vi foreslå parkeringspladsen ved siden af Kalvebod Fælled Skole eller generelt andet sted, som ikke er til gene for SÅ mange mennesker.

/Trine Bøgeriis Hansen & Kasper Mørch Thygesen, Richard Mortensens Vej 4A



Dokument: 2020-0113625-18

Hørings svar - Thomas Köhler & Henrik
Kofoed

Fil:

VS_agen om placering af midlertidige paviljoner til skole
på Kirkepladsen ved Royal Arena

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 18. juni 2020 09:23
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: agen om placering af midlertidige paviljoner til skole på Kirkepladsen ved Royal Arena

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Thomas Köhler
Sendt: 17. juni 2020 20:09
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Henrik Nørrelund Kofoed
Emne: agen om placering af midlertidige paviljoner til skole på Kirkepladsen ved Royal Arena

Vdr. Sagen om placering af midlertidige paviljoner til skole på Kirkepladsen ved Royal Arena, vil vi på det kraftigste gøre indsigelse mod dette.

Ved køb af boligerne som ligger ud mod pladsen, var der ikke lagt op til noget byggeri, som skulle dække hele pladsen, kun et kulturbyggeri nede i den ene ende. Ved opførelse af de nye pavilloner i op til tre etager, mister boligerne ud til pladsen, sol og privatliv. Med tanke på at det bliver lige så højt som boligerne der allerede er bygget, får skolen vinduer direkte ind i vores soveværelser. Da vi oftest arbejder aften, kommer det til at ha stor betydning med frit udsyn til vores soveværelser og stuer, da formiddag og middag er den tid vi har derhjemme. Det må også forventes med etablering af skole, et helt andet støj niveau, som ikke var forventet da man købte sit rækkehus.

Ud over dette må man også tænke på de økonomiske konsekvenser det vil have for os husejere, at vores huse pludselig bliver nabo til en skole byggeri, og mister det store grønne område. Dette vil helt sikkert påvirke huspriserne i nedadgående retning. Netop den række vi bor i, havde højere priser, pga af det åbne område, som man nu mister.

Udover disse bolig-mæssige problemer, så mister Ørestad syd også sit eneste store grønne område, hvor naboer og venner har mulighed for at mødes og være sociale, og hvor børnene har et sikkert sted at kunne lege.

Vi håber at i vil tage ovenstående argumenter med i betragtning, og håber at i kan finde en anden grund, hvor det ikke giver nabogener at opføre pavillonerne.

Mvh
Thomas Köhler & Henrik Kofoed
Robert Jacobsens Vej 14C



Dokument: 2020-0113625-19

Høringssvar - Søren Petersen / På vegne
af facebook-gruppen

Fil:

VS_Indsigelse_høringssvar til sagsnr. 2020-0113625 -
Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 09:07
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Indsigelse/høringssvar til sagsnr. 2020-0113625 - Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Soren

Sendt: 18. juni 2020 16:19

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelse/høringssvar til sagsnr. 2020-0113625 - Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Til: Teknik og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling, Center for Byplanlægning.

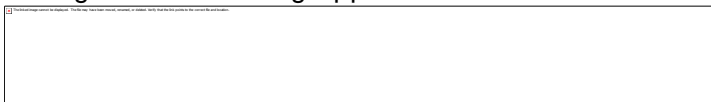
Vedhæftet er vores indsigelse/høringssvar vedrørende sagsnr. 2020-0113625 - Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Søren Petersen

På vegne af facebook-gruppen





Dokument: 2020-0113625-19

Høringssvar - Søren Petersen / På vegne
af facebook-gruppen

Fil:

Høringssvar-Sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

Til: Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling, Center for Byplanlægning

Vedrørende sagsnummer 2020-0113625

Opfordring til at revurdere placeringen af den midlertidige skole på "Kirkegrunden"

Denne henvendelse fremsendes på vegne af Facebook Gruppen "Nej til midlertidig skole-pavillon på Kirkepladsen", der d.d. tæller 79 medlemmer.

Vi forstår behovet for en midlertidig skole i Ørestad Syd, men vi har svært ved at forstå, hvorfor "Kirkegrunden" er kommet i betragtning, da vi ser andre, og langt mere åbenlyse placeringsmuligheder, som vi uddyber nedenfor.

Alle vores nedennævnte forslag vedrører en placering i Ørestad Syd, og dermed tæt ved den nuværende Kalvebod Fælled Skole.

Vores foreslåede lokationer er også på større områder end "Kirkegrunden". Friplads til børnene vil blive en udfordring på "Kirkegrunden". Netop denne udfordring omkring friplads til børnene ved skoler har også være rejst i relation til et indlæg fra Amager Vest Lokaludvalg i Ørestad Avis den 9. juni på side 10. Se indlæg i link.

https://www.oravis.dk/images/PDF/orestadavis-9-juni-2020.pdf?fbclid=IwAR1Cjd7aE0_efdAmCZAW4FhALlvfFHDhLjsh1q9AVw-lmuWj6S-8Us9Q-g

Ved at placere den midlertidige pavillonskole på en af nedenstående lokationer bevares det midlertidige grønne område, som er til stor glæde for bydelens beboere. Naboerne til "Kirkegrunden" er indforstået med, at det grønne areal er midlertidigt, men det planlagte pavillonbyggeri vil i særlig grad forringe værdien af de omkring liggende boliger, samt give store infrastrukturelle udfordringer. Vores indsigelser går derfor på følgende:

- Forringelse af værdien af boliger op mod Kirkegrunden og pavillon-skolen.
- Støjgener
- Dårlig infrastruktur i forhold til affald, parkering og cykelstier
- Design af pavilloner er i strid med områdets krav til arkitektur, skovkvarter og bilfri zone
- Bekymring for udbredelse af Coronasmitte

Dermed tilslutter alle medlemmerne i denne Facebook Gruppe sig også indsigelsen, der er indsendt af Mads Wolgast m.fl.

Som underbygning for den massive modstand der er mod at opføre den midlertidige skole på Kirkegrunden, har vi foretaget en "Meningsmåling" i følgende 4 Facebook Grupper, hvor spørgsmålet var: "*Hvad er din holdning til der etableres en midlertidig skole på "Kirkegrunden"? SU inden d. 17/6-20*"

1. Gruppe "Tårnhus 1 – Ørestad" (37 medlemmer). Resultat: **24 synes det er en dårlig idé, og 0 synes det er en god idé.**
2. Gruppe "Tårnhusene Ørestad" (134 medlemmer). Resultat: **21 synes det er en dårlig idé, og 0 synes det er en god idé.**
3. Gruppe "Parkkvarteret Ørestad" (182 medlemmer): **33 synes det er en dårlig idé, og 8 syntes det er en god idé.**
4. Gruppe "Ørestad Syd & Arena-Kvarteret" (2.900 medlemmer). Resultat: **105 synes det er en dårlig idé og 87 synes det er en god idé.**

Som det fremgår, er der et tydeligt flertal for IKKE at placere den midlertidige skole på Kirkegrunden. Derudover gælder det for mange ja-sigere, at det er et ja til den midlertidige skole i Ørestad Syd, men ikke et ja til at placere den på Kirkegrunden.

Dokumentation for ovennævnte 4 meningsmålinger, fremsendes gerne, såfremt det ønskes.

Vi ser frem til at høre fra jer, og indbyder jer hermed også til et møde i Ørestad Syd, hvor vi gerne uddyber vores forslag yderligere for jer.

Med venlig hilsen

Søren Petersen, Robert Jacobsens Vej 10Y – 3MF, 2300 København S

På vegne af:

Facebook Gruppen "Nej til midlertidig skole-pavillon på Kirkepladsen", der d.d. tæller 79 medlemmer



Nej til midlertidig skole-pavillon på kirkepladsen

Gruppe · Du og 78others er medlemmer


Forslag 1.

Syd for skolen ligger der en grund/område, som er ubenyttet og med meget god plads til den midlertidige pavillonskole.

Her er indsat et billede fra By og Havns interaktive kort.

<https://byoghavn.dk/orestads-interaktivt-kort/>



En del af dette område er brugt til parkeringsplads, men der er også et stort ubenyttet område ned mod Fælledkanten, hvor skolen kan placeres. Se den lyseblå cirkel 


Nedenfor er indsat to billeder af den tomme grund.



Fordelene ved placering i dette område.

- Der er mulighed for at placere den midlertidige pavillonskole helt uhindret i forhold til den øvrige bebyggelse.
- Der er her også gode tilkørselsmuligheder med bil via Ejer Billes Alle.
- Cykelparkering kan stadig foregå på de allerede placerede buer til cykelparkering ifm med Kalvebod Fælled Skole.
- Kortere afstand til Kalvebod Fælled skole. Elever og lærere kan gå hurtigt til og fra de 2 skoler via Fælledkanten.

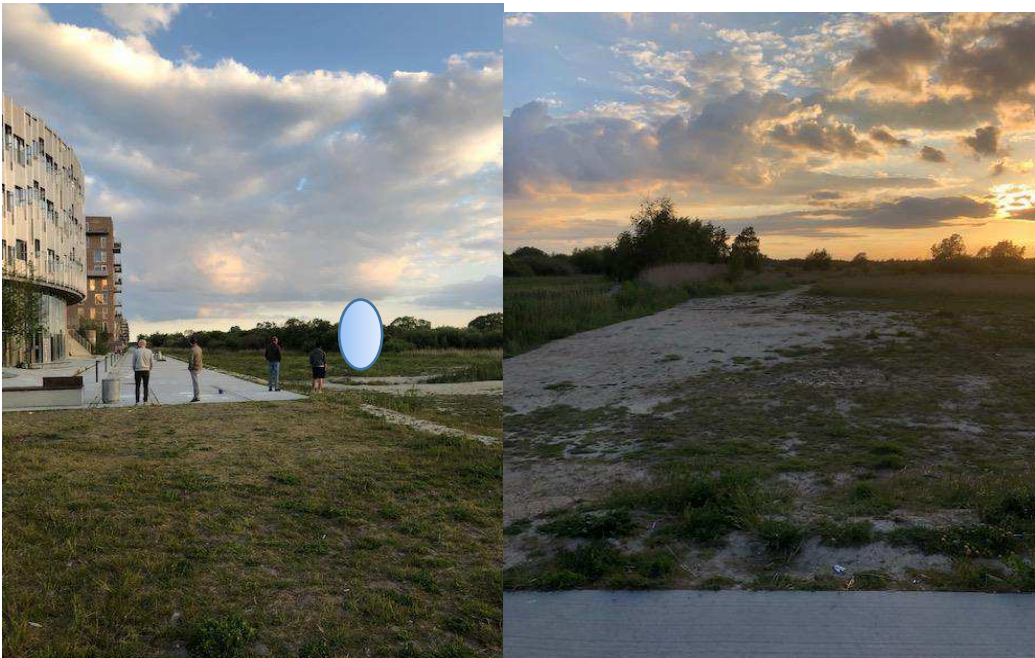
Forslag 2

- Vest for Kalvebod Fælled ligger et område ubenyttet. Se 
- Selvom det er fredet området kan der jo dispenseres fra dette i den relevante periode

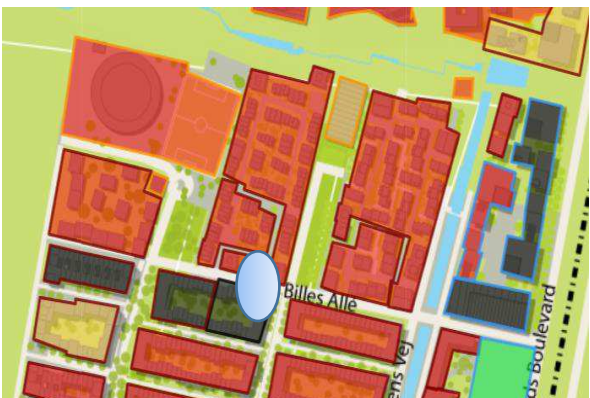
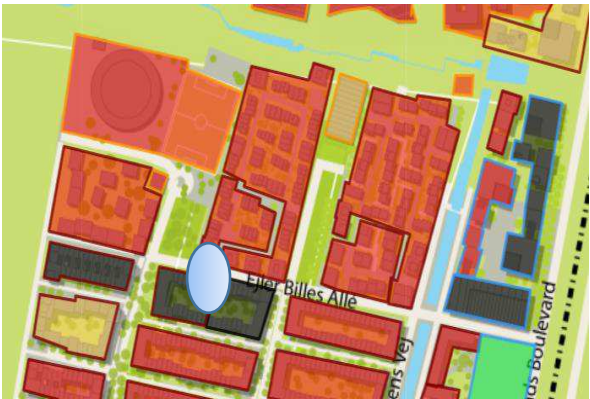
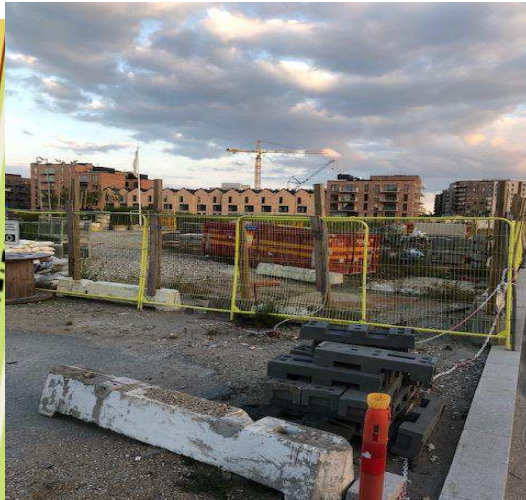


Fordelene ved placering i dette område.

- Der er mulighed for at placere den midlertidige pavillonskole helt uhindret i forhold til den øvrige bebyggelse.
- Pavillonskolen ligger direkte i forlængelse af Kalvebod Fælled Skole.
- Cykelparkering kan stadig foregå på de allerede placerede buer til cykelparkering ifm med Kalvebod Fælled Skole.



Forslag 3



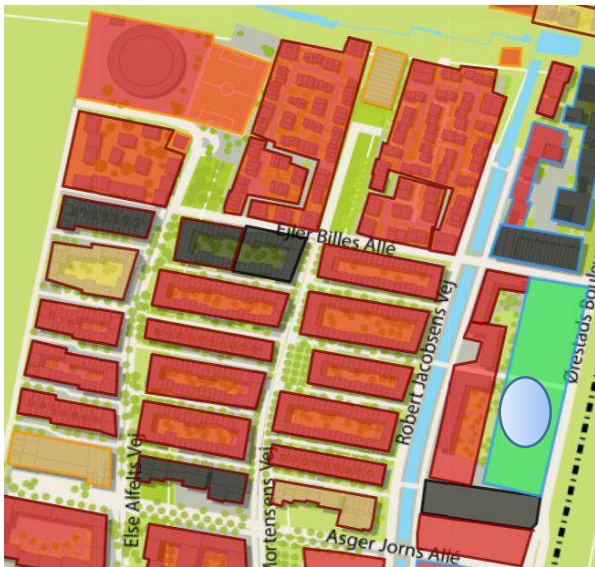
Alle tre ovenstående muligheder tilknyttet til forslag 3 er ledige byggegrunde på Ejler Billes Alle.

Alle tre muligheder vil kunne rumme pavillonskolen, og der er let tilkørsel til skolen.

Alle tre muligheder ligger tæt på Kalvebod Fælled Skole, og dermed cirka samme afstand som til Kirkegrunden.

Afstanden til de nærmeste lejligheder er markant større end afstanden til lejlighederne ved Kirkegrunden

Forslag 4



- I forlængelse af den midlertidige daginstitution er der stadig et stort ledigt område som kan anvendes til den midlertidige pavillonskole.
- Grunden er direkte klar til at kunne anvendes til at stille skolen op, og det vil være en naturlig forlængelse af den allerede placerede daginstitution.
- Det er centralt placeret og stadig IKKE tæt på Ørestad Boulevard.

Forslag 5



- Den midlertidige pavillonskole vil her blive placeret tæt på Kalvebod Fælled Skole.
- Et område der direkte er klar til at kunne placere skolen her.
- I god afstand til lejlighederne i forhold til lejlighederne ved Kirkegrunden.

Forslag 6



- Den midlertidige pavillonskole vil her blive placeret tæt på Kalvebod Fælled Skole.
- I god afstand til lejlighederne i forhold til lejlighederne ved Kirkegrunden.



Dokument: 2020-0113625-20

Hørings svar - Randi Thøgersen &
Anders Ager

Fil:

VS_ Hørings svar ved skolepavillion i Ørestad Syd _ Sag

SKILLEEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 09:08
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar ved skolepavillion i Ørestad Syd | Sag

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Anders Ager
Sendt: 18. juni 2020 20:09
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Randi Thøgersen Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk> **Emne:** Høringssvar ved skolepavillion i Ørestad Syd | Sag

Hermed fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen

Randi Thøgersen & Anders Ager



Dokument: 2020-0113625-20

Hørings svar - Randi Thøgersen &
Anders Ager

Fil:

Hørings svar

SKILLEARK

København S, 14. juni 2020

Hørings svar vedr pavillionbyggeri på Kirkepladsen, Ørestad Syd. Sagsnummer 2020-0113625

Hermed fremsendes høringssvar.

Byggeaktiviteter

Med opførelsen af pavillionskolen skal beboerne i området nu trækkes igennem tre omgange med byggeaktivitet; opførelse af pavilloner, nedtagning af pavilloner og derefter opførelse af kirke. Det er to gange mere end hvad beboerne med rimelighed kunne forvente ved køb af bolig i området. Læg dertil at pladsen af flere gange har været anvendt til byggeplads i forbindelse med andre byggeaktiviteter.

Trafik

Vendepladsen på Richard Mortensens Vej og vejen generelt er ikke anlagt til at håndtere den intense biltrafik en skole med 280 elever og andet personlane vil medføre.

Læg dertil at cykelstien på vestsiden af Richard Mortensens Vej allerede nu bliver flittigt brugt i morgentrafikken. Eftersom cyklister kørende i nordlig retning samt elever til skolen skal krydse vendepladsen for at komme videre, må der forudses en markant stigning i antallet af konflikter mellem bilister, der leder efter at stille deres bil for at afsætte børn og cyklister der skal videre mod nord, grundet manglende separering. Der må derfor forventes høj risiko for ulykker med personskade.

Markant overskridelse af byggefeltet

I volumenstudiet af byggefelterne for Ørestad Syd ses det tydeligt hvorledes det oprindeligt tænkte byggeri skal placeres nordligst på grunden og dermed friholde cirka en tredjedel af den eksisterende plads mod syd som det ses af nedenstående illustration for den gældende masterplan for Ørestad Syd.

Det planlagte pavillionbyggeri vil derfor overskride de oprindeligt tænkte rammer med 50% og dermed resultere i en væsentligt forringelse af de med rimelighed forventelige

omgivelser vi i sin tid lagde til grund for køb af vores ejendom, altså friholdt for byggeri foran vores og naboers huse.



Kilde: <https://www.skyfish.com/p/byoghavn/770849/23823983?predicate=created&direction=desc>

Periode

Der foreligger begrundet tvivl om perioden der søges dispensation for. Skolebyggeriet på Hannemanns Allé ser allerede nu ud til at være yderligere forsinket, hvorfor det kan betvivles om perioden på tre år faktisk kan overholdes.

Der er derfor tvivl om hvorvidt den midlertidige bebyggelse kan overholde bestemmelserne i Planlovens §19 og som beboere ønsker vi at især Teknik- og Miljøudvalgets medlemmer får dette grundigt belyst.

Hvad søges der dispensation til?

Der søges om dispensation til i en tidsbegrænset periode på 3 år at opføre en pavillonskole på den del af matrikel nr. 919a, Sundby Overdrev, København, som i lokalplan nr. 398 'Ørestad Syd' med tillæg nr. 1 og 2 er udlagt til byggefelt for erhverv/kultur.

Efter 3 år fjernes den midlertidige bebyggelse.

Støjgener

Området omkring Kirkepladsen er et tæt beboelsesområde som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- Afsætning og afhentning af skolebørn i bil
- Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Kirkepladsen som samlende kraft i Arenakvarteret



Det ærgrer os som beboere voldsomt når eksempelvis børne- og ungeborgmester Jesper Christiansen udtaler til Ørestad Avis 18. maj, at det naturligvis er ærgerligt "at der ryger en plet." Dette giver det udtryk for en - i bedste fald - uvidenhed om de lokale forhold eller i værste fald en udtalt arrogance overfor de lokale beboere.

Enhver der besøger området vil hurtigt konstatere at denne "plet" er det eneste rekreative område der kan understøtte det til væld af aktiviteter der foregår på plænen nu. Derudover har man tilsyneladende også hurtigt glemt, at Københavns Kommune tidligere har snuppet det lovede grønne areal på hjørnet af Ejler Billes Allé og Ørestads Boulevard til endnu en midertidig institution. Det kan blot konstateres at Ørestad Syds indbyggere igen skal straffes for Børne- og Ungdomsforvaltningens manglende kompetencer og rettidige omhu.



Forvaltning angiver i deres indstilling at beboerne kan glæde sig over flere legepladser med opførelsen af pavillionskolen. Men Ørestad Syd mangler ikke legepladser, slet ikke taget i betragtning af, hvor mange midlertidige institutioner med nye legepladser der er løbende er blevet opført. Hvad området i dén grad mangler, er netop hvad Kirkepladsen tilbyder; et åben grønt areal til underhold, ophold og sammenhold.

Alternative placeringer

I et notat fra Center for Økonomi dateret 27. november 2019 peges der på flere alternative grunde der uden problemer kunne rumme byggeriet.

Grunde der i dag blot henlægger som jordstykker uden yderligere herlighedsværdi, og vi stiller os derfor særdeles undrende overfor at Københavns Kommune ikke igen bringer disse grunde i spil, når man tilsyneladende godt kan indpasse skolen på den mindste grund - Kirkepladsen - der er blevet screenet og vi kan derfor kun på det kraftigste opfordre til, at samtlige muligheder igen undersøges grundet og bringes i spil.

I særdeleshed kan det undre at Robert Jacobsens Vej 48 ikke bliver overvejet når nu denne grund er passende til pavillionskolen der iflg naboorienteringen vil fylde 2550 kvm. Derudover er det stadig fin plads i den nordlige ende af grunden mellem Ejler Billes Allé og Byfælleden.

Robert Jacobsens Vej 48 (matr. 1043)

By og Havn vil gerne udleje arealet til KK, men grunden er for lille (knap 3.000 m²) til at rumme tidlig opstart af skole.

Jordstykker langs Ørestad boulevard

Af de arealer, som der pt. ikke er disponeret over/bebygget langs Ørestads Boulevard, har By og Havn peget på to ledige mulige arealer (Ejler Billes allé 5 og Robert Jacobsens Vej 5) som skal anvendes til tidlig opstart af 17 daginstitutioner.

Foto: Uddrag af notat, dokumentnummer 2019-0153817-52

Med venlig hilsen

Randi Thøgersen & Anders Ager
Richard Mortensens Vej 4E



Dokument: 2020-0113625-21

Hørings svar - Sofus Stampe Mortensen
og Thi Tinh Tran

Fil:

VS_Vedrørende svar til Naboorientering om midlertidig
pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 09:09
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Vedrørende svar til Naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Sofus Mortensen
Sendt: 18. juni 2020 22:14
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Tinh Thi Tran
Emne: Vedrørende svar til Naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

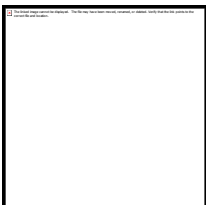
Kære Helene Schytter,

Vedlagt er høringsvar til naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej.

Du bedes venligst kvittere for modtagelse.

Mvh,
Sofus Stampe Mortensen
Tinh Thi Tran

sofusmortensen@gmail.com has attached the following document:



Vedrørende svar til Naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

This is a courtesy copy of an email for your record only. It's not the same email your collaborators received.

Click [here](#) to learn more.





Dokument: 2020-0113625-21

Hørings svar - Sofus Stampe Mortensen
og Thi Tinh Tran

Fil:

Vedrørende svar til Naboorientering om midlertidig
pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

Vedrørende høringsvar om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Kære Byens Udvikling Teknisk- og Miljøforvaltning,

Vi vil indledningsvis gerne orientere, at vi forstår godt behovet for en midlertidig skole i nærområdet indtil skolen på Hannemanns Allé står færdigbygget. Vi har selv et barn, som skal starte i skole om 3 år, og som forældre så vi også helst at vores barn kommer i en skole i vores nærmiljø, såfremt dette kan lade sig gøre forsvarligt og i respekt for omgivelserne.

Vi mener ikke, at "Kirkepladsen" er egnet til en anlægning af midlertidig pavillonskole, og mener derfor der ikke skal gives dispensation til gældende lokalplan.

Vi mener at Københavns kommune bør finde alternative placeringsmulighed for den midlertidig skole.

I det følgende er vores redegørelse af, hvorfor vi ikke mener at "Kirkepladsen" anvendes til en midlertidig pavillonskole:

1. COVID-19 forholdsregler

Ifølge notat fra Københavns Kommune pr. 27. november 2019 vedr. grunde til midlertidig skole, er "Kirkepladsen" allerede blevet vurderet til at være for lille til forsvarligt at kunne rumme den midlertidige skole.

Nu her efter udbrud af første bølge af COVID-19 epidemien, søger man så dispensation for kunne bygge tættere end lokalplanen tillader, hvor konsekvensen vil være højere risiko for spredning af COVID-19 ved de efterfølgende bølger af epidemien¹.

Nærliggende integreret institution "Lille Arena", på trods af ikke at være midlertidig/underdimensioneret, kæmper alligevel med for knæben plads her under epidemien, både ude og inde, for at kunne følge de udstukne retningslinjer og stadig kunne give pasning til alle. Som konsekvens af for små udearealer er de bl.a. afhængige af at kunne bruge "Kirkepladsen".

En midlertidig skole på for lidt plads er i disse tider og nær fremtid en sundhedsrisiko for børn, lærere og nærmiljø.

Vi efterspørger en udredning fra sundhedsmyndighederne vedrørende egnethed af de planlagte beskedne pavilloner, samt minimalt skolegårdsmiljø i kontekst COVID-19 epidemien.

2. Kirkepladsen skaber glæde, samhørighed og nabofællesskab i nærmiljøet

Kirkepladsen forener området, og benyttes flittigt af børn, hundeejere, og andre beboer ung eller gammel til leg, fest, spisning, springgymnastik og fitness. Især her under første bølge af COVID-19 har Kirkepladsen givet mulighed for gymnastikforeninger og klubber, forvist fra indendørs faciliteter, at kunne fortsætte deres forebyggende og sundhedsbevarende aktiviteter.

Kirkepladsen anvendes også flittigt af områdets vuggestuer og børnehaver, samt Kalvebod Fælledskole, igen i særdeleshed herunder første bølge.

Vi mener, at det vil være ærgerligt og til ulykke for mange brugere skulle denne mulighed tages væk,

¹ indtil vaccine er fundet, testet, sat i produktion og udbredt - hvilket ser ud til at have lange udsigter

da vi virkelig mangler fællesarealer i området hvor området børn og voksen kan mødes, som der lige nu gøres på "Kirkepladsen" hver eneste dag.

3. Privatliv

Af ansøgning fremgår:

"Det er dog også forvaltningens vurdering, at pavillonskolen medfører risiko for indblik for en række boliger på Robert Jacobsens Vej øst for skolebyggeriet. Det drejer sig om boliger i tre etager, hvor der er 6,7 meter til skolens facade samt for de nederste tre etager på adressen Robert Jacobsens Vej 10Y, hvor der er 7,9 meter mellem skolens og boligernes facade, hvor der på to etager også er altaner. For boliger på Richard Mortensens Vej vest for byggeriet er der ikke risiko for indblik.

...

Da der er tale om midlertidigt byggeri, hvor anvendelsen til skole i dagtimerne og hverdage og dermed på tidspunkter, hvor de fleste beboere formodes ikke at være hjemme, anbefaler forvaltningen projektet."

Imidlertid forholder det sig sådan at mange herunder COVID-19 epidemien arbejder hjemmefra (blandt andet os). Mange arbejdspladser, herunder undertegnedes, Danske Bank, vil fortsætte hjemmearbejdspladser når epidemien er ovre (jævnfør artikel finans.dk)².

4. Nærmiljø

For at kunne bygge den midlertidige pavillon-skole søges der en lange række dispensationer fra gældende lokalplan, med henblik på:

- at bygge tættere end hvad var tiltænkt for området.
- at placere installationer og tekniske anlæg (såsom ventilation og varmeanlæg) synlige eller uden for bygningerne.
- at bygninger ikke behøver overholde lavenergiklassifikation (indikation på ønske om byggeri af lav kvalitet eller igen for tæt bygget).
- at gavle ikke behandles som facader (og derfor må forventes skønhedsmæssigt at bryde med omgivelserne).

Disse dispensation frygter vi alle vil føre til midlertidig byggeri der forringer nærmiljø (i forhold til hvis der bygges indenfor gældende lokalplan) med hensyn til støj, skyggeforhold, og generel udtryk. Dette bekræftes af dette særlig punkt der ønskes dispensation for, hvor det er tydeligt man ønsker at kompromittere det arkitektoniske miljø:

"For byggefeltet til erhverv/kulturelle formål i den nordlige ende af Parkrummet gælder særligt: Byggeriet skal fremstå med en særlig karakter i forhold til den omgivende bolig- og erhvervsbebyggelse. Samtidig skal byggeriet underordne sig den aktuelle kontekst, i form af Byfælleden, Parkrummet og særligt i forhold til arenaen lige nord for. I sit arkitektoniske udtryk skal byggeriet i forhold til materiale kontrastere omgivelserne. Det skal tage udgangspunkt i den særlige

2

<https://finans.dk/finans2/ECE12188834/danske-bank-holder-fast-i-hjemmearbejdspladser-efter-coronakrisen/?ctxref=ext>

placering for enden af et af de hovedstrukturende byrum og udnytte den nordlige facades kontakt med Byfælled og Promenade. Der skal i udformning og facader tages hensyn til boliger øst og vest for byggeriet, samt pladsrummet syd for byggeriet.”

Skulle disse dispensationer træde i kraft betragter vi det som en *ekspropriation uden kompensation* af vores nærmiljø og nabolag. Nuvel det er midlertidigt - der søges om 3 år - i medierne refereres 5 år - og det bør her bemærkes at en bolig i København (i flg. EDC) ejes under 4 år - de 3-5 år vil derfor for de fleste være al den tid de bor her. Disse 3 eller 5 år betyder derfor meget for os, hvor værdien *for os* af vores bolig vil være mærkbart reduceret.

5. Værditab

Med henvisning til argumentation i punkt 4 må det også forventes at en bolig nabo til den midlertidige pavillon-skole vil handles til lavere værdi, end var den foruden eller nabo til den planlagte kirke istedet (der efter hensigten ellers ville integrere og understøtte nærmiljøet).

Med venlig hilsen

Sofus Stampe Mortensen og Thi Tinh Tran
Robert Jacobsens Vej 10X, 2300 København S



Dokument: 2020-0113625-21

Høringsvar - Sofus Stampe Mortensen
og Thi Tinh Tran

Fil:

~WRD000

SKILLEARK

Dokument: 2020-0113625-22

Hørings svar - Peter Noes

Fil:

VS_Indsigelser fra Peter Noes - midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 09:09
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Indsigelser fra Peter Noes - midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Peter Noes

Sendt: 18. juni 2020 22:50

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelser fra Peter Noes - midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Hej,

Vedhæftet er mine bemærkning/indsigelser vedrørende dispensation fra lokalplan 'Nr. 398 Ørestad Syd' i forbindelse med byggeriet af en midlertidig skole på Richard Mortensens Vej i Ørestad.

Med venlig hilsen

Peter Noes

Robert Jacobsens Vej 10Y 4mf
2300 København S



Dokument: 2020-0113625-22

Hørings svar - Peter Noes

Fil:

Indsigelse fra Peter Noes - Naboorientering om midlertidig pavillonskole

SKILLEARK

'Naboorientering om midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej' (Sagsnummer 2020-0113625)

Hermed følger mine bemærkninger i forhold til Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungeforvaltningen i Københavns Kommunes ansøgning om dispensation fra lokalplan 'Nr. 398 Ørestad Syd' for at kunne bygge en midlertidig skole på "Kirkegrunden" på Richard Mortensens Vej i Ørestad.

Jeg mener ikke, at dispensationen skal gives og at der må findes et alternativ der ikke har så stor negativ påvirkning for beboerne nær Richard Mortensens Vej.

Argumenter for at dispensationen ikke bør gives:

- Pavillonskolen medfører indblik for en række boliger på Robert Jacobsens Vej
 - De nærmeste beboeres privatliv vil blive markant forstyrret af, at der vil være indblik fra skolen. Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at dette ikke er problem, da skolen benyttes i "*hverdagene og dermed på tidspunkter, hvor de fleste beboere formodes ikke at være hjemme*". Dette argument afspejler et forældet syn på arbejdsmarkedet. Vi er mange der har et arbejdsliv med mange hjemmearbejdsdage og vi vil i høj grad være generet af indblikket fra skolen og forstyrrelsen af vores privatliv.
- Bygningen er en markant fravigelse fra Lokalplanens krav om at byggeriet på "kirkegrunden" skal "*fremstå med en særlig karakter*" (§6, stk.5)
 - Vores bolig er købt ud fra forventningen om at blive nabo til et markant byggeri der er tilpasset den unikke placering i midten af Arenakvarteret lige op ad Byfælleden. Skolebyggeriet som det fremgår af naboorienteringsmaterialet har absolut ingen arkitektoniske kvaliteter og vil ikke passe ind i kvarterets stil. Desuden vil et byggeri der er så grimt og passer så dårligt proportionelt ind i omgivelserne, have en negativ påvirkning på ejendomspriserne i kvarteret.
- Området er ikke proportioneret til en skole
 - Området er ikke proportioneret til en skole hvor over 300 mennesker vil have deres daglige gang. Den øgede biltrafik i forbindelse med af- og påsætning af børn, affaldstømning, varelevering m.v. på det lille område omkring Richard Mortensens Vej vil påvirke hele kvarteret, og kvarteret vil ikke længere fremstå efter Lokalplanens principper om et næsten bilfrit miljø hvor børn kan opholde sig trygt.

Det er naturligvis nødvendigt at finde en lokal løsning på skolekapacitetsproblemet (som i øvrigt synes at være opstået på grund af en eklatant mangel på rettidig omhu fra Københavns Kommunes side). Jeg ønsker derfor en redegørelse for om der er udarbejdet en undersøgelse af nedenstående to alternative placeringer af pavillonskolen. Det forventes, at der redegøres for hvorfor én af disse to placeringer ikke er blevet valgt og hvilke tiltag man har gjort for at fjerne forhindringerne for at bruge én af disse grunde.

De to alternative placeringer ligger begge på tomme grunde, der ifølge By&Havn ikke er solgt. Desuden ligger begge alternativer lige ved siden af allerede opstillede midlertidige børneinstitutioner, så placeringer må allerede være vurderet egnede.

Alternativ 1 (langs Ørestad Boulevard, foran Kubehusene)



Alternativ 2 (langs Ørestad Boulevard, foran Kanalporten)



Jeg håber at mine betragtninger bliver inddraget i behandlingen af dispensationen og at der gøres en indsats for at finde et alternativ, der ikke har samme negative indflydelse på vores område.

Med venlig hilsen

Peter Noes
Robert Jacobsens Vej 10Y 4mf
2300 København S



Dokument: 2020-0113625-23

Høringssvar - advokat Carsten Bo
Løjborg på vegne af beboere

Fil:

VS_ Deres sagsnr. 2020-0113625 - Høringssvar

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 09:35
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Deres sagsnr. 2020-0113625 - Høringssvar

Fra: Carsten Bo Løjborg
Sendt: 19. juni 2020 09:15
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Deres sagsnr. 2020-0113625 - Høringssvar

Til Teknik- og Miljøforvaltningen
Se venligst vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen / Best regards

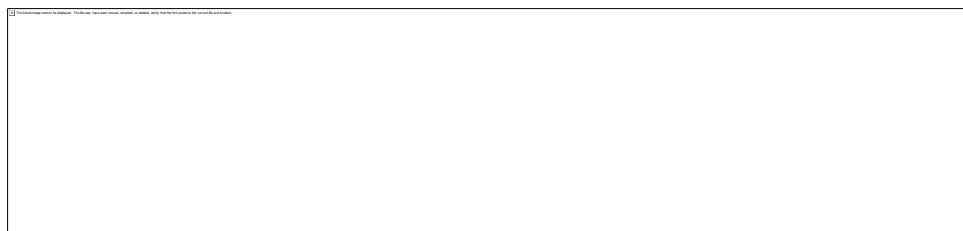


Carsten Bo Løjborg
advokat (L)



GALST | Advokataktieselskab | Gammel Strand 44 | 1202 København K | CVR 32285570 | www.galst.dk

Member of Alliot Group | www.alliotgroup.net



Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender, then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. GALST handles personal data as stated in our [privacy](#) policy



Dokument: 2020-0113625-23

Høringssvar - advokat Carsten Bo
Løjborg på vegne af beboere

Fil:

Høringssvar

SKILLEARK

G A L S T

ALENE SENDT PR. E-MAIL:

byensudvikling@tmf.kk.dk

Teknik – og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Center for Byplanlægning

19. juni 2020
Ref.: 158687/CBL

GALST
Gammel Strand 44
DK-1202 København K

Advokataktieselskab
CVR 32 28 55 70

Member of Alliot Group
www.alliotgroup.net

DERES SAGSNR. 2020-0113625 – HØRINGSSVAR VEDR. DISPENSATIONSANSØGNING TIL MIDLERTIDIG PAVILLONSKOLE PÅ RICHARD MORTENSENS VEJ

Jeg sender hermed høringssvar på vegne af følgende otte ejerlejligheder (i det følgende "min klient"):

Robert Jacobsens Vej, 2300 København S		
Nr	Navn	Navn
10 W	Mads Wolgast	Lise Steenberg Pedersen
10 X	Tinh Tran	Sofus
14 A	Jurgita Kopytina	Jacob Brix
14 B	Line Sommermark Tejnø	Theis
14 C	Thomas Köhler	Henrik
14 D	Jenny Persson	Carlos Santos
14 E	Sisse Veje	Jakob Tilma
14 G	Ane Jonsson	Thomas Jonsson

Min klient bemærker – under henvisning til de respektive bestemmelser i lokalplanen, der kan være genstand for dispensation – bl.a. følgende:

§ 6, stk. 9 vedr. tekniske anlæg inden for bygningens volumen

Min klient ønsker ikke uskønne og støjende tekniske anlæg som direkte nabo.

§ 5, stk. 1 vedr. etageareal

Min klient ønsker ikke området skal blive for tæt bebygget. Det vil støje visuelt - og må forventes at give støjgener

§ 6, stk. 5 vedr. krav om at "Byggeriet skal fremstå med en særlig karakter i forhold til den omgivende bolig-og erhvervsbebyggelse."

G A L S T

Min klient gør gældende, at dispensation til projektet må føre til et brud med et ellers harmonisk miljø.

§ 9 vedr. krav om at "Tekniske anlæg skal integreres ind i bygninger og terræn."

Min klient gør gældende, at dispensation til projektet vil være ødelæggende for udtrykket

§ 11 vedr. krav om "lavenergiklasse i henhold til gældende bygningsreglement"

Min klient frygter projektet omfatter støjende ventilations og/eller varmepumpeanlæg.

Generelt set gør min klient gældende, at projektet vil forringe området's æstetiske udtryk og støjniveau. Projektet vil optage den eneste "grønne plet" i området, som vil være benyttet af skolens børn, og beboerne i området vil således i væsentlig mindre grad have mulighed for at benytte området rekreativt og socialt. Det grønne område benyttes i dag i stor stil af området's beboere, og det vil være et stort tab ikke at kunne anvende det længere/i samme omfang.

Skyggeforhold

De medsendte illustrationer er ikke fyldestgørende, da der ikke er taget højde for "nr. 10-rækken" på Robert Jacobsens Vej. Derudover vil det midlertidige byggeri have stor påvirkning på de beboere i de boliger, som ligger op til "kirkegrunden". Der vil være frit udsyn til bl.a. soveværelser og andre private rum. Denne problematik er vurderet af forvaltningen, jf. også nedenfor, og min klient mener, at problematikken undervurderes, da der er mange, som arbejder enten uden for normale arbejdstider, arbejder hjemmefra, er på barsel etc. Derudover er skolen placeret så tæt på boligerne, at det uden tvivl vil have påvirkning på dagslysindfaldet i de boliger, der grænser op til byggeriet.

Øgede trafikgener

Herudover vil projektet medføre øget trafik, herunder såvel i bygge- og nedrivningsperiode, som i driftsperiode, herunder ved færdsel til og fra skole (børn der færdes selv og forældre, der afleverer eller afhenter), vareleveringer mv.

Andre mulige placeringer

Min klient undrer sig i øvrigt over valget af placering, da området ikke forekommer at være stort nok, og da der forekommer at være andre nærliggende områder, som vil egne sig bedre størrelsesmæssigt, og som i øvrigt forekommer at ville give mindre gener for nærliggende bebyggelse.

Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af projektet

Følgende bemærkninger knyttes til Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af projektet:

Forvaltningen anfører:

Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler projektet, da der er tale om en midlertidig anvendelse, der vil afhjælpe det akutte behov for skolekapacitet, som børn i Ørestad i øjeblikket er ramt af.

Det er naturligvis et anerkendelsesværdigt formål at afhjælpe akutte behov for skolekapacitet. Med de gener projektet vil medføre ønsker min klient dog, at Københavns Kommune placerer projektet andetsteds, hvor det ikke har de samme væsentlige gener for ejendomme i beboere i nærområdet.

Forvaltningen anfører:

Det er dog også forvaltningens vurdering, at pavillonskolen medfører risiko for indblik for en række boliger på Robert Jacobsens Vej øst for skolebyggeriet. Det drejer sig om boliger i tre etager, hvor der er 6,7 meter til skolens facade samt for de nederste tre etager på adressen Robert Jacobsens Vej 10Y, hvor der er 7,9 meter mellem skolens og boligernes facade, hvor der på to etager også er altaner. For boliger på Richard Mortensens Vej vest for byggeriet er der ikke risiko for indblik.

Netop risikoen for indbliksgener og den tætte afstand mellem bebyggelserne bør føre til, at dispensationen ikke meddeles. På dette punkt adskiller projektet sig væsentlig fra et kirkebyggeri, da indbliksgenerne naturlig skal sammenholdes med omfanget af personer der opholder sig i de områder, der kan have indblik til nærliggende boliger mv. Et etagebyggeri vil således (potentielt) have et højt antal personer, hvorimod et kirketårn vil meget lidt befærdet. Risikoen for indbliksgener vil således være til så væsentlig gene for nærliggende bebyggelse, at dispensationen ikke bør meddeles.

Der henvises her tillige til BR18 § 188.

§ 188

De generelle kriterier, som skal indgå i kommunalbestyrelsens helhedsvurdering, er følgende:

- 1) Bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til dens anvendelse og svare til det sædvanlige i karreen, kvarteret eller til det, der tilstræbes i området.
- 2) Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse sikres tilfredsstillende lysforhold for bebyggelsen og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde.
- 3) Der skal være tilfredsstillende friarealer i forhold til bebyggelsens anvendelse, herunder opholdsarealer for beboere, brugere og beskæftigede, jf. § 393.
- 4) Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold for bebyggelsens brugere, herunder redningsberedskabet, jf. § 393.
- 5) Der skal være tilstrækkelige parkeringsarealer, jf. §§ 399- 402.
- 6) Ved bebyggelse i randen af tæt bebyggede byområder, der støder op til et ikke lokalbelagt areal, til et parcel-, sommerhus- eller kolonihaveområde, eller et område med tæt/lav bebyggelse, skal bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse.

Forvaltningen anfører:

Da der er tale om midlertidigt byggeri, hvor anvendelsen til skole i dagtimerne og hverdagene og dermed på tidspunkter, hvor de fleste beboere formodes ikke at være hjemme, anbefaler forvaltningen projektet.

Min klient noterer sig, at forvaltningen antager, at der er færre beboere, der opholder sig i deres hjem i dagtimerne i hverdagene. Det er vanskeligt at se, hvorledes forvaltningen har belæg for den antagelse. Der er masser af borgere, der arbejder på andre tidspunkter end i dagtimerne, borgere der arbejder hjemmefra permanent, hyppigt eller af og til, studerende, pensionister og hjemmegående mv. Med Corona-situationen, og netop som følge heraf, vil der antageligvis være endnu flere borgere, som arbejder hjemme eller oftere arbejder hjemme. Forventeligt vil mange beboere således i dagtimerne i hverdagene være i deres hjem, og de vil dermed blive påvirket af aktiviteten på skolen.

Også af disse grunde bør der ikke meddeles dispensation til det konkrete ansøgte projekt.

Projektets midlertidige karakter

Min klient har naturligvis noteret sig, at der er tale om en midlertidig dispensation og et midlertidigt byggeri. At forholdet alene er midlertidigt ændrer dog ikke på, at en tilladelse af projektet vil føre til en forringelse af området og de nærliggende ejendomme og boliger i al den tid projektet består, herunder også ved opførelse og nedrivning. I den kontekst er en periode på 3 år overordentlig lang i forhold til de ejere/beboere som måtte lide last og være underlagt gener, som følge af projektet. Ejerne/beboerne har således etableret sig i området uden forventning om at måtte tåle de gener projektet vil medføre.

G A L S T

I tilfælde af salg af nærliggende ejendomme/boliger vurderes projektet endvidere at have en negativ effekt på salgsværdierne, hvilket i væsentlig grad taler imod dispensering fra lokalplanen. Påvirkningen vil strække sig ud over de 3 år, da påvirkningen allerede vil være der nu grundet risikoen for tilladelse af projektet, og påvirkningen vil ikke mindst være til stede fra eventuel meddelelse om dispensation og frem til projektet/byggeriet ikke længere eksisterer.

Min klient har endvidere fået oplyst af præst fra kirken, at kirkebyggeriet først forventes påbegyndt i 2025. Herudover har min klient fra forvaltningen fået oplyst, at den nye *permanente* skole først forventes at stå færdig i 2025. Disse oplysninger sammenholdt fører til den antagelse, at den *midlertidige* skole – udover den nuværende ansøgte dispensationsperiode på 3 år – senere skal have dispensation til yderligere minimum 2 år. At den samlede projektperiode dermed antageligvis er minimum 5 år er et væsentligt forhold, som desto mere gør generne for beboerne omfattende, herunder i relation til periode, hvor omkringliggende ejendomme må antages at lide et værditab.

Sammenfatning

Samlet så gør min klient gældende, at meddelelse af dispensation til projektet vil have væsentlige gener og væsentlige værditab til følge for såvel min klient som andre ejere af fast ejendom i det nærliggende område. Desuden mener min klient, at der konkret er alternative placeringer for projektet, hvilke placeringer bør medføre langt mindre gener for nærliggende bebyggelse.

Min klient opfordrer på baggrund af ovenstående til, at der ikke meddeles dispensation til det konkret ansøgte projekt.

Med venlig hilsen



Carsten Bo Løjborg

advokat (L)

cbl@galst.dk



Dokument: 2020-0113625-24

Hørings svar - Jenny

Fil:

VS_ Nabooriententering om midlertidig pavillionskole

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 15. juni 2020 08:18
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Naboorientering om midlertidig pavillionskole

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: jenny persson
Sendt: 14. juni 2020 22:08
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Naboorientering om midlertidig pavillionskole

Dear Teknik- og Miljøforvaltningen,

My name is Jenny Wiktoria Persson and I am writing to you because I am the owner of a house at Robert Jacobsensvej 14 D. I have received your letter on the 29th of May 2020.

I would like to inform you that me and my family is totally against this project so therefore it is of a very high importance for me to send you my remarks. Me and my family have been living in the region for almost 2 years and we moved to Robert Jacobsensvej because we were searching for a family friendly area.

The reasons why me and my family are against the project are the following:

- When we bought the house 2 years ago it was in the plan a church on the green ground. We would NEVER have bought the house if we would have been informed about this new project. The reason for this is that the value of the house will go down if we would like to sell the house in 1-3 years. Plus the noise, traffic and discomfort from 250 kids in a small area in the middle of a family area is under all criticism.
- Secondly the area is today an area were families and kids can meet and kids can play which gives the area where we live a happiness and connection with others in the area. If this area now will be taken away, I know that me and many other families in the area will not be happy to live here anymore.
- Plus looking at 12-meters high buildings every day, missing out on the sunlight, having people looking into your house, garbage and cycle racks, increasing traffic will create a high discomfort for many of us living in the area.
- We are also now facing many challenges in this new world with Covid-19. Therefore, in terms of safety and not spreading this virus among the families living here I am sure that squeezing in so many kids in a small area is not a good idea.

Please take in consideration my complaints and all the other complaints you have received from other families living in the area. We will be very grateful if Teknik og Miljøforvaltningen can find **another area and solution** to build this pavillionskole.

Thanks and kind regards Jenny



Dokument: 2020-0113625-25

Hørings svar - Sanja Todorovic Poupinel
og David Harkjær Poupinel

Fil:

VS_Sagsnr. 2020-0113625

SKILLEÅRK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 11:18
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Sagsnr. 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: David Poupinel
Sendt: 19. juni 2020 11:04
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Sagsnr. 2020-0113625

Kære Teknik- og miljøforvaltning,

Min kone og jeg skriver til Jer vedr. den midlertidige skole på "Kirkepladsen" i Ørestad Syd.

Det er vi gerne modsætte os. Vi vil gerne understrege, at vi går ind for en midlertidig skole i umiddelbar nærhed af Kalvebod Fælled skole, men vi er stærkt imod den foreslåede placering.

Vi bor ud til området og har som mange andre her i området, haft stor glæde af den grønne plet By og Havn har anlagt som en anden midlertidig løsning, indtil kirken skal bygges.

Ørestad Syd er i rivende udvikling og det er jo glædeligt for de fleste. Det kan bare ikke være rigtigt at vi (beboerne) nu skal lide under KK's eklatant dårlige planlægning på Børne- og ungeområdet.

Brug nu pengene fornuftigt og find en løsning som vi alle kan være nogenlunde tilfredse med - i form af en bedre placering af den midlertidige skole. For den findes!

Vi ved at der er indsendt andre høringsvar med forslag til mulige placeringer af skolen. Dem tilslutter vi os!

Med håb om en fornuftig og ansvarlig løsning.

De bedste hilsner

Sanja Todorovic Poupinel og
David Harkjær Poupinel
Richard Mortensens Vej 4G
2300 Københavns S



Dokument: 2020-0113625-26

Hørings svar - Søren Vestermark

Fil:

VS_Indsigelse over planer om midlertidig institution på Kirkepladsen

SKILLEMARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 13:40
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Indsigelse over planer om midlertidig institution på Kirkepladsen

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Vestermark
Sendt: 19. juni 2020 13:22
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Indsigelse over planer om midlertidig institution på Kirkepladsen

Hej Byens Udvikling,

Jeg bor 25 meter fra Kirkepladsen, men har ikke modtaget mail om planerne høring omkring planerne for placeringen af den midlertidige skole.

Jeg er stor modstander af denne placering og det må være muligt at finde andre egnede grunde.

Jeg har boet i Ørestad i mange år og er både klar over, at man må finde sig i at planer ændrer sig samt været vidne til kommunens katastrofale håndtering af skolesituationen i bydelen.

Endnu en gang er det beboerne, det må finde sig i konsekvenserne af den dårlige planlægning.

By&Havn har flere gange været ude med løfter om midlertidige grønne arealer til bydelen, der så er trukket tilbage, da kommunen skulle kompensere for dårlig planlægning.

Jeg har set visualiseringerne af barakkerne og må bare sige at det vil være en katastrofe for den i forvejen ekstremt tætbebyggede Arenakvarteret, at skulle ligge areal til det alt for store midlertidige byggeri. Der er bedre egnede grunde i Ørestad Down Town ved Fields, på p-arealerne mellem Hannemanns Allé og motorvejen eller eksempelvis på metro-opbevaringspladsen. Alle steder, hvor der er langt mere plads og derfor også muligheder for at etablere ordentlige udearealer. Måske vil det koste lidt mere at anvende disse grunde, men det kan være at kommunen denne gang må leve med at den og ikke beboerne skal bære konsekvenserne af den dårlige planlægning. Der er også et par egnede grunde ud til Ørestads Boulevard, hvor man eksempelvis kunne forsinke byggeriet af det ligegyldige p-hus ved siden af Himmelbyen et par år... så kunne man også bruge tiden på at då lavet et tag på p-huset med grønne arealer, som jeg ved flere beboere har påtænkt.

Så nej tak til inddragelse af Kirkepladsen før tid og tilbage til tegnebrættet. Ja, det er mere besværligt og muligvis dyrere, men lev med konsekvenserne af egen dårlig planlægning for en gang skyld.

Mvh Søren Vestermark
Richard Mortensens Vej 10A, 5.tv, 2300 KBH S



Dokument: 2020-0113625-27

Hørings svar - Helle Hanfgarn

Fil:

VS_Sags. Nr. 2020-0113625 Midlertidig pavillonskole på
Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 14:23
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Sags. Nr. 2020-0113625 Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-27

Hørings svar - Helle Hanfgarn

Fil:

Sags. Nr. 2020-0113625 Midlertidig pavillonskole på
Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: Helle Hanfgarn
Sent: 19. juni 2020 14:10
To: TMFKP PARC
Subject: Sags. Nr. 2020-0113625 Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Indsigelse vedr. midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens vej sags. Nr. 2020-0113625

Jeg stiller mig uforstående overfor valget af netop "kirkegrunden", da jeg mener der er flere oplagte grunde i området, som er bedre egnede. Den mest oplagte vil være det store areal beliggende ud til Ørestads blvd., hvor der er i forvejen er opsat pavilloner som fungerende børnehaver. Hvilke argumenter kan der næsten være mod denne? Det er ikke lykkedes mig at få en redegørelse fra hverken skolebestyrelsen eller Københavns Kommune (inden deadline for indsigelsen) vedr. hvordan man vil takle den infrastrukturelle udfordring med at komme af med affald fra skolen.

Som det er nu, er skraldebilen i forvejen udfordret af, at komme til udsugning pga. parkerede biler og aktivitet på vendepladsen foran "Kirkegrunden". Kan vi forvente, at dette vil gå fra at være en udfordring til at blive næsten umuligt, med den aktivitet 280 skolebørn + personale vil give på pladsen?

Dertil vil jeg gå ud fra, at hvis skolen skal benytte den underjordiske udsugning, vil det betyde at skraldevognen er nødt til at suge skrald langt oftere end det er tilfældet i dag og som det vil være tilfældet, når der bygges en kirke på grunden. Dette vil være en stor – lugt og støjgene for både skolebørn og beboer i området.

Hvis man vælger at skrald skal stilles udenfor på grunden, vil dette være i strid med den plan der er for området vedr. skrald i naturen.

Derudover henviser jeg til nedenstående skrivelse:

Hvad søges der dispensation til?

Der søges om dispensation til i en tidsbegrænset periode på 3 år at op- føre en pavillonskole på den del af matrikel nr. 919a, Sundby Overdrev, København, som i lokalplan nr. 398 'Ørestad Syd' med tillæg nr. 1 og 2 er udlagt til byggefelt for erhverv/kultur.

Efter 3 år fjernes den midlertidige bebyggelse.

Man søger altså om en "tidsbegrænset" periode på 3 år, hvorefter pavillonerne vil blive fjernet. Starter de 3 år så snart bevillingen er godkendt, når den første pavillon er sat på grunden, når det første barn starter i skole, eller hvad er tanken bag dette udsagn? Faktum er, at det allerede er besluttet, at pavillonerne skal være på grunden i 5 år, så dette er i uoverensstemmelse med det grundlag man søger dispensationen på.

Som direkte nabo til Kirkegrunden føler jeg, at jeg sagde ja til at bo ud til en lukket vej, men som nu i stedet bliver til en motorvej. De støjgener der følger med så mange børn på så lidt plads, tror jeg de færreste mennesker ønsker at bo op ad.

Dertil kommer at infrastrukturen i området på ingen måde er egnet til den trafik der vil komme, både på cykel og i bil. Hvis man tænker sig, at bare halvdelen af børnene medbringer en cykel til skole, hvor skal der så være plads til dem? Der fører ligeledes ingen ordentlige cykelstier op til grunden, så efter min mening er valget faldet på den absolutte mindst egnede grund i Ørestad Syd.

Vi håber på jeres sunde fornuft og forståelse

Med venlig hilsen

Helle Hanfgarn

Robert Jacobsens Vej 10Y



Dokument: 2020-0113625-28

Hørings svar - Kenneth Andersen og Lea
Dalgaard

Fil:

VS_Hørings svar vedr. 2020-0113625

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:41
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar vedr. 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Lea Gulstav Dalgaard
Sendt: 19. juni 2020 15:57
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høringssvar vedr. 2020-0113625

Høringssvar vedr. pavillionbyggeri på Kirkepladsen, Ørestad Syd. Sagsnummer 2020-0113625

Hermed fremsendes høringssvar.

Med pavillon-skolen vil der være væsentligt mere byggeaktivitet end forventet på grunden, hvor det oprindeligt kun var kirken som skulle bygges. Dette vil være til gene for alle beboerne i området, både med byggestøj, æstetikken og byggestøv i huse og lejligheder.

Opførelsen af skolen vil naturligt give en forringelse af værdien af boliger op mod Kirkegrunden og pavillon-skolen. Og området vil blive mindre attraktivt at bo i.

Der vil på flere måder være støjgener for beboerne i området ved byggeprocessen, men især med så mange børn (og forældre) på så lidt plads.

Infrastrukturen er på ingen måde egnet til omfanget af trafik, affald, parkering og cykelister som vil følge med skolen.

Design af pavilloner er i strid med områdets krav til arkitektur, skovkvarter og bilfri zone.

Der vil være en overskridelse af byggefeltet, da kirkens byggefelt synes væsentligt mindre på grunden.

Derudover er der en generel og vigtig bekymring for udbredelse af Coronasmitte, når så mange elever (og forældre) skal færdes på et tæt beboet område.

Mvh Kenneth Andersen og Lea Dalgaard



Dokument: 2020-0113625-29

Hørings svar - Britt Aagaard

Fil:

VS_Hørings svar sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:41
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar sagsnummer 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Britt Aagaard
Sendt: 19. juni 2020 18:08
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høringssvar sagsnummer 2020-0113625

Høringssvar til opførsel af midlertidig skolepavillon på Kirkepladsen i Ørestad Syd.

Jeg tillader mig at fremsende høringssvar som kommende ejer af rækkehus tæt på Kirkegrunden, jeg underskrev købsaftalen i april måned 2020 og kan nu konstatere, at den lokalplan jeg har lagt til grund for min hushandel ønskes ændret.

Jeg er meget bekymret for den begrænsede plads der ønskes benyttet til en pavillonskole af så stor en størrelse, så tæt på naboerne. Det vil lægge meget pres på et i forvejen fyldt område i Ørestad Syd.

Vi er mange der fortsat arbejder mere hjemmefra grundet covid-19, hvorfor en skole vil bringe en helt ny form for støjgener i umiddelbar nærhed af vores private boliger, særligt i forhold til den planlagte kirke hvis aktivitet ikke ville være af denne størrelse.

Det undrer mig at der søges dispensation til 2023, uagtet at skolebyggeriet allerede beskrives som forsinket til 2025. Kan vi være sikre på at pavillonskolen vil blive fjernet igen i august 2023?

Jeg kan forstå at vores grundejerforening allerede har fået afvist, at benytte Kirkegrunden i september 2020, grundet påbegyndelse af byggeriet af pavillonskolen i august 2020, uagtet at dette er førend tidspunktet der søges dispensation for. Dertil vil jeg også gerne bemærke at jeg fra et demokratisk synspunkt er bekymret over, at der allerede ageres som om der er givet dispensation fra lokalplanen.

Jeg har boet i Kubehusene i Ørestad Syd de sidste tre år og årsagen til, at jeg har valgt at sælge min nuværende lejlighed og købe et rækkehus i Nabohusene, er tildeles det bilfrie miljø, samt at der var en klar forventning om at det eneste der mangler at blive bygget er kirken. Jeg kan hvis dette gennemføres nu se frem til betydelig støj fra skolen tæt på min bopæl, støjgener fra den yderligere trafik når børn skal hentes og bringes. Derudover er jeg bekymret for varelevering, afhentning af yderligere skrald mv. jeg har meget svært ved at se hvordan infrastrukturen skal kunne håndtere dette?

Jeg bor som sagt i Kubehusene i dag, hvor der netop er opført en pavillon til den midlertidige børnehave, ville det ikke være oplagt at se på nabogrunden til den midlertidige børnehave (RJV 3)? Det ville stadig give en sikker skoleevej for områdets børn, samt den vil ligge længere væk fra nærmeste privatboliger, yderligere er det i forvejen forventet, at der ville komme erhverv på denne usolgte byggegrund, hvilket ville give aktivitet og støjgener i samme tidsrum som en skole.

Jeg håber I vil genoverveje om Kirkepladsen er den rigtige løsning til den midlertidige skole, jeg har den største sympati for, at der er behov for en løsning i lokalområdet, men dette er ikke løsningen. Jeg er bekendt med høringssvar indleveret med flere alternative løsningsforslag, så jeg vil undlade at liste flere byggegrunde/ områder op i Ørestad Syd.

Med venlig hilsen

Britt Aagaard



Dokument: 2020-0113625-30

Høringsvar - Rune Gonon og Pernille
Duerlund Callesen

Fil:

VS_Høringsvar Vedrørende sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:47
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar Vedrørende sagsnummer 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-30

Høringsvar - Rune Gonon og Pernille
Duerlund Callesen

Fil:

Høringsvar Vedrørende sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: Rune Gonon
Sent: 19. juni 2020 21:20
To: TMFKP PARC
Subject: Høringssvar Vedrørende sagsnummer 2020-0113625

Vedhæftet findes Høringssvar Vedrørende sagsnummer 2020-0113625.

Med venlig hilsen

Rune Gonon

Master of Science in Physiotherapy (MSPT)

Phone:

19. juni 2020

Vedrørende sagsnummer 2020-0113625,

Hermed fremsendes bemærkninger vedrørende opførsel af midlertidige pavillioner på "Kirkepladsen":

Børns trivsel og grønne områder

Kirkepladsen er alt for lille til at huse et sådant byggeri og antal børn. Det undrer os at større grunde "Robert Jacobsens vej 48" er afvist for ikke at kunne rumme tidlig opstart af skole. Børn har brug for plads til at boltre sig og udfolde sig fysisk som psykisk. Selvom der måske er belejligt at skolen ligger tæt på, må det ikke være på bekostning af børns trivsel. Børnene skal være der 5 dage i ugen i mange timer hver dag, derfor er det vigtigt at der er plads til hvert enkelt barn, hvilket ikke er muligt på kirkepladsens areal.

Ligeledes øger grønne områder livskvaliteten for alle og med Kirkepladsen væk er der ikke meget grønt tilbage i nærområdet, hvor der fx kan spilles bold eller de små børn kan kravle og få græs ml hænder og fødder. Mange børn fra de omkringliggende skoler og institutioner fx Kalvebod Fælled skole bruger også kirkepladsen som opholds- og legested efter skole, hvilket vil være en skam at tage fra dem før tid. Der findes rigeligt med legepladser, men kun kirkepladsen som græsplæne, denne fordrer en anden type ophold og leg end legepladser.

Kirkepladsen er flittigt brugt blandt *alle* Ørestads beboere og ikke kun beboere fra Arenaområdet. Kirkepladsen bruges bl.a. træning, hundeluftning, akrobatik, fodbold og er blevet et samlingssted for rigtig mange beboere. Pladsen er et af de få steder hvor børnene kan lege uhindret ift. biltrafik som kun findes på vendepladsen. Derfor er det et forholdsvist sikkert område at sende sin børn hen, i modsætning til fx inde i Skovkvarteret hvor der kører biler og tung trafik rundt i et område med en masse blinde vinkler.

Hvor skal alle småbørnsfamilierne gå hen når institutionerne er i brug hele dagen? Kirkepladsen har været det sted vi er mødtes i hverdage midt på dagen. Vi er helt med på at skolebørn skal trives, men ligeledes skal alle andre herunder spædbørn og babyer.

Støjgener:

Da vi købte os ind i Skovkvarteret var det ikke med forventning om at vi skulle klemmes ind mellem to skoler i sandsynligvis op til 5 år. Der vil være stærkt øgede støjgener i området, hvilket vil hindre alle småbørnsfamilierne i at få deres nyfødte, babyer, samt små børn til at sove udenfor i dagtimerne. Allerede som det er nu, kan det være et problem grundet gennemgående trafik igennem Skovkvarteret som vil øges markant med den forslåede placering af skolen på kirkepladsen.

Trafik:

Vi kæmper allerede en kamp for at minimere kørslen og farerne forbundet med trafik i- og omkring Skovkvarteret, da der bor rigtigt mange børn i området, herunder småbørn. Placeringen vil medføre øget trafik og trafikale udfordringer til stor gene for beboere i området. Cykelstien krydser vendepladsen i nordlig retning jeg det giver allerede farer når bilister kommer ind på vendepladsen.

Boligværdi:

Den korte frist inden evt. opførsel af pavillioner på kirkepladsen vil gøre det umuligt at sælge huset og flytte fra området uden betydeligt tab af boligens værdi på kort sigt. Hvem ønsker at klemmes ind mellem to skoler, med larm fra alle retninger?

Vi er flyttet ind vel vidende at der opføres en kirke om tidligst 3 år. En kirke er også en helt anden institution end en skole. Og indtil da, fik vi lovning på et grønt område som samlingssted for alle beboere i Ørestad. Sådan synes vi at det skal forblive indtil der bliver bygget en kirke.

I et notat fra Center for Økonomi dateret 27. november 2019 peges der på flere alternative grunde der kunne rumme byggeriet bedre end Kirkepladsen. Vores ønske er at der findes en optimal løsning som ikke indespærrer en stor del af Arenakvarteret i 3 år, eller mere sandsynligt i 5 år. Et sted der sikrer plads til børns udfoldelse og trivsel. Vi har allerede en skole på den ene side af os, vi har ikke brug for at blive omkredset og lukket inde af endnu en skole. En skole som vores egne børn måske ikke engang får mulighed for at gå på, grundet det fælles skoledistrikt i Ørestad som der er planer om.

Vi ønsker det bedste for alle, små som store, derfor skal det findes en bedre løsning.

Venlig hilsen

Rune Gonon og Pernille Duerlund Callesen

Richard Mortensens vej 4U



Dokument: 2020-0113625-31

Hørings svar - Andlib Ane Uddin og
Faisal M. Khiljee

Fil:

VS_ Hørings svar til opførsel af midlertidig skolepavillon på
kirkepladsen i Ørestad Syd

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:50
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar til opførsel af midlertidig skolepavillon på kirkepladsen i Ørestad Syd

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-31

Hørings svar - Andlib Ane Uddin og
Faisal M. Khiljee

Fil:

Hørings svar til opførelse af midlertidig skolepavillon på
kirkepladsen i Ørestad Syd

SKILLEARK

From: faisal khiljee
Sent: 19. juni 2020 22:16
To: TMFKP PARC
Subject: Høringssvar til opførelse af midlertidig skolepavillon på kirkepladsen i Ørestad Syd

Som nabo til kirkepladsen både som beboer og med en virksomhed på adressen på Robert Jacobsens vej i Ørestad Syd redegøres der hermed for, hvorfor vi ikke mener, at der bør gives dispensation iht. Den gældende lokalplan.

Opførelse af nybyggeri i en pandemitid

I denne tid er der stor opmærksomhed på at holde afstand og passe på hinanden, derfor er vi forundret over, hvordan det kan være acceptabelt at opføre den foreslåede pavillonbyggeri på et i

forvejen begrænset areal i en tid, hvor Covid -19 fylder meget i vores bevidsthed. Det beskrevne, midlertidige byggeri vil samle 280 skolebørn på et meget begrænset areal i et i forvejen tæt bebygget område. Vi mener ikke at der er blevet taget hensyn til de kommende skolebørn og naboerne til kirkepladsen, idet muligheden for at holde behørig afstand til hinanden begrænses yderligere. Når 280 børn vil samles dagligt på så tæt bebygget område, vil børnene og beboerne være udsat for en meget større fare for at blive smittet med Covid -19.

Vi håber derfor på at der kan findes en alternativ løsning, i Ørestad Syd , hvor midlertidig skolepavillon kan opføres.

Se eksempler i debatindlæg af Hanne Schmidt, arkitekt & Medlem af Enhedslistens Boligpolitiske udvalg med speciale i byplanlægning (Information 06.04.2020).

https://www.information.dk/debat/2020/04/kapitalismen-skabt-perfekte-grundlag-coronasmitte-overbefolkede-storbyer?lst_cntrb&fbclid=IwAR1_UuFAUbsNjpwMSxTUQT0zNQ0_uIBUHG0-pzqo805kJ2CKLM Cq19kc9fA

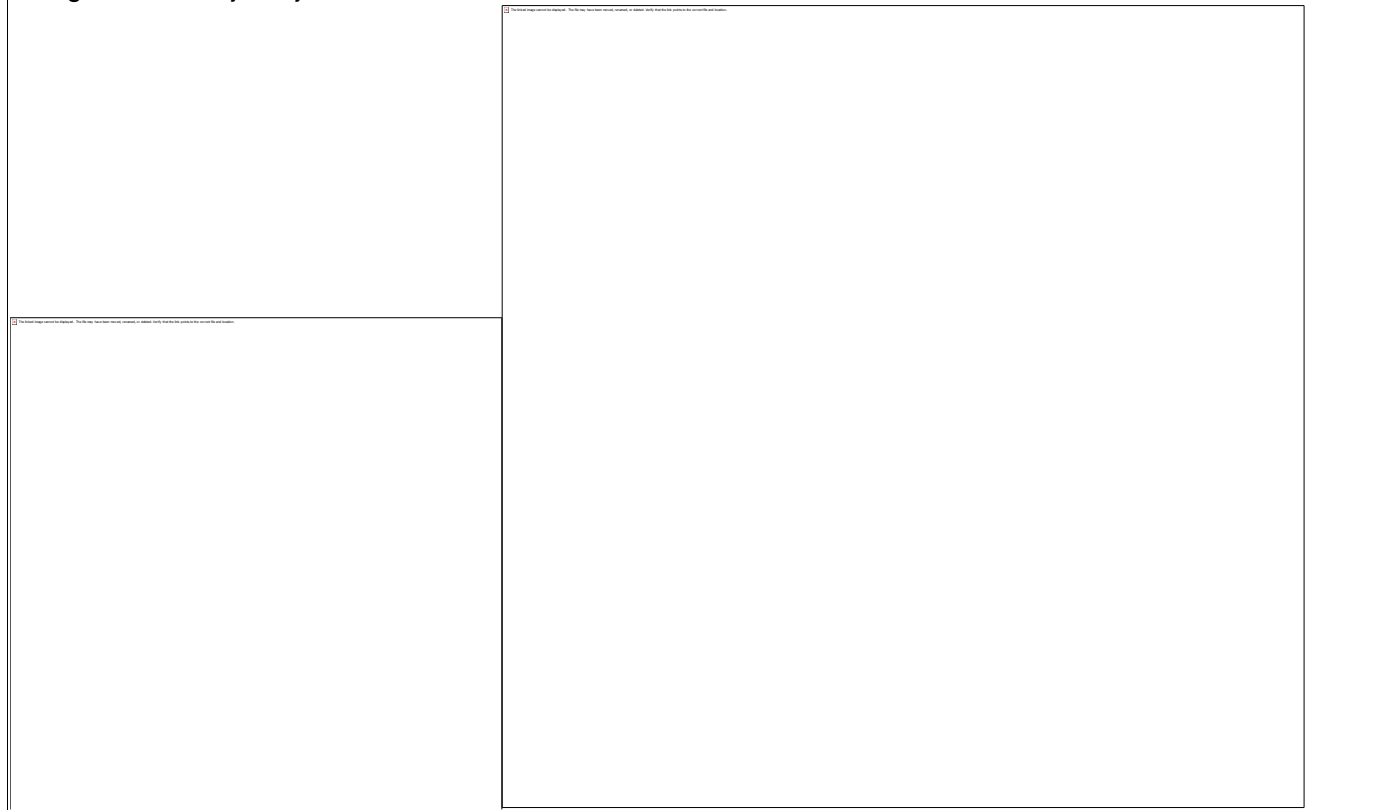
Negativ konsekvens for ejendomsværdien og forringelse af foreningskultur og fællesskab

Opførelse af det midlertidige byggeri som det står beskrevet kommer til at have store konsekvenser for de nærtliggende ejendommers værdi. Det er de færreste, der ønsker en skole med 280 børn som nærmeste nabo. Dette vil både have en konsekvens for salg af ejendommene, og flere beboere kan også miste lysten til at blive boende i området, og vælger at fraflytte. Dette vil også betyde at området vil miste nogle vigtige nøglebeboere, som har været med fra starten, når der ikke var andet end 8 byhuse stående på Robert Jacobsens vej i hele området. Sidenhen er der også kommet mange andre til nærområdet, som bor tæt på kirkegrunden. Mange af de beboere har været med til at præge og støtte foreningskultur samt fællesskab, og der kan være fare for at miste en stor del af det, såfremt folk begynder at fraflytte.

Virksomhed på bopæl

Pavillonskolen får stor indvirkning på de beboere, hvis boliger ligger tæt på kirkegrunden. Vores byhus ligger på 20 meters afstand fra kirkegrunden. Jeg har min virksomhed på min bopælsadresse, og flere dage om ugen sidder jeg i dagtimerne fra kl. 08 til 15 og arbejder hjemme, forebereder mig til møder og laver skrivelser til samarbejdspartnere og kunder. At have 280 børn som en af de tætteste naboer, skaber en meget højt støjniveau, særligt da arkitektonisk er bygninger placeret således, at alle lyde bliver forstærket,

da de cirkulerer mellem bygninger, som gøre støjniveauet endnu højere, og derfor ser jeg det ikke som en mulighed at arbejde hjemmefra.



Generelle støjgener

Området omkring kirkepladsen er beboet af mange familier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- - Afsætning og afhentning af skolebørn i bil
- - Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- - Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- - Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Støj kan virke direkte skadeligt for menneskers helbred og trivsel:

[https://netdoktor.dk/sundhed/stoej-kan-gaa-ud-over-helbredet.htm#:~:text=Op%20mod%20500%20danskere%20mister,n%C3%A5r%20de%20uds%C3%A6ttes%](https://netdoktor.dk/sundhed/stoej-kan-gaa-ud-over-helbredet.htm#:~:text=Op%20mod%20500%20danskere%20mister,n%C3%A5r%20de%20uds%C3%A6ttes%20for%20st%C3%B8j.)



[20for%20st%C3%B8j.](https://netdoktor.dk/sundhed/stoej-kan-gaa-ud-over-helbredet.htm#:~:text=Op%20mod%20500%20danskere%20mister,n%C3%A5r%20de%20uds%C3%A6ttes%20for%20st%C3%B8j.)

Vh.

Andlib Ane Uddin og Faisal M. Khiljee

Robert Jacobsens vej 10 V



Dokument: 2020-0113625-32

Hørings svar - Trine Lisbjerg Mortensen

Fil:

VS_Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:50
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-32

Hørings svar - Trine Lisbjerg Mortensen

Fil:

Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

SKILLEÅR

From: Trine mail
Sent: 19. juni 2020 22:25
To: TMFKP PARC
Subject: Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej

Hej,

Som nabo til kirkepladsen i Ørestad Syd redegøres der hermed for, hvorfor jeg ikke mener, at der bør gives dispensation iht. Den gældende lokalplan.

Opførelse af nybyggeri i en pandemitid

Det undrer os, hvordan det kan være acceptabelt at opføre den foreslåede pavillonbyggeri på et i forvejen begrænset areal i en tid, hvor Corona fylder meget i vores bevidsthed og uden tvivl kommer til at have konsekvenser for, hvordan vi bør og skal omgås hinanden i fremtiden. Det beskrevne, midlertidige byggeri vil samle 280 skolebørn på et meget begrænset areal i et i forvejen tæt bebygget område. Det mener vi er hensynsløst over for både skolebørn og naboerne til kirkepladsen, idet muligheden for at holde behørig afstand til hinanden begrænses yderligere.

Negativ konsekvens for ejendomsværdien

Opførelse af det midlertidige byggeri som det står beskrevet kommer til at have store konsekvenser for de nærtliggende ejendommers værdi. Det er de færreste, der ønsker en skole med 280 børn som nærmeste nabo. Da vi underskrev købsaftalen tilbage i maj 2019 accepterede vi opførelsen af en kirke på arealet, idet det først var planlagt til 2023 og med en markant anden udformning og forventet støjniveau. Et pavillonbyggeri på 12 meter lige ud for vores bolig gør den uattraktiv og vil påvirke ejendomsværdien markant. Vi føler os direkte stavnsbundne i den op til 5-årige periode, hvor skolebyggeriet placeres på kirkepladsen.

Privatlivets fred

Pavillonskolen får stor indvirkning på de beboere, hvis boliger ligger lige ud til kirkegrunden. Der er direkte udsyn til soveværelser og andre private rum i flere etager. Dette er særligt problematisk for privatlivets fred, da store dele af befolkningssammensætningen i området består af folk der arbejder hjemmefra eller uden for normale arbejdstider, er på barsel etc. Det begrænsede udeareal ved skolen kommer samtidig til at betyde, at trafikken på de små stier mellem husene stiger markant til gene for beboerne.

Lysindfald

Et byggeri på 12 meter lige ud for naboerne får negativ indflydelse på boligernes lysindfald, idet eftermiddags- og aftensol blokeres. Det har stor betydning for vores livskvalitet og er en af årsagerne til, at vi netop valgte en bolig ud mod kirkepladsen. Samtidig har det betydning for beplantningers vækstforhold, fugt m.v.

Støjgener

Området omkring kirkepladsen er beboet af mange familier, som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

-Afsætning og afhentning af skolebørn i bil

-Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder

-Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter

-Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Med venlig hilsen

Trine Lisbjerg Mortensen
Robert Jacobsens vej 28, 2.3
2300 København S.
T: + 45



Dokument: 2020-0113625-33

Hørings svar - Jacob Brix

Fil:

VS_Hørings svar - Sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:51
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar - Sagsnummer 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-33

Høringsvar - Jacob Brix

Fil:

Høringsvar - Sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: Jacob Brix
Sent: 20. juni 2020 00:04
To: TMFKP PARC
Cc: Jurgita Kopytina; Jacob Præstgaard Brix
Subject: Høringssvar - Sagsnummer 2020-0113625

Vedhæftet fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen

/Jacob Brix



Dokument: 2020-0113625-34

Høringssvar - Nyt svar Jacob Brix

Fil:

VS_Høringssvar - Sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 08:51
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar - Sagsnummer 2020-0113625

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged



Dokument: 2020-0113625-34

Hørings svar - Nyt svar Jacob Brix

Fil:

Re Hørings svar - Sagsnummer 2020-0113625

SKILLEARK

From: Jacob Brix
Sent: 20. juni 2020 00:06
To: TMFKP PARC
Cc: Jurgita Kopytina
Subject: Re: Høringssvar - Sagsnummer 2020-0113625

Der kan ses bort fra seneste e-mail. Vedhæftet her korrekt høringssvar.

/Jacob Brix

Den lør. 20. jun. 2020 kl. 00.04 skrev Jacob Brix [_____](#)
Vedhæftet fremsendes høringssvar.

Med venlig hilsen

/Jacob Brix

Til:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

København S, 19. juni 2020

Høringsvar vedr. sagsnummer 2020-0113625, Midlertidig pavillonskole på Richard Mortensens Vej/Kirkerpladsen.

Vi er som naboer til Kirkepladsen ekstra berørt af den midlertidige pavillonskole, som kommunen ønsker opført netop her.

Hvad søges der dispensation til?

”Der søges om dispensation til i en tidsbegrænset periode på 3 år at opføre en pavillonskole på den del af matrikel nr. 919a, Sundby Overdrev, København, som i lokalplan nr. 398 ’Ørestad Syd’ med tillæg nr. 1 og 2 er udlagt til byggefelt for erhverv/kultur.

Efter 3 år fjernes den midlertidige bebyggelse.”

Der kan slås tvivl om tidsbegrænsningen på 3 år. Det er vores opfattelse, at den tidsbegrænsede periode på 3 år, er sat ud fra, at det kun er muligt at give dispensation for 3 år ad gangen. Kirkens udsigter er ændret fra 2023 til tidligst 2025. Jf. kommunen, så ventes skolen på nuværende tidspunkt først færdig i 2025.

1. Hvis skolen først forventes færdig i 2025 og den midlertidige pavillonskole bliver fjernet efter 3 år, hvor skal børne så placeres?
2. Hvis tilfældet er nye pavilloner, hvad er omkostninger til genhusning beregnet til?

Lokalplanen:

Der søges om en række dispensationer fra lokalplanen. Der findes efter vores opfattelse steder i Ørestad Syd, hvor der ikke er samme behov for at give dispensationer, som der er i tilfældet her.

Uddrag fra lokalplanen:

§6, stk.5.: "For byggefeltet til erhverv/kulturelle formål i den nordlige ende af Parkrummet gælder særligt: Byggeriet skal fremstå med en særlig karakter i forhold til den omgivende bolig- og erhvervsbebyggelse. Samtidig skal byggeriet underordne sig den aktuelle kontekst, i form af Byfælleden, Parkrummet og særligt i forhold til arenaen lige nord for. I sit arkitektoniske udtryk skal byggeriet i forhold til materiale kontrastere omgivelserne. Det skal tage udgangspunkt i den særlige placering for enden af et af de hovedstrukturerende byrum og udnytte den nordlige facades kontakt med Byfælled og Promenade. Der skal i udformning og facader tages hensyn til boliger øst og vest for byggeriet, samt pladsrummet syd for byggeriet."

"Byggeriet skal fremstå med en særlig karakter i forhold til den omgivende bolig- og erhvervsbebyggelse. Samtidig skal byggeriet underordne sig den aktuelle kontekst, i form af Byfælleden, Parkrummet og særligt i forhold til arenaen lige nord for. I sit arkitektoniske udtryk skal byggeriet i forhold til materiale kontrastere omgivelserne. Det skal tage udgangspunkt i den særlige placering for enden af et af de hovedstrukturerende byrum og udnytte den nordlige facades kontakt med Byfælled og promenade. Der skal i udformningen af facader tages hensyn til boliger øst og vest for byggeriet, samt pladsrummet syd for byggeriet."

Den midlertidige pavillonskole kan ikke opfylde ovenstående krav og da områderne Byhusene og Skovkvarteret er anlagt og er en færdig bydel, vil en dispensation fra dette være et kæmpe skridt tilbage.

§9. Tekniske anlæg: "Transformerstationer, telefon-, fiber- og internetforbindelsesstationer, samt andre indre tekniske anlæg skal integreres i bygninger og terræn, så de ikke er synlige i området."

Det er ikke angivet, hvor tekniske anlæg skal placeres, det må formodes at larme en del og være til gene for naboer.

Trafik:

Vendepladsen på Richard Mortensens Vej skal bruges til både af- og pålæsning af skolens elever, handicapbus, vareindlevering, renovationsbiler til både skole og de 2 skraldesug på vendepladsen. Der vil dermed komme en markant tungere trafik end, hvad området kan bære.

1. Der ses hverken ændring- eller sikring af vendepladsen. Det må derfor forventes at blive et kaos med 280 elever og 25 lærere, der møder ind på samme tid.
2. Der er heller ikke taget foranstaltninger til, at renovationsbiler kan komme til skraldesug.
3. Indgang til skolen samt vareindlevering er placeret direkte bag et af skraldesugene. Hvis de spærres kan området ikke få tømt skrald.

Støjgener:

Området omkring Kirkepladsen er et tæt beboelsesområde som vil blive påvirket af den larm, der vil være i dagtimerne. Ikke mindst de mange småbørnsfamilier med hjemmegående forældre. Vi forudser støjgener fra:

- Afsætning og afhentning af skolebørn i bil

- Afsætning og afhentning af skolebørn med trafik gennem de beboede områder
- Støj fra det store antal børn i forbindelse med udendørsaktiviteter
- Støj fra varelevering o.lign. til skolens lokaler

Efter Covid-19 må man forvente, at virksomheder forlanger at deres medarbejdere benytter sig mere af hjemmearbejdspladser. Med ovenstående 280 elever på et meget lille areal vil det ikke være muligt at opretholde en produktiv arbejdsdag, da støjgener vil være så store, at en telefonsamtale en sommer med åbne vinduer ikke vil kunne gennemføres.

Lysindfald:

Der er ikke udarbejdet skyggediagrammer for beboelserne, der er hårdes ramt, øst for pavillonerne. Her kommer en knap 12 meter høj mur, der vil tage aftensolen for beboerne. Der forefindes skyggediagrammer, men kun frem til kl. 15.00 og ikke hvilken påvirkning det har eftermiddag og aften.

Bløde værdier og Privatlivets fred:

I vores tilfælde vil vi få meter fra vores grund og rækkehus have en knap 12 meter høj pavillon, hvor der er direkte indkig til private rum, soveværelse, stue mv. Dette vil være meget krænkende at have klasser med +20 elever, der kigger direkte ind i husene.

Kirkegrunden bliver i dag brugt til bl.a. gymnastik, træning, vandkamp, kongespil og generelt bare er et samlingspunkt for beboere. Dette vil ikke være muligt fremover, det er vores opfattelse at det vil have stor indflydelse på området børns trivsel uden for skoletid.

Mulige alternativer til grunden:

Det er vores opfattelse at både matrikel 970a samt 971a vil være bedre alternativer til Kirkegrunden. Begge grunde er store og har Ørestads Boulevard, som nabo til den ene side. Der vil være noget længere til naboer og dermed vil privatlivets fred kunne sikres bedre.

Med venlig hilsen

Jurgita Kopitina
Jacob Præstgaard Brix

Robert Jacobsens Vej 14A
2300 København S.

e. jb@jbrix.dk
m. +45 20 160 972



Dokument: 2020-0113625-35

Hørings svar - Therese Johansen

Fil:

VS_ klage på opføring af skolepaviljon ørestad

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 19. juni 2020 12:55
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: klage på opførling af skolepaviljon ørestad

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Fra: Therese Johansen
Sendt: 19. juni 2020 12:52
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: klage på opførling af skolepaviljon ørestad

Til den rette vedkommende,
Som nærmeste nabo og mor til to børn på Kalvebod Fælled Skole, vil jeg hermed indsende en klage på at der kommer en mega stor pavillon på "kirkepladsen" , lige ved vores hus. Efter 3 år i Skovkvarteret, så har vi endelig fået en lille grøn græsplet og lidt ro for maskiner og byggestøj.
Med al respekt; vi er alle enige om at vores børn skal blive i Ørestad, men det er behov for at vende det en runde mere - iht. hvor den midlertidige løsning skal være.

Med korona , smitte, psykisk helse i mente, er en pavillon på kirkepladsen alt for tæt på privat beboelse. Vi har allerede skoletrafik lige udenfor døren, og nu vil friminutt, cykeltrafik - hente /bringe trafik - være lige udenfor vores vinduer. Det er trangt nok fra før i Ørestad, om vi ikke skal bygge noget af denne dimension - midt i boligkvarteret.

Jeg hører gerne fra jer asap og håber at en af de mange byggegrunde kan bruges, da der er tale om en midlertidig periode. Glæden ved at bo i Ørestad, tæt på den grønne, er ved at dø ud, desværre, da det bliver sværere at svære at være menneske og puste frit derude.

På forhånd, tak for jeres tid.

--

Med venlig hilsen,
Therese Johansen



Dokument: 2020-0113625-36

Hørings svar - Amager Vest Lokaludvalg

Fil:

Hørings svar - Amager Vest Lokaludvalg

SKILLEARK

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Svar på Naboorientering: Skolepavilloner i Ørestad Syd

På grund af manglende kapacitet til skoleelever i Ørestad, har Københavns Kommune ansøgt om dispensation til at opføre midlertidige skolepavilloner på to placeringer i Ørestad, hhv. på Kirkepladsen ved Richard Mortensens Vej og ved Otto Baches Allé.

Vi er i Amager Vest Lokaludvalg positive stemte overfor, at Københavns Kommune har lyttet til forældre og lærere, som har efterspurgt lokale løsninger. Lokaludvalget kan dog også forstå, via netværk i bydelen, at lokale beboere, ser forskellige udfordringer med de to forelagte placeringer på hhv. Kirkepladsen og ved Otto Baches Allé;

Kirkepladsen

Naboer til kirkepladsen kvier sig ved de midlertidige pavilloner her, da de kan medføre gener for de nærmeste naboer i form af skygge, støj og færre grønne frirum. Det kan vi naturligvis godt forstå.

Trafikudfordringer ved 'Stævnen' på Otto Baches Allé:

Der vil være en del mere trafik fra gående og cyklister gennem gården ved Stævnen (lokal boligforening). Samtidig er vi også usikre på, om den skitserede løsning med parkeringspladser i parkeringshuset er tilstrækkelig. Vi anbefaler dialog med de lokale beboere om mulige løsninger på de trafikale udfordringer, når byggeriet nærmer sig.

Man kunne overveje at lukke den sidste del af Richard Mortensens Vej op til vendepladsen til Kirkepladsen af om morgenen og måske korttidsparkering på Ejlerbilles Allés. Syd for Vest Amager metrostation mellem Otto Baches Allé og Kalvebod Fælled, så bilerne ikke skal ind i beboelsesområdet.

Lokaludvalget vil dog afslutningsvis understrege, at de lokale løsninger er langt at foretrække fremfor alternativerne og støtter op om begge løsninger, der imødekommer de lokale borgeres ønske om, at der bliver fundet lokale løsninger på

19.06.2020

Sagsnummer
2020-0143941-1

Dokumentnummer
2020-0143941-1

CPR-nummer
0212872148

Sagsbehandler
Maria Rebsdorf Rostved

Amager Vest Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen
Sundholm 8
2300 København S

Telefon
28139608
Direkte telefon
Mail
Ks2x@kk.dk

EAN-nummer
5798009800275

kapacitetsudfordringerne, frem for at sende børn til andre skoler/midlertidige pavilloner andre steder i Amager Vest.

Baggrunden for lokaludvalgets høringsvar

En del af lokaludvalgets medlemmer er beboere i området

Vi har også været i dialog med repræsentanter for boligforeningen Stævnen.

Kontakt med forældre på Ørestad og Kalvebod Fælled Skole.

Orienteret os om debatten på lokale facebookgrupper.

På vegne af Amager Vest Lokaludvalg,

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg



Dokument: 2020-0113625-37

Hørings svar - Stephanie Kelmann

Fil:

VS_ Vi har modtaget din mail i Byens Udvikling.

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 22. juni 2020 14:35
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Vi har modtaget din mail i Byens Udvikling.

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

Jeg har vedhæftet henvendelsen

/Lone

Fra: Stephanie Cæcilie Kelmann

Sendt: 22. juni 2020 13:40
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Re: Vi har modtaget din mail i Byens Udvikling.

Hej. Jeg har ikke fået svar på denne henvendelse?

Sendt fra min iPhone

Den 29. maj 2020 kl. 22.27 skrev TMFKP BU <byensudvikling@kk.dk>:

Tak for din henvendelse til Byens Udvikling.

Dette er et autogenerated svar, der fortæller dig, at vi har modtaget din mail. Du skal ikke svare på mailen.

Henvendelsen vil blive videresendt til rette vedkommende, og du kan forvente svar inden for 10 arbejdsdage.

Med venlig hilsen

Byens Udvikling

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon 3366 3366

Email byensudvikling@tmf.kk.dk



Dokument: 2020-0113625-37

Høringsvar - Stephanie Kelmann

Fil:

Høring vedr skolepavillon Ørestad syd

SKILLEÅR

From: Stephanie Cæcilie Kelmann
Sent: 29. maj 2020 22:27
To: TMFKP PARC
Subject: Høring vedr skolepavillon Ørestad syd

Jeg kan på ingen måde være positiv over for den skolepavillon i har tænkt jer at smække op foran vores rækkehuse her på Richard Mortensens Vej.

Den eneste lille grønne plet vi har. Omend der er planlagt kirke der, eller ej, om nogle år, så vil det gyselige pavillonbyggeri ødelægge hele vores skønne skovkvarter og byhuskvarter. Om jeg forstår, hvordan det på nogen måde kan være ok?

Os der bor her har næsten alle skolebørn og forstår så ganske udemærket problematikken. Men der må da være andre steder i denne bydel hvor man kan sætte endnu en grim pavillon op. Der er tomme byggepladser overalt.

Og hvem betaler egentlig for den værdi vores ejerboliger taber ved at få udsigt til den grå rædsel? Det er jo en skandale.

Jeg tænker simpelthen at forældrebestyrelse, skolebestyrelse og politikere fuldstændig har tabt sutten.

Jeg synes, at man bør kigge på andre lokationer, - - der skulle være en del. Som minimum bør man overveje helt at flytte cykler og biltrafik op til skolen, så os der rent faktisk bor her, og har vores liv her ikke skal generes mere end højest nødvendigt. Det er ikke i orden at vi hver eneste dag skal kigge på en cykelpark og generes af 1000 biler på vendepladsen.

Generelt er det jo totalt hovedrystende at vi overhovedet står med hele denne skoleproblematik i Ørestad. I guder hvor er det dog talentløst.

/Stephanie Kelmann
Richard Mortensens Vej 4 L

Sendt fra min iPhone



Dokument: 2020-0113625-41

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på
Kalvebod Fælled Skole

Fil:

VS_Høringssvar ang. etablering af pavilloner på
Kirkegrunden i Ørestad Syd

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 26. juni 2020 09:06
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Høringssvar ang. etablering af pavilloner på Kirkegrunden i Ørestad Syd

Fra: Kathrine Jul Chercka
Sendt: 25. juni 2020 15:10
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Høringssvar ang. etablering af pavilloner på Kirkegrunden i Ørestad Syd

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jvf. korrespondance med Louise Madsen er hermed vores høringssvar ang. etablering af pavilloner til Kalvebod Fælled Skole på Kirkegrunden i Ørestad Syd.

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Kalvebod Fælled Skole ang. etablering af pavilloner på Kirkegrunden i Ørestad Syd. Etableringen af pavilloner på kirkepladsen er foreslået af kommunen som en løsning på det kapacitetsproblem, Kalvebod Fælled Skole allerede fra næste skoleår kommer til at stå i.

Kapacitetsproblemer har i årevis været en kendt udfordring i Ørestad, og for de børn, der bor i bydelen, har det betydet flere forskellige midlertidige løsninger og forflytninger. Det har derfor været vigtigt for skolebestyrelserne i Ørestad at finde løsninger, der først og fremmest sikrer stabilitet, nærhed og tryghed.

I skolebestyrelsen på Kalvebod Fælled Skole er vi derfor rigtig glade for, at kommunen har fundet en løsning tæt på skolen. Det sikrer, at børnene kan beholde deres tilhørsforhold til skolen og bydelen, få kortest mulig skolevej, og at skolen selv kan fordele personale og børn i de tilgængelige lokaler. Vi bakker derfor op om løsningen med pavilloner på kirkepladsen fra maj 2021

Mvh
Skolebestyrelsen på Kalvebod Fælled Skole



Dokument: 2020-0113625-42

Høringsvar - for sent Thomas & Rikke
Knakkegaard Søgaard

Fil:

VS_Klage over inddragelse af kirkeplads til midlertidig
skole

SKILLEARK

From: TMFKP PARC
Sent: 29. juni 2020 10:13
To: TMFKP PARC Byplankontorerne
Subject: VS: Klage over inddragelse af kirkeplads til midlertidig skole

Follow Up Flag: Opfølgning
Flag Status: Flagged

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rikke Knakkegaard Søgaard
Sendt: 29. juni 2020 10:05
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Emne: Klage over inddragelse af kirkeplads til midlertidig skole

Til byens udvikling

Vi bor 25 meter fra kirkepladsen i Ørestad, som vi erfarer skal inddrages til en midlertidig skole de næste 3-5 år, men vi har ikke fået brev om høringsvar.

Som beboer i Skovkvarteret vil en midlertidig skole på kirkepladsen medføre væsentlige gener for os:

- trafikken om morgenen i kvarteret er allerede meget belastet af børn/forældre der skal til/fra Kalvebod fælled skole. Ved at lægge en skole på kirkepladsen gør I os beboer i Skovkvarteret til "gidsler" imellem de 2 skoler. Dette gælder ikke kun trafikken, men også den daglige støj fra skolerne, som jo ikke kan undgås. Vi købte netop bolig i Skovkvarteret for "bilfrit område", og en stille oase tæt på byen, hvilket nu tages fra os!

- kirkepladsen bruges flittigt af de omkringliggende huse, og ved at beslaglægge grunden de næste 3-5 år fratager I os beboer et grønt område til leg, hundeluftning og picnics med familien.

- en midlertidig skole på kirkepladsen kan risikere at have stor negativ effekt på huspriserne. Hvis det sker, hvilken erstatning kan vi som beboere forvente af KK?

Vi undrer os over, at KK tager en beslutning som berører så mange borgere, når der er andre grunde i Ørestad, hvor en midlertidig skole ikke vil genere ret mange. Her kan bl.a nævnes parkeringspladsen overfor Arenaen og Copenhagen Towers.

Vh Thomas & Rikke Knakkegaard Søgaard
Richard Mortensens vej 6 s
2300 Kbh S

Sent from my iphone