

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN LINDHOLMSVEJ 18

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 67 - 44

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 43 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 23. september til den 18. november 2019.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr.
67	25.11.2019	Anita Alling-Dam		
66	23.11.2019	Elo Tolstrup og Lonnie Tolstrup		
65	22.11.2019	Henrik & Birgitte Gulløv		
64	22.11.2019	Jette Hemmingsen		2700
63	22.11.2019	Nanna Kragh Hansen	Tølløsevej	
62	22.11.2019	Tobias Heilmann	Frederikssundsvej 259a	2700
61	22.11.2019	Thomas Kragh Hansen	Tølløsevej 88	2700
60	22.11.2019	Oskar Stern		
59	22.11.2019	Jasper Neergaard Jacobsen		
58	22.11.2019	Ann-Britt B. Landrock		
57	22.11.2019	Andy & Mette Peoples		
56	22.11.2019	Erik Fischer	Jægerhusene 3	2620
55	22.11.2019	Linnea og Oskar Fosdal Stern	Højstrupvej 74	
54	22.11.2019	Stine Johnsen	Sonnerupvej 75	
53	22.11.2019	Yvonne Thomsen		
52	21.11.2019	Lasse Borg		
51	21.11.2019	Jon Bang Ploug	Tryggevældevej 67	2700
50	21.11.2019	Søren Westergaard lauritsen	Engbovej 21	2610
49	21.11.2019	Andreas Færgeman		
48	21.11.2019	Liva		
47	21.11.2019	Charlotte		
46	21.11.2019	Rosa Siri Lund	Sparresholmvej 7, st.	2700
45	21.11.2019	Lone Tvedergaard Bach	Adelgade 12, 4. sal	1302
44	18.11.2019	Advokatfa. Hannibal	Lottenborgvej 24	2800
43	18.11.2019, Kl. 00.06	Dan Skou Hansen	Lindholmsvej	2700
42	17.11.2019, Kl. 22.23	Karin Eriksen	Lindholmsvej 14	2700
41	17.11.2019, Kl. 21.28	Martin	Tårnholmsvej 13	2700
40	17.11.2019, Kl. 20.19	Karin Olsen	Lindholmsvej 15	2700
39	17.11.2019, Kl. 20.13	Benedikte	Tårnholmsvej 13	2700
38	17.11.2019, Kl. 19.35	Elo Tolstrup	Højstrupvej 75	2700
37	17.11.2019, Kl. 18.36	Per Hansen	Højstrupvej 79	2700
36	17.11.2019, Kl. 16.17	René Jensen	Tårnholmsvej 3	2700
35	17.11.2019, Kl. 15.53	Rene jensen	Tårnholmsvej 3	2700
34	17.11.2019, Kl. 15.30	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
33	17.11.2019, Kl. 15.30	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
32	17.11.2019, Kl. 15.29	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
31	17.11.2019, Kl. 15.29	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
30	17.11.2019, Kl. 15.29	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
29	17.11.2019, Kl. 15.28	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
28	17.11.2019, Kl. 15.28	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
27	17.11.2019, Kl. 15.28	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
26	17.11.2019, Kl. 15.27	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
25	17.11.2019, Kl. 15.26	Stine Andersen	Tårnholmsvej 3	2700
24	16.11.2019, Kl. 17.47	Jørgen M	Højstrupvej	2700
23	16.11.2019, Kl. 09.39	Lise	Tårnholmsvej 8	2700
22	15.11.2019, Kl. 20.02	Preben Hansen	Lindholmsvej	2700
21	15.11.2019, Kl. 12.47	Lars Andersen	Højstrupvej 70 st.	2700
20	14.11.2019, Kl. 19.43	jarl Korremann	Tårnholmsvej 4	2700
19	14.11.2019, Kl. 12.02	Henriette	Jægersprisvej 12	2700
18	14.11.2019, Kl. 10.31	Inger Wiene	Stormgade 20	1555

17	14.11.2019, Kl. 10.18	Lene Bruhn	Tryggevældevej 68	2700
16	12.11.2019, Kl. 16.51	Anne Mårtensen	Havdrupvej 66	2700
15	11.11.2019, Kl. 21.10	Flemming Schiller	Tårnholmsvej 6	2700
14	11.11.2019, Kl. 13.27	Solveig Kristiansen	Tårnholmsvej 11	2700
13	07.11.2019, Kl. 19.58	Jan Hansen	Højstrupvej 59 tv	2700
12	04.11.2019, Kl. 15.02	Lennart og Tove	Tårnholmsvej 9	2700
11	31.10.2019, Kl. 22.09	Berit Rasmussen	Valløvej 29	2700
10	22.10.2019, Kl. 16.43	Christian Ehlert-Jensen	Tårnholmsvej 10	2700
9	18.10.2019, Kl. 17.57	Torben Haeusler	TÅRNHOLMSVEJ 8	2700
8	16.10.2019, Kl. 20.42	Karin og Leif Eriksen	Lindholmsvej 14	2700
7	16.10.2019, Kl. 20.42	Martin	Tårnholmsvej 13	2700
6	10.10.2019, Kl. 20.12	Benedikte	Tårnholmsvej 13	2700
5	07.10.2019, Kl. 15.48	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
4	05.10.2019, Kl. 19.07	Heidi	Lindholmsvej 16	2700
3	03.10.2019, Kl. 11.51	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
2	29.09.2019, Kl. 20.27	Anders	Tårnholmsvej 15 st	2700
1	23.09.2019, Kl. 13.59	Andreas Nielsen	Højstrupvej 77	2700

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Anita Alling-Dam
Sendt: 25. november 2019 10:39
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar Lindholmsvej 18 - lokalplanforslag
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. Lindholmsvej 18 – lokalplanforslag.docx

Venlig hilsen

Anita Alling-Dam
Projektleder / arkitekt

Som beboer i lokalområdet og forælder til en elev på skolen har jeg følgende kommentarer til det fremlagte lokalplanforslag vedr. om og tilbygning af den Lille Skole i København:

Den Lille Skole er et attraktiv tilbud i lokalområdet, da mange ressourcestærke borgerne vælger skolen – og dermed lokalområdet – til. Dette er medvirkende til at højne netop dette. Mange forældre er bosiddende i nærheden af skolen, hvilket giver et stærkt tilhørsforhold og en synergi, da skolen er lokal forankret med tilbud om fx musikundervisning.

Bygningen fremstår i dag om en historisk villa i lokalområdet, og det virker som om arkitektforslaget tager hensyn til dette, ved at lade den lette tilbygning er underligge sig den eksisterende tunge bygning og dermed indskrive sig i områdets arkitektur.

Som villaejer har jeg forståelse for de mange bekymringer om indbliksgener. Skolen har 3 etager, hvorfor indbliksgener fra selve skolen alle dage har eksisteret og dermed ikke kun vil opstå grundet en ny tilbygning. Bekymring om indbliksgener vil kunne imødekommes ved en bearbejdning af det konkrete forslag.

Forslaget om at have skolegården åben i aften og weekender, lyder som en fin tanke, men det vil formentlig afstedkomme støj og færdsel udenfor skoletiden, hvilket vil give unødige gene for de nære naboer. Da der er allerede muligheder for leg og ophold omkring den nyligt udbyggede Brønshøj Skole samt vanløseskolen Kirkebjerg, vil jeg indstille til at man vil genoverveje dette.

Mange elever cykler til skole, oftest sammen med forældre, da de bor i lokalområdet. Da nogle elever bliver afleveret i bil er det korrekt at der i forbindelse med aflevering og afhentning af børn er en del trafik og parkerede biler, især foran skolens indgang på Højstrupvej. Jeg oplever ved aflevering i bil, at der er størst pres i tidsrummet 8-8:30, dvs. før kl.8 er der begrænset trafik. Det er mit umiddelbare indtryk af afhentning om eftermiddagen sker over et mere spredt tidsrum, hvorfor problemet ikke er så udbredt om eftermiddagen.

De trafikale problemer kunne evt. afhjælpes ved at lave parkering forbudt foran skolen på strækningen på Højstrupvej – enten permanent eller i de tilspidsede perioder.

Lone Rindby Jacobsen

Fra:
Sendt: 23. november 2019 10:36
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: Høringssvar til Lindholmsvej 18

Elo Tolstrup sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://www.kk.dk/artikel/teknik-og-milj%C3%B8forvaltningen>.

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Vi har læst det høringssvar, som advokat Marlene C. Hannibal har indgivet den 18. november 2019 på vegne af Martin Aage Skov m.fl. og kan fuldt ud tilslutte mig indholdet.

Med venlig hilsen
Elo Tolstrup og Lonnie Tolstrup
Højstrupvej 75
2700 Brønshøj
Telefon:

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Henrik Elm Gulløv
Sendt: 22. november 2019 22:32
Til: TMFKP BU
Emne: På baggrund af offentlig høring omhandlende forslag til lokalplan...

På baggrund af offentlig høring omhandlende forslag til lokalplan Lindholmsvej 18, ønsker vi at indsende vores bemærkninger

Vi bor på Veksøvej med vores 3 børn. Vi er nytilflyttere til området og faldt pladask for dette fantastiske idylliske kvarter med liv og leg. Og så faldt vi for den lille skole. Det er et fantastisk sted at være barn. Skolen er lokalt forankret og binder kvarterets børn og deres forældre sammen i stærke sociale fællesskaber. I en tid kendetegnet af virtuelt liv, og hvor sociale netværk er udfordret, er det vigtigt at bakke op om sådanne lokale fællesskaber og liv. Der er en grund til mere end halvdelen af de børn der er i vores søns klasse har søskende på skolen. Men lokalerne er ikke tidssvarende og meget trange for børnene. Det er det som der skal rettes op på. Med adgang til en legeplads og to ekstra elever pr klasse vil endnu flere lokale familier få gavn af området og skolen.

Når det er sagt forstår vi godt bekymringen om trafik. Men vi mener også det er vigtigt at huske på hvor meget der egentligt er bygget/renoveret indenfor en radius på 100m fra skolen det sidste års tid. Lige nu er der vejarbejdet på Lindholmsvej og så er der bygget nye huse på 4 parceller i nærområdet. Det har givet meget mere trafik omkring skolen og samlet trafikken omkring skolen på få veje. Men det synes vi ikke er et argument i forhold til lokalplansændringen for der er tale om en (relativt set) kort periode med trafik.

I et tidligere svar blev nævnt et område, som tidligere har været udlagt til sporvognsstoppested. Vi kunne ikke lade være med at tænke på om det på en måde kunne inddrages til parkeringspladser for at minimere trafikbelastningen mens byggeriet pågår.

Bekymringerne fra høringssvarene skal selvfølgelig tænkes ind i den fremadrettede process. Men vi tænker også det er vigtigt at holde fast i der har været en lille skole i over 50 år på matriklerne - og med de foreslåede relativt beskedne ændringer er der det forhåbentligt også om 50 år - til gavn for hele lokalområdet.

Dbh Henrik & Birgitte Gulløv

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Jette Hemmingsen
Sendt: 22. november 2019 21:48
Til: TMFKP BU
Emne: ang. Høring Lindholmvej 18

Hej

Jeg har fået oplyst at høringen er blevet forlænget til fredag den 22 November
Jeg vil hilse dette initiativ velkommen

Jeg kan se et potentiale i de nye lokaler, både for de skolebørn der allerede nu går på skolen, men også for andre børn og borgere i Brønshøj.

Allerede nu huser skolen en velanset musikskole, som ikke kun bruges af børn fra skolen. Der vil nu med åbningen af skolen være muligt for endnu flere borgere at få glæde af disse fantastiske lokaler til f.eks aftenskole, ungdomskole: Dette kan være aktiviteter som: Yoga (i den nye sal), Håndarbejde, ekstra sprogundervisning, foredrag, lær at reparer din cykel osv (aktiviteter der ikke forventes at larme overhovedet).

De nuværende trafikgener der måtte være omkring skolen kan i høj grad tilskrives massivt vejarbejde langs Valløvej og Lindholmsvej, og har ikke nødvendigvis noget med skolen at gøre. Med den foreslåede tilbygning og udbygning af skolen er det vigtigt at huske på at elev antallet forventes at stige med maksimalt 14 børn (udover de ca 135 der går der i forvejen). Der er stor sandsynlighed for at nye elever vil have søskende der går på skolen i forvejen, så nervøsitet vedr den ekstra trafikale belastning virker stærkt overdrevet og mangler indsigt i realiteterne. På den lille skole i Brønshøj går primært børn som også er bosat i Brønshøj og fra de omkring liggende villaer, så biltransport til og fra skole er slet ikke

Slutteligt er Lilleskolen et varetegn for Brønshøj der bliver talt positivt om, også langt udenfor bygrænsen. De eksterne vurderinger i form af pædagogiske tilsynsrapporter for både skole og fritidshjem ligger i top.

mvh Jette Hemmingsen, Brønshøj

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Nanna Kragh Hansen
Sendt: 22. november 2019 21:17
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr. Ombygning og ændring af lokalplan i forhold til den lille skole i København (Lindholmsvej i Brønshøj)

Jeg finder at den lille skole giver liv til kvarteret og vi glæder os til en mere åben legeplads da kvarterets børn og familier vil kunne bruge denne istedet for at skulle krydse husumvej eller slotherrensvej for at komme på legeplads. Der kan med fordel opsættes mere lys omkring skolen og laves parkeringsforbud ved skolen.

Vi vil glæde os til at skolen bliver større og åben for forskellige foreninger så vi som naboer kan deltage i forskelligt foreningsliv på skolen. Allerede nu er der en musikskole på skolen og det er rart at have en fritidsaktivitet til sine børn tæt på.

Mvh Nanna Kragh Hansen, Tølløsevej, Brønshøj

--

Med venlig hilsen

Nanna Kragh Hansen

• dk.linkedin.com/in/nannakraghhansen/

○ 

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Mette F. Hedegaard
Sendt: 22. november 2019 20:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar ifht Den lille skole i København

Jeg er af den opfattelse at den lille skole i København skaber stor værdi i nærområdet. Jeg vil gå så langt til at sige at den er en kulturbærende institution, der gennem 50 år haft en vigtig rolle i Brønshøj, Vanløse og Husum. Det nye projekt indeholder blandt andet en plan om at åbne skolens område op, så legepladsen og boldbanen bliver til gavn for nærområdet, så det ikke kun er skolen og det eksisterende fritidshjem, der nyder godt af området.

Mvh

Tobias Heilmann, Frederikssundsvej 259a, 2700 Brønshøj

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Thomas Kragh Hansen
Sendt: 22. november 2019 15:17
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar ang. Lindholmsvej 18 - lokalplanforslag

Som beboer på Tølløsevej og med to (og på sigt tre) børn på Den Lille Skole hilser jeg en tilbygning til en eksisterende bygning på Lindholmsvej 18 velkommen. Udover de åbenlyse pædagogiske og didaktiske fordele ved en udvidelse af skolen mangler der i området også adgang til en legeplads, som det ikke er nødvendigt at krydse store veje for at komme til. At åbne skolen op for anden brug uden for skolens åbningstid vil på den måde komme lokalområdet mange børn til gode – såvel dem med deres daglige gang på skolen samt alle andre, store såvel som små

Mvh Thomas Kragh Hansen, Tølløsevej 88, 2700 Brønshøj

Danske Bank A/S CVR-nr. 61126228 – København

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Har du modtaget mailen ved en fejl, beder vi dig derfor informere afsender om fejlen – og efterfølgende slette mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selv om mailen og vedhæftede bilag efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvor den modtages og læses, åbnes den på modtagerens eget ansvar. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab og skade, som er opstået i forbindelse med at modtage og bruge mailen.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake, then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message.

Lone Rindby Jacobsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. november 2019 13:27
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Lokalplan Lindholmsvej 18 - hørings svar

Fra: oskar stern
Sendt: 22. november 2019 13:23
Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>
Emne: Lokalplan Lindholmsvej 18 - hørings svar

Kære byens udvikling

Omend vi ikke er direkte naboer til skolen, bor vi kun ca. 50 meter fra den.

Vi oplever skolen som et positivt indslag i lokalområdet, der giver naboskabet sammenhold. At området bliver åbnet for den øvrige befolkning i skolens lukketid tror jeg vil forbedre nærmiljøet, da der så vil være adgang til en ordentlig legeplads. Noget der savnes i området.

Hvad angår trafikken, så tror jeg ikke at forøgelsen på 12 elever gør nogen forskel. Evt. kunne man forbedre sikkerheden for børnene, ved oprette Standsning forbudt areal umiddelbart foran indgangen på Højstrupvej.

mvh
Oskar

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Jasper Neergaard Jacobsen
Sendt: 22. november 2019 14:26
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr udbygning af Lilleskolen, Lindholmsvej 18, 2700 Brønshøj

Til rette vedkommende,

Jeg kan se en masse positive aspekter i Lilleskolens planer om udbygning, idet der vil være muligheder for en lokal forankret skole med fritidshjem og musikskole. Desuden vil skolen bedre kunne agere som en aktiv medspiller i lokalområdet gennem at stille lokaler til rådighed for lokale foreninger, aftenskole, mv som kan være et alternativ til Pilegården.

Med venlig hilsen

Jasper Neergaard Jacobsen, MSc.eng, PhD

Senior Medical Writer
Medical Communication
Biometrics, Global Clinical Operations

Main
Direct
Mail
Web www.leo-pharma.com
LEO Pharma A/S
Industriparken 55
Denmark – 2750 Ballerup
CVR no.: 56 75 95 14



 **Dermatology**
beyond the skin

This e-mail, inclusive of attachments, is intended for the person(s) stated above and may contain confidential information. Unauthorised reading, disclosure, copying, distribution or use of this information may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete your copy. Thank you.

Lone Rindby Jacobsen

Fra: AB Landrock
Sendt: 22. november 2019 13:07
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar

Kære København Kommune,

Jeg har lige læst de mange høringssvar, der er indsendt ifm. Lilleskolen har søgt om en ændring af lokalplanen. Jeg er dog meget ked af at høre, hvor meget de beboer, grundejerforeningen mv. der har indsendt - enligt er generet af Lilleskolen, det er en meget negativ indstilling til børn i "deres" stille område. Undskyld med jeg bliver lidt provokeret.

I betragtningen af, at skolen har ligget netop her i 50 år – må der være nogle af de beboer, som bor op af skolen, der er tilflyttet, mens skolen var fuld funktionsdygtig – men alt sit larm og færden på fortov og vej.

I stedet for at se på at det negative Lilleskolen bidrager med, skal vi kigge på alt det positive skolen bidrager med til lokalområdet.

Området er et dejligt sted for børnefamilier at søge hen, hvor der er legekammerater på næste vej – hvilket giver tryghed for børn og et godt sted at vokse op. Lilleskolen bliver derfor også en lokal forankret skole med fritidshjem og musikskole, der samtidig giver et godt alternativ til de meget store folkeskoler.

Legepladsen kan give meget gavn for lokalområdets børn i weekenden. Hvor vi (min familie) bor har vi to integreret børnehaver liggende lige i baghaven, her giver deres legepladser så meget livsglæde til de børn, der bor i vores område og det er mange - ca. 120 børn på meget få m2.

Det skønne ved Lilleskolen må da være, at den skaber liv og fællesskab – såfremt man selvfølgelig vender sin negative holdning fra larm og færdsel (vel og mærket i dagtimerne) - hvor de fleste er på arbejde. Til noget passivitet.

Håber dette kan skabe en positiv holdning til de mange høringssvar – hvor de fleste højst sandsynlig er tilflytter og derved var bekendt med der lå en Lilleskole i området og hvad dette måtte indehold.

Med venlig hilsen
Ann-Britt B. Landrock

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Mette Peoples
Sendt: 22. november 2019 11:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar Den lille Skole

Hej

Vi håber virkelig at I vil bakke op omkring udbygning af den lille skole. Det er det bedste sted at være barn. Børnene lærer at rumme hinanden og sig selv som hele individer. De lærer omkring demokratiet og at være kreative, nærværende og kærlige mod hinanden og sig selv. De taler pænt til hinanden på skolen, også børn og voksne imellem, og der er altid god og rolig stemning når man som forælder henter og afleverer! Det er et godt sted at være barn og det smitter af på lokalområdet, at så mange børn trives her og har et godt børneliv.

Hilsen
Andy & Mette Peoples
forældre til Cæcilia i 3.klasse

Høringsvar vedr. Den Lille skole I København, Lindholmsvej 18, 2700 Brønshøj.

Som medarbejder på Lilleskolen, kan jeg kun bifalde, at man vil udbygge og renovere skolen, så de 140 elever får tidssvarende undervisningslokaler. Om der bliver bygget til eller ej, ændrer ikke noget på trafikken eller støjen. Det gør kun en god kommunikation, og et godt naboskab.

For nogle år siden blev der afholdt en nabohøring på skolen, og de bemærkninger der kom, var "Kan I ikke bede jeres forældre om ikke at vende i vores indkørsler", "kan I ikke gøre noget ved larmen fra basketbanen", "Det vil være godt hvis I ikke parkerer på fortovet", alt sagt i en god atmosfære, og som kan bruges fremadrettet.

Fra skolens side er der blevet gjort, hvad man kan, for at tage hensyn til alle. Der er blevet bygget et højt hegn mod en nabo, som var træt af at få bolde ind i sin have. Der skrives jævnligt ud til forældre, der opfordres til at sende børnene i skole til fods, eller på cykel. Vores pedel fejer sne for alle vores nærmeste naboer, ligesom vores affaldscontainer kan benyttes kvit og frit når der er "legepladsdag". Enkelte nyder også godt af få sand, låne vores "flødebollemaskine", låne vores æblemostpresse mm. Herudover bliver alle naboer inviteret til den årlige sommerfest. Alt sammen noget der gøres, for at skabe et godt naboskab.

Og ja, børn er børn, og de skal lære at begå sig, og det er det vi med til at skabe. Når vores børn forlader skolen, bliver de taget imod af vores 2 store folkeskoler med åbne arme.

Skolen har som bekendt ligget på grunden i 50 år, og er et vigtigt midtpunkt for 140 elever og deres 280 forældres hverdag. 14 ekstra elever over en periode på 7 år, tror jeg ikke vil gøre hverken fra eller til, når der tales om støj og trafik.

At skolens intension er at bruge bæredygtige materialer, kombineret med en pædagogik, der giver børnene et handlemuligheder til gavn for miljøet, må siges at være et stort plus.

Jeg støtter fuldt ud en ændring af lokalplanen.

Med venlig hilsen

Erik Fischer

Jægerhusene 3

2620 Albertslund

Lone Rindby Jacobsen

Fra: linnea Fosdal
Sendt: 22. november 2019 10:45
Til: TMFKP BU
Cc: oskar stern
Emne: Lokalplan Lindholmsvej 18 - hørings svar

Kære Byens udvikling

Jeg bor med min mand og børn på Højstrupvej 74.

Vi oplever at lilleskolen giver liv til området og vi inviteres med til deres sommerfest.

Det lyder meget positivt at man vil åbne skolen op og give adgang til legeplads.

Vi vil gerne støtte en ny lokalplan.

Mvh
Linnea og Oskar Fosdal Stern

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Stine Johnsen
Sendt: 22. november 2019 09:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar ang ændring af lokalplan, Lilleskolen i Brønshøj

Hej nedenfor, høringssvar ang lokalplan, Lilleskolen, Mvh Stine Johnsen, Sonnerupvej 75

Det bliver et rungende JA herfra. Selvfølgelig skal Lilleskolen i Brønshøj få mulighed for at renovere og forny sig. Det er ikke et spørgsmål om skolens berettigelse der er til høring. Den er et fantastisk tilbud til kvarterets børn som et alternativ til øvrige tilbud/folkeskolen. Med renovering vil skolen og dens område både blive til gavn for børn på skolen, men også børn i nærområdet som vil kunne benytte udearealerne og desuden er der også en musikskole på skolen, som samtidig får glæde af de opdaterede lokaler. Arkitektonisk vil skolen blive renoveret og udvidet med respekt for husets lange skole historie (+ 50 år) og i tråd med hvad der ellers bygges i det omkringliggende villakvarter. Elever på skolen rekrutteres primært fra nærområdet og som nærnabo til Lilleskolen ved jeg at det er meget begrænset hvad der er af biltrafik selv i spidsbelastnings perioden. (Børnene møder i øvrigt først halv ni og der kun tale om 50 ud af skolens 140 børn, der hentes om eftermiddagen). Langt størstedelen af børnene qua at de bor tæt på skolen transporterer sig selv på cykel eller på gåben. Elevtallet planlægges udvidet med maks 12 børn så det er næppe disse tolv børn der vil skabe et større "trafikkaos" end det nuværende. Ventelisten til skolen er meget lang og børn skrives op ved fødslen. Skolen er ønsket i lokalområdet! Og med renovering og udvidelse er der nu 12 flere børn der kan få den fantastiske oplevelse det er at gå på Lilleskolen!

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Yvonne Thomsen
Sendt: 21. november 2019 22:48
Til: TMFKP BU
Emne: Den lille skole i Brønshøj

Hej
I forbindelse med at Den lille skole i Brønshøj har søgt om at ændre lokalplanen for at det skal kunne være rum for en tilbygning og udbedring af skolelokalerne, vil jeg sige at det synes jeg er en god ide. Skolen tilfører så meget positivt til lokalmiljøet. En lille skole med en tryk skolevej i et stille og roligt kvarter synes jeg har stor værdi. Og når det ved tilbygningen kommer en større og bedre legeplads, vil det være til stor gavn for alle børn i området - også de som desværre ikke er så heldige at få plads på skolen.
Jeg håber skolen får mulighed til at bygge til og fortsat bestå i lokalmiljøet.

All the best, Yvonne

All typos courtesy of my iPhone

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Lasse Borg
Sendt: 21. november 2019 22:27
Til: TMFKP BU
Emne: Lilleskolen, ændring af lokalplan og udvidelse

Hej

Jeg kan kun anbefale at skolen får lov til at renovere og udvide. Det vil give bedre vilkår for de børn der går der og samtidig vil de nye faciliteter åbne op for nye muligheder for andre klubber, foreninger osv at bruge lokalerne og derved skabe liv til området.

Af den offentlige høring af naboer frygtes det at der vil blive markant mere trafik, at gå fra 140 til 154 elever. Jeg tvivler på at naboerne vil kunne mærke at trafikale problemer grundet en trafik forøgelse på 1,1%.

Aktikteturen på den nye bygning vil skille sig ud fra den oprindelige hvilket er en meget benyttet måde at lave tilbygninger hvis det ikke er rentabelt at bygge i den oprindelige stil. At bygge en arkitekttegnet tilbygning vil sikre at der bygges med stil og passende proportioner hvilket kun vil gavne området som i de seneste par år har været plaget af nybyggede intetsigende typehuse uden nogen form for charme, æstetik eller sans for arkitektoniske proportioner.

Skolens forbliven og udbygning vil sikre et godt skole miljø for dens elever i mange år frem og det vil være en skam at dette skulle gå tabt hvis lokalplanen og udbygningen ikke godkendes.

Mvh
Lasse Borg

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Jon Bang Ploug
Sendt: 21. november 2019 21:17
Til: TMFKP BU
Emne: Lindholmsvej 18 - lokalplanforslag

Det er forstemmende at læse alle de negative høringssvar angående projektet. Det drejer sig kun om en mindre tilbygning og en ganske lille stigning i elevtallet. Brønshøj er i forvejen en ørken blottet for institutioner, forretninger og kulturliv. Lyt ikke kun til de reaktionære beboere. Da spejderne ville have et spejderhus ved vandtårnet, udløste det også et ramaskrig. Man skulle tro, at drejede sig om et udrejsecenter eller en nyt fængsel og så handler det bare om at gøre forholdene en lille smule bedre for kvarterets børnefamilier i form af en bl.a. væsentligt opgraderet legeplads og musikskole.

De bedste hilsner

Jon Bang Ploug - en af de mange nyttilflyttere, der ikke hader alt nyt.

Tryggevældevej 67, 2700

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Soren Lauritsen
Sendt: 21. november 2019 21:07
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar til høring Lindholmsvej 18.

Kære Københavns kommune.

Som led i høringsprocessen vil jeg gerne komme med mit indput.

Den lille skole i København, beliggende Lindholmsvej 18, 2700 Brønshøj, danner rammen om et godt og sundt børneliv for de ca. 140 børn, som går på skolen.

Skolens placering skaber et godt nærmiljø for områdets børn, som har den fornøjelse, at gå på skolen, idet de går i skole tæt på hvor de bor. Skolens placering skaber liv og aktivitet i området, bla. via den tilknyttede musikskole.

Disse lokale lilleskolebørn tager også deres legekammerater, som ikke nødvendigvis går på lilleskolen, med ind på bla. skolens legeplads, når der leges efter skoletid, hvorved f.eks. legepladsen kommer alle områdets børn til gode.

Området hvori skolen ligger er kendetegnet ved store dyre villaer, som er oplagte mål for indbrudstyve. Den aktivitet af børn og forældre mm. som den daglige drift medfører, er utvivlsomt med til at nedbringe antallet af indbrud i området, da der er kontinuerlig til og afgang fra skolen fra 8 til 17, netop det tidsrum, hvor områdets beboere er på arbejde.

Men skolen skal også drives ansvarligt, dvs. bygninger skal vedligeholdes og der skal udbygges i relevant omfang, så personalet og børnene har optimale rammer. Jeg mener derfor at Københavns kommune bør imødekomme skolens anmodning.

Mvh. Søren Westergaard Lauritsen
Engbovej 21, 2610 Rødovre

Sendt fra min iPad

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Andreas
Sendt: 21. november 2019 20:41
Til: TMFKP BU
Emne: Lindholmsvej 18

Til KK

Jeg håber meget at Den Lille skole i København på Lindholmvej 18 i Brønshøj får lov til at lave en tilbygning.

Den lille skole er en vigtig og forankret del af Brønshøj, og har været det i et halvt århundrede. Skolen er en af grundene til at vi købte hus i Brønshøj, i et område med let trafik og hvor børnene kan cykle til skole uden at skulle krydse store veje. Skolen er en god nabo, da de altid er i dialog med naboer og prøver at finde gode løsninger. Mange af skolens forældre er meget ressource stærke og yder meget til lokalområdet på både økonomi og aktiviteter. Hvis skolen ikke findes, vil flere ikke blive i området. Lad skolen udvikle sig inden for det meget begrænset omfang der ansøgt om.

Mvh

Andreas Færgeman

Pilot, SAS.

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Liva Lund
Sendt: 21. november 2019 17:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høring omhandlende Lindholmsvej 18

Den Lille Skole i København er et aktiv for lokalmiljøet i Brønshøj, da det er et sted der samler en masse børn og voksne fra lokalmiljøet i et kreativt og lærerigt fællesskab. I fremtiden - og med planerne om at udbygge Lilleskolen, vil skolens aktiv for lokalmiljøet kun blive større, bedre og mere samlende.

Udover at bygningen vil give større, bedre lokaler for de børn der går der, vil skolens lokaler (både gamle og nybyggede) kunne være til rådighed for flere mennesker, og være med til at ryste lokalmiljøet mere sammen i form af eksempelvis aftenkurser i yoga, keramik, vinsmagning, ølbrygningskursus, akvarelmaling, dans mm. og så vil skolens nye udeområder være et samlingspunkt for børn og voksne i dagtimerne. Også børn og voksne der ellers ikke er tilknyttet lilleskolen i det daglige.

Jeg har læst mange af høringsvarende på blivhoert.dk og bider mærke i, at mange af de svarende har problemer med den nye bygnings moderne udseende. Jeg cykler til dagligt igennem villakvarteret omkring Den Lille Skole i København, hvor jeg oplever mange forskelligartede bygninger. Både villaer af en gammel, "klassisk", murermestertype, men også villaer der er meget moderne og har et meget anderledes udtryk, end hvad man "normalt" ser som en villa. Derfor mener jeg ikke at nybyggeriet på Den Lille Skole vil skille sig unaturligt ud. I stedet ser jeg en bygning, der med miljø, skole og by - og børneliv i kikkerten vil blive et smukt aktiv til lokalområdet - og give en sammenhæng mellem de gamles villaer på Højstrupvej og de mere blandede og moderne byggerier på Lindholmsvej.

Dbh. Liva

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Charlotte Remmer
Sendt: 21. november 2019 17:31
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar - Den lille skole i København

At udbygge Den Lille Skole i København, er meget positivt i forhold til udviklingen af villaområdet, mener jeg. Skolen har netop haft 50 års jubilæum og fra at være en lilleskole i København, er den nu nærmere en lille lokal skole. Det betyder at langt størstedelen af eleverne bor i umiddelbar nærhed af skolen og derfor enten cykler eller går i skole. Jeg mener ikke at to nye børn på skolen hvert år de næste syv år, vil ændre nævneværdigt på støjniveauet. Skolen er et fantastisk sted for børn at udfolde sig i kreative rammer og med tilhørende lille musikskole. Lad den få lov at leve og udvikle sig.

Venligst Charlotte

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Rosa Lund
Sendt: 21. november 2019 16:44
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr høring for udbygningsplaner og lokalplan for den lille skole i københavn

Til rette vedkommende

Jeg vil blot tilkendegive min støtte til projektet om udbygning af den lille skole på Lindholmsvej i Brønshøj. Skolen skaber et lokalt mødested i bydelen der tilbyder det omkringliggende villakvarter en bymæssig og fællesskabsorienteret byfunktion. Ved udbygningen skaber skolen endnu bedre fysiske rammer for bydelens lokale børn som primært tæller eleverne i bydelen.

Skolen er lokalt forankret og vigtig for bydelen og giver mulighed for at man som lokal borger kan vælge at ens børn skal gå i en mindre skole med fokus på demokrati og musiske, kreative fag. Dette bidrager positivt til og supplerer bydelens øvrige skoler og deres tilbud.

Den eksisterende bygningskrop har et særlig og meget karakteristisk udtryk der afviger fra de omkringliggende villaer og en tilbygning til skolebygningen vil derfor opleves naturlig i sine omgivelser.

Jeg ser frem til at se den nye smukke tilbygning og et område med mange glade skolebørn fra lokalmiljøet.

Sendt i farten fra min iphone

Med Venlig Hilsen/Best Regards

Rosa Siri Lund
Sparresholmvej 7, st
2700 Brønshøj.

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Lone Tvedergaard Bach
Sendt: 21. november 2019 16:06
Til: TMFKP BU
Emne: Lindholmsvej 18 - Lokalplanforslag

Jeg vil gerne støtte positivt op omkring forslaget til en lokalplan, der muliggør en tilbygning til en eksisterende bevaringsværdig bygning på Lindholmsvej 18.

Som borger i Brønshøj og skatteborger i Københavns Kommune bakker jeg op om:

- ønsket om at bevare en smuk og historisk bygning i Brønshøj
- skolens ønske om at åbne sig mod lokalsamfundet og skabe plads og rum til fællesskab for områdets børn og voksne. Det bidrager til den positive udvikling Brønshøj som bydel er i gang, men som kræver tiltag som dette, som er forankret i det lokale.

Den Lille Skole i København blev etableret i 1968 og fejrede sidste år 50 års jubilæum sidste. Det er en gammel skole med en lang historie i Brønshøj, og det er en lokal forankret skole, der favner flere generationer af elever og Brønshøj-boere. Skolen har også fritidshjem og musikskole. Jeg bifalder skolens ønske at åbne sig op for resten af bydelens børn og voksne – med en legeplads til gavn for lokalområdet børn, men også lokaler, der kan danne ramme om lokale fællesskaber omkring fx litteratur, foredrag, teater og musik.

Det er et villaområde, der i høj grad mangler plads til leg, men også til det samvær, der giver en villaby som Brønshøj liv og fællesskab.

Mvh. Lone Tvedergaard Bach



A MEMBER OF THE NOA FAMILY

Agency of the Year 2019 – The Lovie Awards
 Agency of the Year 2016, 2017, 2018 & 2019 – True Awards
 Agency of the Year 2017, 2018 & 2019 – Creative Circle Award
 Danish Agency of the Year 2017 & 2018 – Eurobest

Lone Tvedergaard Bach
 Senior Strategic Planner

& Co.
 Adelgade 12, 4. sal
 1304 København K

andco.dk

This e-mail, and any attachment, is confidential. If you have received it in error, please delete it from your system and notify me immediately. All contents are the copyright property of the sender.

Lone Rindby Jacobsen

Fra: Marlene Hannibal
Sendt: 18. november 2019 15:35
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar - Forslag til lokalplan - Lindholmsvej 18
Vedhæftede filer: Høringssvar (Lindholmsvej 18, 18.11.2019).pdf; Bilag A (Notat om genevirkninger af 08.11.2019).pdf; Bilag B (Afgørelse af 07.06.1989).pdf

Se venligst vedhæftede høringssvar med bilag A og B.

Marlene C. Hannibal
Advokat (H), indehaver

hannibal

ADVOKATFIRMA

Hannibal Advokatfirma
Lottenborgvej 24
2800 Kgs. Lyngby

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Hannibal Advokatfirma
Lottenborgvej 24
2800 Kgs. Lyngby

www.hannibal-adv.dk

Sendt pr. mail til byensudvikling@tmf.kk.dk

1086 MCH
18. november 2019

Vedr. sagsnummer 2018-0272999 - Lindholmsvej 18 - lokalplanforslag for udvidelse af skole

1. Indledning

Som advokat for:

- Martin Aage Skov, Tårnholmsvej 13, Brønshøj (matr.nr. 11bi Husum),
- Lennart Jarde og Tove Lindgreen, Tårnholmsvej 9, Brønshøj (matr.nr. 11bl)
- Solveig Kristiansen, Tårnholmsvej 11, Brønshøj (matr.nr. 11bk), og
- Anders Martinusen, Tårnholmvej 15, st., Brønshøj (matr.nr. 3054)

afgiver jeg hørings svar i relation til det forslag til lokalplan for Lindholmsvej 18, som kommunen sendte i høring den 23. september 2019.

Martin Aage Skov har også udarbejdet et særskilt notat om genevirkningerne for ham og de øvrige naboer ved det planlagte projekt. Notatet vedlægges som bilag A.

Høringsvaret er opbygget på den måde, at der under punkt 2 redegøres for de gener, som lokalplanforslaget vil indebære for mine klienter og de øvrige omkringboende. Lokalplanforslaget bør derfor ikke vedtages.

Hvis lokalplanforslaget alligevel vedtages, er der under punkt 3 indsat konkrete forslag til ændrede lokalplanbestemmelser.

2. Lokalplanforslaget og generne for mine klienter

2.1 Overordnet om lokalplanforslaget

Lokalplanforslaget er udarbejdet for at give mulighed for, at skolen kan udvides med en tilbygning på ca. 323 m², således at elevtallet kan øges fra 140 til 152 elever.

Denne isoleret set mindre ændring i elevtallet vil imidlertid indebære, at der opføres en ny bygning i op til 8-10 meters højde meget tæt på mine klienters ejendomme, herunder kun ca. 3 meter fra skel til matr.nr. 11bi. Den nye bygning vil indebære betydelige indblik-, skygge- og støjgener for mine klienter, særligt på grund af den planlagte tagterrasse/taghave i 8 meters højde, der vender mod nord og den planlagte trappe i op til 10 meters højde, der vender mod syd/øst, og som efter lokalplanforslaget skal være offentligt tilgængelige.

Brugere af skolen og offentligheden vil således kunne færdes døgnet rundt på alle ugens dage på tagterrassen/taghaven samt trappen og med direkte indblik ned i mine klienters huse og haver.

Som det fremgår af det som bilag A fremlagte notat, er der allerede i dag store gener i sommerhalvåret med unge, der kravler rundt på skolens bygninger og arealer uden for skolens åbningstid, og som ikke tager hensyn til naboernes privatliv, bl.a. ved at kigge ind i naboernes haver og ved at kaste affald ind i haverne. Ved at gøre hele skoles område offentligt tilgængeligt, herunder tagterrassen/taghaven samt trappen, vil disse gener blive yderligere forstærket.

Hertil kommer, at der allerede i dag er betydelige trafik- og parkeringsproblemer ved skolen, hvilket vil blive yderligere forværret med den planlagte udvidelse.

Samlet set vil lokalplanforslaget derfor – hvis det vedtages - indebære en meget voldsom og væsentlig ændring af det bestående miljø, der er kendetegnet ved, at der udelukkende er beboelse, og hvor skolen er den eneste funktion i kvarteret, som såkaldt *"henvender sig til området"*, se lokalplanforslagets redegørelsesdel (side 4).

Sagt med andre ord: Skolens ønske om en udvidelse for at få plads til yderligere 12 elever vil få en meget væsentlig, negativ betydning for mine klienter og de øvrige omkringboende.

Opmærksomheden henledes desuden på, at skolen ved afgørelse af 7. juni 1989 (bilag B) fik afslag på at opføre en bygning på 329 m², fordi kommunen ikke ville medvirke til de fornødne dispensationer fra kommuneplanlovens § 42, stk. 1, om bebyggelsesprocent, samt fra bestemmelserne i den gældende byggeservitut.

Det fremgår i øvrigt direkte af afgørelsen (bilag B), at det forudsættes, at *"den eksisterende skole drives uden ulemper og gener for de omboende."* Dette må fortsat gøre sig gældende.

2.2. Indblik- og støjgener

På det planlagte byggefelt har mine klienter i dag udsyn til 7 store grønne træer, som er i samme højde som den bevaringsværdige bygning. Hvis disse træer skal fældes for at give plads til en ny bygning, vil alt det grønne udsyn forsvinde og blive erstattet med en bygning i 8-10 meters højde placeret meget tæt på mine klienters ejendomme.

Generne vil blive væsentligt forstærket af, at der skal etableres karnapper, nicher og indgangspartier, som må placeres uden for byggefeltet og som mindst skal have et fremspring eller en tilbagetrækning på 25 cm målt fra facaden. De nævnte bygningselementer må dog gerne have et større fremspring. Mine klienter kan derfor – med den eksisterende ordlyd af lokalplanforslaget – risikere, at der etableres karnapper eller indgangspartier med et fremspring på f.eks. 1 meter i forhold til byggefeltet, således at bygningen *de facto* kommer endnu tættere på skellet til deres ejendomme.

Dertil kommer, at der ikke er nogen begrænsninger på, hvor højt vinduerne/karnapperne må sidde. De kan derfor blive placeret så højt oppe, at der er indblik direkte ind i mine klienters stuer og i deres have.

Der vil endvidere komme betydelige støjgener, hvis der placeres døre eller andre indgangspartier i skellet mod mine klienters ejendomme. Der bør derfor indsættes bestemmelser i lokalplanen om, at der ikke må etableres døre og indgangspartier i byggefeltets nordlige og østlige ende.

Den planlagte tagterrasse/taghave i 8 meters højde og trappen i op til 10 meters højde vendt direkte mod mine klienters ejendomme indebærer en særskilt problematik af 3 grunde:

For det første fordi tagterrassen/taghaven i sig selv kommer til at virke som en ekstra etage, jf. Håndbog for Bygningsmyndigheder, hvor det under kapitlet om etageantal fremgår, at

"Indrettes der opholdsterrasse på husets tag, må terrassen betragtes som en etage."

Dette står i modsætning til lokalplanforslaget, hvor det fremgår, at tilbygningen skal opføres i 1-2 etager, jf. forslaget side 7. Hvis der etableres en tagterrasse/taghave bliver tilbygningen således på 2-3 etager.

For det andet fordi der vil komme meget væsentlige indbliksgener ved, at tagterrassen/taghaven etableres så tæt på skellet til mine klienters ejendomme kombineret med, at der ikke stilles krav om et uigennemsigtigt værn om tagterrassen/taghaven. Selv når skolens elever og personale sidder ned på tagterrassen/taghaven vil de således kunne se ud gennem værnet og direkte ind på mine klienters ejendomme.

De samme indbliksgener vil opstå ved trappen, som når helt op i ca. 10 meters højde, og hvor der også vil være frit udsyn til mine klienters ejendomme.

Dette bør lokalplanen også modvirke.

For det tredje fordi lokalplanforslaget stiller krav om, at skolens opholdsarealer skal være offentligt tilgængelige. Dette indebærer som ovenfor nævnt, at tagterrassen/taghaven og trappen vil kunne benyttes af skolens brugere og offentligheden døgnet rundt på alle ugens dage. Ud over de indbliksgener som en sådan adgang vil indebære, vil der også komme meget væsentlige støjgener, hvilket erfaringerne fra den allerede eksisterende brug af skolens arealer underbygger.

Dette bør en lokalplanen – hvis den vedtages – tage højde for.

2.3 Skyggegener

Som beskrevet i det vedlagte notat (bilag A) er skyggesimuleringerne fejlagtige, hvilket kan konstateres for så vidt angår de allerede etablerede bygninger på www.dingeo.dk og naturligvis også ved selvsyn i mine klienters have.

De med lokalplanforslaget fremlagte skyggediagrammer viser således væsentligt mindre skygge fra den eksisterende bevaringsværdige bygning, end der i virkeligheden er. Det må formodes også at være tilfældet for den planlagte nye bebyggelse.

Kommunen opfordres derfor til, at der udarbejdes nye og retvisende skyggediagrammer til brug for den endelige behandling af lokalplanforslaget.

2.4 Parkeringsgener

Som fremhævet i det vedlagte notat (bilag A) er der allerede i dag store trafikale problemer i forbindelse med forældres afsætning og afhentning af børn på Lindholmsvej, Tårnholmsvej og Højstrupvej.

Mine klienter kan således på ingen måde genkende kommunens beskrivelse af trafik- og parkeringssituationen i lokalplanforslagets bilag 5 - Parkeringsnotat, hvor det bl.a. fremgår,

- at der *"ikke er problemer med trafikafviklingen ved skolen i morgenmyldretiden"*,
- at trafikken *"foregik uden utrygge situationer"*, og
- at *"der ikke opstår problemer, når elever afleveres i bil"*.

Det kan supplerende oplyses, at trafik- og parkeringssituationen er blevet kraftigt forværret gennem de senere år.

Det må formodes, at den – efter mine klienters opfattelse – fejlagtige trafikanalyse beror på, at trafikanalysen er udarbejdet i juni måned (parkeringsnotatet er i hvert fald udarbejdet den 21. juni 2019), hvor der erfaringsmæssigt er færrest børn, der afleveres og afhentes i bil.

Kommunen opfordres derfor til at lave en fornyet trafikanalyse i efteråret/vinteren 2019/2020 for at få et mere retvisende billede af parkerings- og trafiksituationen ved skolen.

For i et vist omfang at afhjælpe de trafikale- og parkeringsmæssige problemer bør der i lokalplanen fastlægges et krav om anlæg af 1 parkeringsplads pr. 325 m² grundskole svarende til forslaget til Kommuneplan 2019's rammebestemmelser, se også lokalplanforslagets bilag 3 - Faktaark.

For så vidt angår cykelparkering skal denne naturligvis ikke placeres klos op ad hegnet ind til min klients ejendom (matr.nr. 11bi) med deraf følgende gener, både i relation til indblik og støj samt

muligheden for at hoppe over hegnet og ind til min klients ejendom. Dette parkeringsareal må derfor flyttes længere mod vest.

3. Forslag til ændrede lokalplanbestemmelser

Som beskrevet ovenfor vil det ikke være muligt at opføre en tilbygning til skolen og udvide elevtallet uden betydelige genevirkninger for mine klienter. Lokalplanforslaget bør derfor ikke vedtages.

Hvis lokalplanforslaget alligevel vedtages, foreslås følgende ændringer (ændringsforslag er markeret med **fed**) med henblik på i et vist omfang at afbøde genevirkningerne:

Forslag af 23.09.2019	Nyt forslag
<p>§ 1. Formål</p> <p>...</p>	<p>§ 1. Formål</p> <p>...</p> <ul style="list-style-type: none"> • at de bebyggelsesregulerende bestemmelser i relation til byggefelt, facader/gavle og højde samt anvendelsen af tagterrasser/taghaver sikrer hensynet til naboerne.
<p>§ 5. Bil- og cykelparkering</p> <p>Stk. 1.</p> <p>...</p> <p>Boliger: 1 plads pr. 150 m²</p> <p>Grundskoler: Ikke krav til parkeringspladser.</p>	<p>§ 5. Bil- og cykelparkering</p> <p>Stk. 1.</p> <p>...</p> <p>Boliger: 1 plads pr. 150 m²</p> <p>Grundskoler: 1 plads pr. 325 m²</p>
<p>§ 6. Bebyggelsens omfang</p> <p>...</p> <p>d) karnapper, indgangspartier og lignende må etableres ud over byggefeltet og i den dybde, der er angivet i § 7, stk. 5.</p>	<p>§ 6. Bebyggelsens omfang</p> <p>...</p> <p>d) karnapper, indgangspartier og lignende, jf. § 7, stk. 5, skal holde sig inden for byggefeltet. Indgangspartier må ikke etableres i facaden/gavlen mod nord og øst.</p>
<p>§ 7. Bebyggelsens ydre fremtræden</p> <p>Stk. 2:</p> <p>...</p> <p>b) Permanent fritstående gavle skal behandles som facader og have vinduer, altaner og døre. Bestemmelsen gælder ikke for gavle, der ligger i skel.</p> <p>...</p> <p>Stk. 4:</p> <p>...</p> <p>f) Værn om taghaver/tagterrasser skal være med balustre i træ og metal og må ikke være i reflekterende materialer.</p>	<p>§ 7. Bebyggelsens ydre fremtræden</p> <p>Stk. 2:</p> <p>...</p> <p>b) Permanent fritstående gavle skal behandles som facader og have vinduer, altaner og døre. Bestemmelsen gælder ikke for gavle, der ligger i skel. Der må ikke etableres altaner og døre i facaden/gavlen mod nord og øst.</p> <p>...</p> <p>Stk. 4:</p> <p>...</p> <p>f) Værn om taghaver/tagterrasser skal være uigennemsigtige og skal udføres i træ eller metal og må ikke være i reflekterende materialer.</p>
<p>§ 8. Ubebyggede arealer</p> <p>...</p> <p>Arealer til grundskole må hegnes med hæk, åbent gitter/hegn, halvmur eller lignende maksimalt 1,5 m målt i forhold til det omgivende terræn. 30 %</p>	<p>§ 8. Ubebyggede arealer</p> <p>...</p> <p>Arealer til grundskole må hegnes med hæk, åbent gitter/hegn, halvmur eller lignende maksimalt 1,5</p>

af skolens opholdsarealer skal være offentligt tilgængelige og må ikke ved skiltning eller hegning forbeholdes områdets beboere eller bestemte brugere.	m målt i forhold til det omgivende terræn, dog 2 m i skel mod matr.nr. 11bi og 11bk. 30 % af skolens opholdsarealer skal være offentligt tilgængelige og må ikke ved skiltning eller hegning forbeholdes områdets beboere eller bestemte brugere. Dette gælder dog ikke for tagterrasser og taghaver samt trappen til ophold, idet disse ikke må være offentligt tilgængelige.
Tegning 4 – Cykelparkering Det skraverede areal med plads til 25 cykler er delvist placeret klos op ad skellet til matr.nr. 11bi.	Tegning 4 – Cykelparkering Det skraverede areal med plads til 25 cykler rykkes længere mod vest, så der ikke er parkeringspladser ud for nr. 11bi.
Tegning 6b – Karnapper og nicher ---- Placering af opholdsmuligheder, karnapper og nicher [mod nord og øst]	Tegning 6b – Karnapper og nicher ---- Placering af opholdsmuligheder, karnapper og nicher [ændres så ikke mod nord og øst]

5. Afsluttende bemærkninger

Hvis kommunen ønsker en uddybning af ovenstående eller har spørgsmål i øvrigt, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Marlene C. Hannibal
Advokat (H), indehaver
Sendes digitalt og derfor uden fysisk underskrift

BILAG

- Bilag A: Martin Aage Skovs notat af 8. november 2019 om genevirkninger mv. af det planlagte projekt
Bilag B: Afgørelse af 7. juni 1989 om afslag på at opføre bygning på 329 m²

Naboerne til Den Lille Skole i København (Brønshøj) lever både til dagligt og i weekenden med skolens effekt på nærmiljøet og lokalsamfundet. Nedenfor har jeg skitseret de indvendinger og kritikpunkter jeg har ift. forslag om lokalplan Lindholmsvej 18:

1. Parkeringsgener

Jf. §5 Bil og cykelparkering er der ikke krav til bilparkering. Men som følge af udbygningen, vil der forventet komme flere elever, om end kun et begrænset antal som det står angivet! På trods af der i materialet s.6 infrastruktur står "Afsætning foregår på Lindholmsvej, Tårnholmvej og Højstrupvej. Den udarbejdede trafikanalyse viser, at der ikke er problemer med trafikikkerheden og trygheden omkring skolen, og at afsætning om morgenen foregår uden trængsel og uhensigtsmæssig parkering og s. 6 i pkt. Bilparkering fremgår "Derudover viste trafikanalysen at afsætning og parkering foregår problemfrit", så oplever vi som Nabo til skolen parkeringsgener fra forældre der i bil skal aflevere- og hente deres børn fra skolen. Med samme antal elever på skolen, eller kun et begrænset antal flere elever, vil parkeringsgenerne i bedste fald fortsætte og i værste fald forværres. Derfor vil vi gerne have etableret parkeringspladser på skolens areal.

2. Offentlig tilgængelighed til skolens udendørsareal 24-7-365

I lokalplans forslaget § 8, stk. 5 fremgår det at: "30 % af skolens opholdsarealer skal være offentligt tilgængelige og må ikke ved skiltning eller hegning forbeholdes områdets beboere eller bestemte brugere". Når der står angivet at det er 30% af skolens opholds arealer som skal være offentligt, er dette i moderat sandhed. For at få adgang til de 30% af opholdsarealet, vil man skulle give 100% adgang til udendørs grundarealet! Dvs. at alle får adgang til grundarealet, legeplads, boldbaner og andet med mindre at skolen og Københavns Kommunen påtænker at begrænse adgang til resten af grundarealet med hegn, hæk eller andre foranstaltninger. Da jeg kan konstatere der ikke fremgår noget hegn, hæk eller andre begrænsende foranstaltninger på s. 8 i forslag til lokalplanen som visualisere et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen, er det min vurdering at 100% af det udendørs grundareal er offentligt tilgængeligt.

Hvis det gennemføres at 30% af skolens opholdsareal bliver offentligt (100% af udendørs grundarealet), vil alle naboer/genboer til skolen opleve øgede støjgener udenfor skolens åbningstid. Jeg er stærkt bekymret for at hele skolens udendørs opholdsareal inkl. legeplads, boldbaner mm., vil blive samlingssted for store børn og teenagere i aftentimer, weekender og skoleferier. Risikoen ved dette er, at nabolaget kan blive offer for dertilhørende problematikker som gener i form af støj i form af musik fra telefoner og højttalere, tyveri, drikkeri, svineri, glasskår, graffiti, cigaret skodder, bål, plastik affald osv.

Det er særligt om sommeren vi naboer og nabolaget vil blive påvirket og generne må påtænkes at være værst, hvor vi naboer er mere i egne haver. Det er også i sommerhalvåret at der kan komme ekstra larm fra børn og unge som samlet og evt. fester om aften/weekenden.

Som naboer har vi flere gange oplevet at unge udenfor skolens åbningstid, kravler rundt på skolens bygninger og arealer, og ikke tager hensyn til vores privatliv ved at kigge ind i vores haver og kaster affald ind til os. Vi vil potentielt blive disponeret for en øget påvirkning af disse gener fremadrettet. Yderligere skal Københavns kommune og Bygherre tage stilling til og lave en ansvarsfordeling og plan for at sikre 1) ro og orden 2) forsikring af skolens arealer og bygninger v. tyveri og materiel skade i form af bål og graffiti hvis opholdsarealer bliver offentlige.

3. Cykelparkering

Jf. tegning 4 i forslag til lokalplan lindholmsvej 18 ønsker bygherrer at etablere 2x cykelparkering op ad hegn v. matrikel 11bi. Dette er uacceptabelt, da det giver direkte mulighed for hurtigt og nemt at hoppe over hegn ind til vores matrikel 11bi. Vi kræver at cykelparkering bliver omplaceret så det er i min. 2 meters afstand fra hegn op mod matrikel 11bi.

4. Tilbygning

Som byggeplanerne er fremlagt på nuværende tidspunkt, vil vi opleve store gener i form af:

a. Bygningens højde

Jf. tegning 5 omfang og placering, er tilbygningen 8 meter høj tættest på matrikel 11bi (og 10 meter højt på sit højeste punkt.) Det virker til at være ca. kun 3 meter fra skellet jvf.

Tegningens målestok i højre hjørne.

Denne højde medfører væsentlige indbliksgener til nabogrundens friarealer, og er derfor ikke i overensstemmelse med bygningsreglementet §195.

Det virker yderligere ureglementeret at bygge en 8 meter høj bygning så tæt på skel og er derfor i uoverensstemmelse med gældende regler, servitutter og bygningsreglementer f.eks. bygningsreglementet §176 mv.

b. Tagterrasse

Jf. side 8 i forslag til lokalplan lindholmsvej 18 og illustrationerne "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen set mod syd" og side 9 "Visualisering af en situationsplan, der viser et eksempel på et nybyggeri og indretning af udearealer i overensstemmelse med lokalplanen" påtænkes det at etablere en tagterrasse. Det fremgår ikke på illustrationerne eller i afsnit §8 stk. 1 friarelets størrelse, om ophold på tagterrassen medfører udsyn mod nord og bl.a. matrikel 11bi eller hvorvidt tagterrassen er afskærmet fra udsyn mod nord og matrikel 11bi pga. vægge/værn.

Jeg betragter det som væsentlige indbliksgener jf. bygningsreglementet §192, hvis nybyggeriet på det nuværende grundlag vil etablere indblik til matrikel 11bi via deres tagterrassen. Dette er uacceptabelt.

c. Vinduers og glas placering - Sydvendt vindue på 1. sal og etablering af gangbro mellem Den bevaringsværdige hovedbygning og den ny tilbygning.

Jf. s. 8 "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen" og "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen set mod syd" planlægges det at etablere et nordvendt vindue samt gangbro overdækket af glas mellem den bevaringsværdige hovedbygning og den ny tilbygning. I skole vil der være øget risiko for, at der kan forekomme personkollision med glaspartier ved trængsel og leg.

Da kollisioner tillige vil kunne ske med høj fart, vil der være en øget risiko for at glaspartier i gang- og fællesarealer, vil kunne forveksles med åbninger og kan medføre skæreskader.

Begge disse er på illustrationerne på side 8 etableret i niveau over hegn som medfører direkte indblik til matrikel 11bi. Det vil medføre væsentlige indbliksgener til nabogrund på matrikel 11bi. jf. bygningsreglementet §192 når vinduer og glaspartier er placeret så højt oppe. Dette er uacceptabelt.

Det forekommer mig at arbejdsrummet i 1. sal på den ny tilbygning må være tilstrækkeligt belyst v. østvendt vindue og evt. brug af glasdør med sprosser v. vestvendt trappe. Andre metoder må kunne anvendes til at dokumentere

Yderligere giver placeringen af vinduer og valget af materialer væsentlige gener i form af de er kraftigt lysreflekterende og blændende. Det virker selvmodsigende at der på side 23 Bygning B, pkt. m) i forslag til lokalplan lindholmsvej 18 fremgår følgende "Materialerne skal være i glas og må ikke være kraftigt lysreflekterende eller blændede" ved at anvende netop glas vil vi på matrikel 11bi netop opleve kraftigt refleksion af lys og blænding. Dette er uacceptabelt.

5. Skyggegener

Vi stiller tvivl ved kvaliteten og korrektheden af skyggediagrammernes korrekthed, da man via hjemmesiden www.dingeo.dk kan se at skyggediagrammerne som er angivet i materialet som er sendt i høring jf. lokalplanen s. 11 og 12 er meget mindre (undervurderet) end de skygger som man kan simulere på www.dingeo.dk når man angiver samme dato og tidspunkt som angivet i høringsmaterialet. <https://www.dingeo.dk/adresse/2700-br%C3%B8nsh%C3%B8j/lindholmsvej-18/sol/>.

Vi kan konstatere at materialet sendt i høring af fejlagtigt pba. af skyggesimuleringer foretaget på samme tidspunkter og datoer på www.dingeo.dk, som klart visualisere at der er skyggepåvirkning af solen fra den eksisterende bevaringsværdige på matriklerne 11bi, 11bk og 11ag jf. forskellige tidspunkter hhv. 21.marts 2019, 21. juni 2019. Da vi kan konstatere mangler i høringsmaterialets skyggepåvirkning jf. s. 11 og 12 ift. den bevaringsværdige bygning, må vi med rette konkludere at der er fejl i skyggerne angivet i høringsmaterialet hvad angår den nye tilbygning. Dette kan vi af logiske grunde ikke efterteste på www.dingeo.dk da den kun tager højde for allerede etablerede bygninger på grunden!

6. Træer

I dag har vi fra vores matrikel 11bi udsyn til 7 store grønne træer, som står hvor den ny tilbygning skal placeres. Alle disse er i samme højde som den bevaringsværdige hovedbygning. Disse træer betragter vi som at have i lige høj grad bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Hvis disse bliver fældet, mister vi vores grønne udsyn. Det vil medføre at stort set al grønt udsyn vil forsvinde og erstattes af en bygning i glas, træ osv., hvilket slet ikke kan retfærdiggøres. Dette er uacceptabelt!

Det skal yderligere bemærkes at der i alt på hele grunden jævnfør fysisk optælling fra Højstrupvej og Lindholmsvej og satellitfoto er min. 15 store voksne træer som er samme højde som hovedbygningen på hele grunden.

Jf. s. 36 Tegning 7b Træer er der angivet 8 bevaringsværdige træer på grunden. Men vi har fra vores grund yderligere udsyn til 7 træer (i alt 15) som ikke fremgår på tegning 7b. Disse 7 træer er ikke nævnt i hverken beskrivelser eller anden vis som en del af dokumentationsgrundlaget i forslag til lokalplan

Lindholmsvej 18. Det undrer mig at alle 15 træer på grunden ikke fremgår af tegning 7B, da netop mange træer skal fældes.

Det forekommer mig også som stærkt misledende information og et stærkt motiv, at alle træer som står i vejen for den ny tilbygning, ikke er angivet som bevaringsværdige uagtet deres størrelse og samme højde som hovedbygningen, men alligevel ikke har lige stor bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Hvem har udpeget de 8 bevaringsværdige træer og fravalgt de 7 andre træer som værende ikke bevaringsværdige - Bygherrer, byggerådgiver eller Københavns Kommune?

Yderligere fremgår det jf. side 7 i forslaget at der er 8 bevaringsværdige træer og der kun skal fældes 1 bevaringsværdigt træ. Dette er korrekt. Men da der ikke fremgår i materialet og tegning 7b at der på hele grunden er 15 træer, får læseren et usandt billede af hvor mange træer der skal fældes, da man læser 1 bevaringsværdigt træ skal fældes. Men sandheden er en anden. Sandheden er, at 1 træ som er kategoriseret bevaringsværdigt træ samt 7 andre træer, i alt 8 træer skal fældes. Yderligere fremgår det jf. side 7 og s. 36 tegning 7b at der på grunden blot skal plantes min. 5 nye træer på grunden for at sikre grøn karakter. Dog vil byggeriet medføre en reduceret grøn karakter på 3 træer i alt på grunden fra i dag til efter byggeriet er færdigt.

Dette stemmer ikke overens med Københavns kommunes strategi "Bynatur i København 2015-2025" samt "Træpolitik 2016-2025" om at sikre et grønnere klima, og opprioritering af byens eksisterende og nye træer.

7. Gener ifm. byggeperiode

Det må forventes at byggeprocessen tager minimum 1 år, i denne periode vil der for nabolaget som helhed være væsentlige gener i form af øget CO₂-udledningen og luftforureningen, dårlige parkeringsforhold, veje spærret for gennemkørsel pga. arbejde på byggepladsen, støjende arbejde fra byggepladsen udenfor tilladt arbejdstid, støv fra byggepladsen samt at anvendelsen af tunge køretøjer ødelægger fortove, nedkører kantstene, støv m.m.

Jeg er kritisk overfor byggeriets planer ift. at undgå tung trafik gennem boligområder – særligt om natten og tidlig morgen samt i weekender.

Der findes i dag kun vejledende grænseværdier for de udendørs støjniveauer, hvilket vil sige, at man som støjramt borger ingen rettigheder har – heller ikke selvom støjniveauet er meget højt. Grænseværdiernes status som vejledende betyder også, at myndigheder ved planlægning af nye boliger og andet byggeri kan vælge at se bort fra dem. Kommuner og statslige myndigheder bør overveje mere forpligtigende målsætninger for støjniveauer i deres geografi.

Derfor vil jeg kræve at kommunen sikrer at der udarbejdes en plan, og forpligtende støjniveauer og luftforureningsniveau og foranstaltninger der tilegner naboer og genboer til byggeriet økonomisk kompensation i form af straf, dagbøder, afgifter mv. der f.eks. regulerer lastvognes tomgang og helt udelukker arbejde på byggepladsen samt tung trafik om natten, tidlig morgen og sen aften samt i weekender. Forskningen peger entydigt på, at bl.a. søvnforstyrrelser i særlig grad er årsag til negative sundhedseffekter. Der er derfor behov for kommunale indsatser, som kan bidrage til at sænke støjen om natten og tidlig morgen og sen aften samt i weekender.

8. Økonomisk kompensation v. forringelse af fremtidige ejendomsværdi

Som følge af forslag om lokalplan Lindholmsvej 18 og nabo til byggepladsen og evt. ny tilbygning, har vi haft besøg af en ejendomsmægler for at få en professionel vurdering af byggeplanerne og lokalplanens påvirkning i forhold til vores ejendoms værdi. Den professionelle vurdering var at byggeplanerne og den nye bygning og den åbne skolegård vil sænke vores ejendoms værdi. Dette medfører en økonomisk forringelse, som vi som naboer ikke kan frasige os eller afskrive skattemæssigt.

Jeg insisterer og kræver derfor at kommunen og/eller bygherrer yder økonomisk kompensation til naboer og genboer som vil medføre en økonomisk forringelse af deres ejendomsvurdering, som følge af byggeplanerne og en evt. ny tilbygning samt offentlig tilgængelighed til skolens opholdsarealer.

Som følge af Skatteministeriets nuværende plan om at implementere nye ejendomsvurderinger henover 2019 til 2020, skal den økonomiske forringelse naturligvis både beregnes med udgangspunkt i det nye system som træde i kraft i fremtiden, men samtidigt på baggrund af det eksisterende som er gældende på nuværende tidspunkt for høringsvaret.

9. Usikkerhed og risiko omkring det færdige projekt er leveret jf. de nuværende byggeplaner

Jeg er usikker på om det færdige projekt, hvis byggeplanerne godkendes og udføres, er i overensstemmelse med de nuværende planers udseender og illustrationer. Uanset tegninger, modeller og illustrationer kan planer kun tilnærmelsesvis give en 100% tro simuleringer af virkeligheden, så tegninger og planer er i virkeligheden ikke det papir værd det er trykt på. Dette skyldes at der undervejs i et langvarigt byggeforløb, vil blive truffet beslutninger, ændringer og omprioriteringer som følge af tid, omkostninger, kvalitet og udseende. Det er naturligvis først når det endelige projekt er færdigbygget, at vi som naboer, genboer og nabolag får en vurdering af om de nuværende planer er rammevilkår og 100% retningsgivende for det færdige projekts.

Så længe der er denne usikkerhed og risiko, hvordan kan vi så være sikker på at tegninger, design, materialevalg, beskrivelser, mål, skyggediagrammer osv. er korrekte? Og ydermere hvorvidt vi som naboer og genboer undervejs i byggeriet, ikke bliver hørt omkring forhold i og omkring byggeriet og det endelige projekts helhed som vi på et senere tidspunkt ikke kan gøre indsigelse omkring og/eller klage vedrørende.

10. Manglende, ukorrekte og misledende informationer

Jeg betragter byggeplanerne som værende mangelfulde, usande og misledende på flere områder heriblandt kan nævnes:

- a) Det fremgår ikke hvorvidt der er udsyn med væsentlige indbliksgener til matrikel 11ax, 11ay, 11bh, 3054, 11bi, 11bk, 11bl, 11bg, 11cg, 2982, 2984, 11bc fra tagterrasse eller offentlig tilgængelig område.
- b) Trafiktællingen angiver at der ved afsætning ikke er parkeringsgener på Lindholmsvej, Tårnholmvej og Højstrupvej. Dette kan kategorisk betragtes som ukorrekt information.
- c) Vi stiller tvivl ved trafiktællingens kvalitet og korrekthed, da det ikke er angivet hvornår den er foretaget (dato, tidspunkt) og hvor mange trafiktællinger der er foretaget (antal). Derved er den i værste fald ubrugelig og giver et forkert og utroværdige konklusioner af den sæsonmæssige udvikling fra sommer-efterår-vinter-forår og forandringen i trafikken hhv. cyklister, biler, løbehjul mm. henover skoleåret, fra august til juni. I bedste fald giver trafikanalyse et kort øjebliksbillede! Hvis trafiktællingen er foretaget om sommeren, hvor folk i større grad anvender cykler fremfor

bilen, giver den ikke et retvisende billede af problemerne i vintermånederne og de utrygge situationer og trafikikkerheden der opstår pga. dårlige udsigtsforhold v. de mange afsætninger i bil og folk der ikke kan se om der kommer trafik når de skal ud af indkørslen.

- d) Vi stiller tvivl ved kvaliteten og korrektheden af skyggediagrammernes korrekthed, da man via hjemmesiden www.dingeo.dk kan se at skyggediagrammerne som er angivet i materialet som er sendt i høring jf. lokalplanen s. 11 og 12 er meget mindre (undervurderet) end de skygger som man kan simulere på www.dingeo.dk når man angiver samme dato og tidspunkt som angivet i høringsmaterialet. <https://www.dingeo.dk/adresse/2700-br%C3%B8nsh%C3%B8j/lindholmsvej-18/sol/>.
- e) Byggeriets påvirkning på naboers og genboers fremtidige ejendomsværdi tages der ikke stilling til i forslaget til lokalplanen Lindholmsvej 18, og der er ikke foretaget nogen konsekvensberegninger eller økonomiske kompensationsberegninger for naboernes og lokalområdets fald i ejendomsværdi, som følge af tilbygningens tilstedeværelse i lokalområdet.
- f) I forslaget til lokalplanen s. 36 tegning 7b, er der på tegningen kun angivet 8 træer som er markeret som bevaringsværdige. I dag er der min. 15 træer på skolens grundareal. Man har ikke på tegningen indtegnet placeringen af de resterende 7 træer som skal fældes som følge af det ny byggeri. Yderligere angiver man at der kun skal plantes 5 nye træer.
- Jeg konstaterer at der både fremgår manglende og misledende information ifm. tilbageholdelse af informationer om alle træer på grunden, da det pba. tegningen og materialet s. 7 kun fremgår at 1 træ skal fældes, mens virkeligheden er, at der skal fældes lang flere.

MAGISTRATENS 4. AFDELING

KØBENHAVNS KOMMUNES BYGGE- OG BOLIGDIREKTORAT
BYGGESAGSAFDELINGEN

OTTILIAVEJ 1 - 2500 VALBY

Tlf. 31 17 24 22
Lokal 314

Den

7. juni 1989
B-jr.nr. HU 3631
TL/KT

Hermed 8 bilag.

V E D R Ø R E N D E

Ejendommene matr.nr.ne 11 ah og 11 bg Husum, København

Beliggenhed og husnummer: Lindholmsvej 18

Ansøger: Ole Friis Jørgensens Arkitektkontor

Bygherre: Den Lille Skole i København

Ejer: - " -

Byggeservitut er pålagt ved byplanvedtægt, lyst 7. januar 1966.
(jfr. kommuneplanlovens § 37)

--oOo--

I ansøgning af 22. november 1988 har De forespurgt, om der kan forventes tilladelse til at opføre en 329 m² stor 1-etages tilbygning, med kælder, til eksisterende skole.

I den anledning skal man beklage, at magistraten, med henvisning til de modtagne indsigelser, samt møde hos borgmesteren den 17. maj 1989, jfr. dennes skrivelse af 24. maj 1989 (H.jr.nr. 884), ikke ser sig i stand til at medvirke til de i så henseende fornødne dispensationer fra kommuneplanlovens § 42, stk. 1, om bebyggelsesprocent, samt fra bestemmelserne i ovennævnte byggeservitut.

Opmærksomheden henledes på, at afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af kommuneplanloven, kan påklages til miljøministeriet, planstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, for så vidt angår retlige spørgsmål, jfr. lovens § 48, og miljøministeriets bekendtgørelse om henlæggelse af opgaver og beføjelser til planstyrelsen.

Kommunalbestyrelsens afgørelser kan ikke i øvrigt påklages til anden administrativ myndighed, jfr. dog § 34, stk. 4, § 44, stk. 6, og § 45, stk. 3.

Det forudsættes i øvrigt, at den eksisterende skole drives uden ulemper og gener for de omboende.

P. D. V.

E.B.

O. Safft

Til ejendommens ejer
ved Ole Friis Jørgensens Arkitektkontor
Lyngby Hovedgade 74
2800 Lyngby.

Svar til: Hearing 49115 af: Dan Skou Hansen

APPLICATION DATE

18. november 2019

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Dan Skou Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Quinto

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej

HØRINGSSVAR

På baggrund af offentlig høring omhandlende forslag til lokalplan Lindholmsvej 18, ønsker vi i Grundejerforeningen Quinto hermed at fremkomme med vores høringsvar.

Grundejerforeningen Quinto omfatter 179 grundejere, som alle er beliggende på Havdrupvej, Hvalsøvej, Sonnerupvej, Højstrupvej, Edelsmindevej, Lilliendalsvej, Tårnholmsvej og Lindholmsvej. Grundejerforeningen (vejlaug) varetager grundejernens fælles interesser, herunder vedligeholdelse af fortove og veje i området.

På vegne af områdets grundejere er vi bekymret ved den planlagte udvidelse af Lilleskolen, i særdeleshed i relation til de trafikale konsekvenser udvidelsen medfører. Der er ikke etableret tilhørende parkeringsmuligheder for Lilleskolen, ligesom der ikke er kollektiv trafik i umiddelbar nærhed af Lilleskolen, hvilket i praksis betyder at der opleves stor biltrafik til- og fra Lilleskolen om morgenen og om eftermiddagen. Vi anfægter således lokalplanens udsagn om, at trafikken afvikles uproblematisk.

Der er ikke cykelstier på lokalvejene i området, ligesom de omkringliggende veje ikke i udstrakt grad understøtter en sikker skolevej for eleverne på cykel. Endvidere blev vejbelysningen reduceret i forbindelse med Københavns Kommunes seneste fornyelse af gadebelysningen, hvilket bl.a. har gjort krydset ved Højstrupvej og Lindholmsvej mindre oplyst i de tidlige morgentimer og sene eftermiddagstimer, hvilket – sammenholdt med de trafikale spidsbelastninger i disse tidsperioder – har gjort særligt førnævnte kryds farligt. Vi er således bekymret ved de trafikale konsekvenser af den påtænkte udvidelse af Lilleskolen og opfordrer til, at der tages højde for den øgede bil-, gå- og cykeltrafik i området, herunder at der tænkes løsninger ind i lokalplanen omhandlende bedre afvikling af skoletrafikken samt belysning og skiltning ift. at skabe en betryggende skolevej.

Slutteligt opfordrer vi til – såfremt lokalplanen vedtages – at der i byggeplanlægningen tages særlige hensyn til områdets mange børn og skoleelever ift. kørselsveje af lastbiler, byggemaskiner m.v.

På vegne af Grundejerforeningen Quinto

Svar til: Hearing 49115 af: Karin Eriksen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Karin Eriksen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej 14

HØRINGSSVAR

På Lilleskolens hjemmeside opgives, dags dato, det samlede elevtal til 135, i bilag 5 til Lokalplanforslag forventes elevtallet at stige til 152.

Svar til: Hearing 49115 af: Martin

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Martin

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 13

HØRINGSSVAR

Jeg stiller tvivl ved trafiktællingens kvalitet og korrekthed, som man omnævner i forslaget til lokalplan lindholmsvej 18 på side 6, da det ikke er angivet hvornår den er foretaget (dato, tidspunkt) og hvor mange trafiktællinger der er foretaget (antal). Derved er trafikanalysen i værste fald ubrugelig og giver forkerte og utroværdige konklusioner af den sæsonmæssige udvikling i trafikken fra sommer-efterår-vinter-forår og forandringen i trafikken hhv. hårde trafikanter og bløde trafikanter hhv. lastbiler, biler, motorcykler, knallerter, cyklister, løbehjul mm. henover skoleåret, fra august til juni. I bedste fald giver trafikanalysen et kort øjebliksbillede! Hvis trafiktællingen er foretaget om sommeren, hvor folk i større grad anvender cykler fremfor biler, giver den ikke et retvisende billede af problemerne i vintermånederne og de utrygge situationer og trafiksikkerheden der opstår pga. dårlige udsigtsforhold v. de mange afsætninger i bil og folk der ikke kan se om der kommer trafik når de skal ud af indkørslen.

Yderligere vil den lille skole i københavn øge antallet af elever fra 140 - 152. Dvs. flere biler og cyklister, men I trafiktællingen vurderes det at et øget elevtal på 12 elever (bilag 5 parkeringsnotat) kun giver 3-4 ekstra afsætninger (3=25% og 4=33% ud af 12). Dette tal virker urealistisk og voldsomt undervurderet, når mange beboere i uagtet at skolens elever er for Brønshøj borgere i nærområdet. Men faktum er langt flere familier end 25-33% har biler, og anvender det hver eneste dag, da man som medarbejder skal kunne besøge kunder, leverandører eller andet og som forældre efterfølgende skal skynde sig til arbejde og hente børnene for at bringe dem videre til diverse fritidsaktiviteter som fodbold, svømning, ridning, osv. Så faktum er, at jeg ikke tror på forudsætningerne eller konklusionerne af trafiktællingen/analysen.

Yderligere hvad angår trafiktællingens konklusioner, er jeg sikker på at man med fordel kan drage paralleler til Købehavns Kommunes godkendelse af Brønshøj Skoles mangeårige udvidelse, byggeri og renovation. Hvis man foretager en trafiktælling/analyse v. denne skole, spørger naboer og lokalområdet, om der er problemer om morgenen med trafikken vil de alle svare ja. Jeg ved det da jeg dagligt afleverer min datter på Brønshøj skole, og jeg oplever store trafikale problemer med trafiksikkerheden og trygheden ifm. afsætning om morgenen pga. dårlige parkeringsforhold, snævre veje, mange bløde trafikanter, dårligt udsyn, mange forskellige veje til samme skole osv.

Der kan stilles stor tvivl om analysernes værdi heriblandt konklusionen i Trafikoptællingen. Beboere i

området (højstrupvej, Tårnholmsvej og Lindholmsvej) er ikke enige i konklusionen om "der ikke opstår problemer, når elever afleveres i bil. De oplever at de ikke kan komme ud af deres indkørsel pga. dårligt udsyn fra biler der er parkeret, at biler parkeres ulovligt, med stor gene for cyklister samt at de parkere på kantsten og fortove med stor gene for fodgængere og hundeluffere.

Et anden bemærkning er, at den gældende byplan nr. 45 fra 1966 fastlægger at ejendommen (lindholmsvej 18) til boligformål (ikke grundskole). Dvs. at man har i så mange hår har drevet skole i et boligområde uden evt. tilladelse! Men nu vil man efter så mange år gøre ret ved at lave en ændring i lokalplanen, som negliere alle de års manglende tilladelse!

Jeg forstår ikke hvordan man kan foreslå og evt. godkende at bygge en bygning som ikke er i samme udformning, farve eller materialer som den bevaringsværdige hovedbygning, og derfor ikke skabe en sammenhængende helhed til lokalområdet og byggestillen i kvarteret.

Vi stiller tvivl ved kvaliteten og korrektheden af skyggediagrammerne, da man via hjemmesiden www.dingeo.dk kan se at skyggediagrammerne som er angivet i materialet som er sendt i høring jf. lokalplanen s. 11 og 12 er meget mindre (undervurderet) end de skygger som man kan simulere på www.dingeo.dk når man angiver samme dato og tidspunkt som angivet i høringsmaterialet. <https://www.dingeo.dk/adresse/2700-br%C3%B8nsh%C3%B8j/lindholmsvej-18/sol/>.

Vi kan konstatere at materialet sendt i høring af fejlagtigt pba. af skyggesimuleringer foretaget på samme tidspunkter og datoer på www.dingeo.dk, som klart visualisere at der er skyggepåvirkning af solen fra den eksisterende bevaringsværdige på matriklerne 11bi, 11bk og 11ag jf. forskellige tidspunkter hhv. 21.marts 2019, 21. juni 2019. Da vi kan konstatere mangler i høringsmaterialets skyggepåvirkning jf. s. 11 og 12 ift. den bevaringsværdige bygning, må vi med rette konkludere at der er fejl i skyggerne angivet i høringsmaterialet hvad angår den nye tilbygning. Dette kan vi af logiske grunde ikke efterteste på www.dingeo.dk da den kun tager højde for allerede etablerede bygninger på grunden!

Hvis kommunen godkender at etablere en bygning hvor det er nødvendigt at installere vinduer, som er over hegn/hæk med indblik i naboers/genboers haver og ikke er ovenlys vinduer i taget med udsyn til himlen. Så opfordre jeg til at Lindholmsvej 18 planter høje grønne træer på egen grund (Lindholmsvej 18), som kan spærre for udsynet af bygningen og vinduerne, så indbliksgener elimineres til naboerne/genboerne.

Vi har på egen hånd mærket hvordan skolen ikke respektere sine naboer. Et eksempel herpå er, at skolen i sommers ønskede at udskiftede vores fælles hegn uden dialog med os. Med 1-dags varsel arrangerede de og gennemførte udskiftning af fælles hegn i en weekend.

Yderligere blev naboer ikke hørt Lilleskolen købte Højstrupvej 68 (Fru Schrøders Hus, som det bliver kaldt i lokalområdet), og anvender huset som fritidsinstitution. Dette er udvidelse af skolens område og virke og åbningstid, som har påvirket naboerne markant i området.

Til sidst mener jeg også at som forudsætning for købet af højstrupvej 68, at udseendet på huset og grunden skal være i stil med nabolaget og som et normalt hus når man ser på det fra højstrupvej. I den forbindelse bør der vel også være servitutter som er gældende for etablering af hegn mellem matriklerne 11bg (lindholmsvej 18) og 3053 (højstrupvej 68).

Svar til: Hearing 49115 af: Karin Olsen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Karin Olsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej 15

HØRINGSSVAR

Indsigelse. Som genbo til Lilleskolen har vi gennem årene levet med de smågener, der er fulgt med i form af larm, parkeringsvanskeligheder og senest udsyn til et større container-kontor direkte ud mod vejen. Men vi vil ikke acceptere, at generne vokser, og at der tilføjes nye.

Flere elever, offentlig adgang efter skolens åbningstid og en 8-meter høj tagterrasse er ikke foreneligt med et gammelt og roligt villakvarter. Flere elever vil øge skolens aftryk over en bred kam i form af mere larm og mere trafik. Kombinationen af at gøre udenomsarealerne offentlige samtidig med, at der bygges i højden er kritisabelt og vil betyde øget indkig, utryghed og mere larm.

Generelt vil tilbygningen forstærke den fortætning, der også er i gang flere andre steder i kvarteret, hvor huse rives ned og erstattes af to eller flere boliger på samme grund. Det er ikke nogen gevinst og klæder ikke et gammelt villaområde.

Lilleskolen ligger i en flot gammel villa – bevar den. Hvis Lilleskolen skal vokse til en Storskole, bør den ligge et helt andet sted, hvor der er den fornødne plads.

Svar til: Hearing 49115 af: Benedikte

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Benedikte

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 13

HØRINGSSVAR

Vi kan kun tilslutte os de øvrige høringssvar og dertilhørende kritikpunkter af den nye bygning samt det åbne byrum og de dertilhørende bekymringer. Som direkte nabo til skolen kan vi kun se et negativt outcome for os naboer, genboer og det øvrige nabolag.

Det nye bygning vil være en øjebæ og en skændsel for kvarterer som slet ikke matcher den flotte bevaringsværdige bygning. Den giver voldsomme indblik- og skyggegener for naboerne.

Det åbne byrum samt tagterrassen kan kun give øget støjniveau og problemer for nabolaget ift. støjgener, fester, samlingspunkt for unge, affald mm.

Alt i alt vil lilleskolens planer virkelig forringe naboer og genboernes livskvalitet. Det er forkasteligt hvis lilleskolen kan trumle et helt nabolag ned ene og alene for egen vindings skyld. Det er skræmmende hvis lokalplanen godkendes og lilleskolen kan fortsætte deres vokseværk. Hvad bliver næste skridt så?

Det undre os meget at det umiddelbart kun er os direkte naboer til "Lilleskolen", der har modtaget "Post vedrørende forslag til lokalplan Lindholmsvej 18" fra Københavns kommune. Det er for dårligt at en større radius om skolen ikke har fået samme brev - Især da der er forslag om offentlig skolegård, hvilket har betydning for meget mere af nabolaget. Grundejerforeningen var heller ikke informeret, som ellers vedligeholder vejen. Det virker som om taktikken har været at så få som muligt var informeret og derved havde mulighed for at gøre indsigelser. Jeg er derfor glad for at se, at der alligevel er kommet så mange høringssvar og protester. Nu håber vi de alle tages til efterretning, så vores dejlige nabolag ikke ødelægges.

Vi opfordre til at skolen forbliver "Lilleskolen" og ikke godkendes til udbygning eller at de finder en anden beliggenhed (fx rigspolitiets gamle bygninger på Slotsherrensvej 113)

Svar til: Hearing 49115 af: Elo Tolstrup

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Elo Tolstrup

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 75

HØRINGSSVAR

Som genbo til Den lille skole, vil vi på det kraftigste protestere mod udvidelse af denne. Vores bekymring er den øgede trafik der vil blive til og fra skolen, som det er lige nu , er det et inferno med biler og cykler som skaber farlige situationer for os som skal ud og ind af vores indkørsler.

Efter der er blevet udvidet af flere gange er støj niveauet fra skolen steget markant. Det eneste frirum vi har tilbage er, efter skolen/sfo lukker i

hverdagene, weekender og skolens ferie. Der lægges op til, at der skal være offentlig adgang til skolens område efter lukketid. dette vil være et stort tab og helt uacceptabelt, hvis denne ro forsvandt fra vores haver.

Tagterrasse med langt kig over kvarteret mange haver og boliger vil fratag folk privatliv og virker meget urimeligt.

Vi håber, at blive hørt denne gang inden Den lille skole blive til Den stort skole i Brønshøj.

Svar til: Hearing 49115 af: Per Hansen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Per Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 79

HØRINGSSVAR

Lokalplanforslaget er, efter min opfattelse, ikke acceptabelt af følgende årsager.

- En udvidelse af skolen med flere elever vil medføre en stigning i trafikmængden og større parkerings problemer på de omkringliggende veje. Skolen bør etablere P-pladser på eget område.
- Flere elever vil give øget larm.
- At åbne for offentlig adgang uden for skoletiden giver øget støjgener på tidspunkter, hvor der i dag er stille. En sådan adgang kan også tiltrække kedelige elementer om aftenen og natten.
- En tilbygning i den påtænkte højde og anvendelse, vil give de omkringboende naboer store gener i form af indkig til huse og haver.
- Det er ikke rimeligt at udvide Lilleskolen, til en "storskole", i et villakvarter.

Svar til: Hearing 49115 af: René Jensen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

René Jensen

BY

Brøndhøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Kan desværre kun finde negative argumenter i forhold til udvidelse af Brønshøj Lilleskole. Da den ligger langt inde i et villakvarter er den allerede idag alt for høj. Der er rigtig meget støj alle hverdage fra udeområderne. Der er for mange biler på småvejene omkring og der bliver kørt alt for hurtigt. Skolen fylder en stor del af parcellen omkring hjørnet af Lindholmsvej og Højstrupvej. Hvis der er behov for så stor en skole må der findes et passende område, og IKKE midt i et villakvarter. For nogle år tilbage lukkedes der en hel del skoler i nærområdet. Forslag herfra: find et mere egnet område, især trafik- og infrastruktur venligt. Vh René Jensen

Svar til: Hearing 49115 af: Rene jensen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Rene jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Brønshøj Lilleskole ligger i et villakvarter og fylder allerede omtrent det halve af parcellen langs hjørnerne af Lindholmsvej og Højstrupvej. Den eksisterende bygning idag er allerede meget høj i forhold til området. Trafik i forbindelse med skolen er meget voldsom i forhold til stillevejene omkring. Og mange af bilerne skyder genvej ned af bl.a. Tårnholmsvej med for høj hastighed. Så allerede nu er infrastruktur og område ikke gearet til skole, og slet ikke til en udvidelse. vh René Jensen

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Stine Andersen

APPLICATION DATE

17. november 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Stine Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste protestere mod udvidelsen af Brønshøj Lilleskole. Min bekymring går især på den øgede trafik der vil blive til og fra skolen. Som det er nu, er der et inferno med biler , der sætter børn af om morgenen og ofte er farten høj ned af vores vej(Tårnholmsvej) Endvidere vil det være til stor gene for de nærmeste naboer, at man vil kunne se lige ned i deres haver også efter skolens lukketid, da der tit er aftenmøder på skolen. Endvidere vil forslaget om åbent areal efter endt skoledag, medføre øget støj i vores dejlige villakvarter. Lad skolen være som den er nu eller byg en ny skole et andet sted.

Svar til: Hearing 49115 af: Jørgen M

APPLICATION DATE

16. november 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Jørgen M

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej

HØRINGSSVAR

Som næsten nabo og medlem af grundejerforeningen Quinto's bestyrelse har jeg følgende bemærkninger:

Lokalplanen indeholder en trafikanalyse ?

Vi de nærmeste naboer til skolen har ikke været inddraget.

Grundejerforeningen Quinto (vejlaug) er blevet opmærksom på at skolens matrikler er gået fra 3 til 2.

Altså færre midler til vedligeholdelse af vejen (vejvedligeholdelse betales pr matrikel) og nu vil man forøge antallet af elever og forældre dvs flere brugere af vejen - det forekommer ikke rimeligt eller logisk.

I forb.m. at man fornyede vejbelysningen anbragte man 1 stk gadelampe mindre hvilket gjorde krydset Højstrupvej/Lindholmsvej mørkere - krydset er meget trafikeret om morgenen og er specielt farligt i den mørke tid - og nu endnu flere elever og forældre - jeg undre mig over trafikanalysen (den er vist lavet ved et skrivebord)

Forslag : 1. Bedre belysning i krydset Højstrupvej / Lindholmsvej

2. Inddrag det areal som Kbh's Kommune har haft liggende i mere end 50 år til et stoppested for en sporvognsrute som aldrig kom

(Kbh's kommune har i øvrigt svært ved at vedligeholde området)

Mvh JBM

Svar til: Hearing 49115 af: Lise

APPLICATION DATE

16. november 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Lise

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 8

HØRINGSSVAR

Ja, vi vil gerne høres og benytter her vores demokratiske mulighed for at protestere mod Lille skolens udvidelsesplan. Vi har boet nær Lille Skolen

(i "anden række") i 26 år. De første mange år var skolen en reel lille skole, med under 100 elever, et spor med 15-16 i hver klasse, til og med 5. Klasse. De fleste villa ejere i kvarteret levede OK med dette niveau af elever, mange forældre cyklede eller gik med deres børn til skolen, og vores vartegn for området var den smukke historiske bygning. Sådan havde det "altid" været. Det var et niveau, og en bygning, som passede til vores gamle villakvarter fra 30erne. Dette ændrede sig, da de opkøbte nabogrunden, med en lille bungalow. De måtte ikke ændre på grund og bygning, den skulle fortsat fremstå, som en del af kvarterets karakter. Men bag huset satte de et kæmpestort cykelstativ op med tag og med meget stærk lyssætning. Da, fik vi meget ondt af de nærmeste naboer, de havde direkte udsyn til dette.

Ofte har der lydt rygter om, at skolen ville flytte for at kunne udvide. Byggegrunde har været fundet, beslutninger blev ikke taget, desværre.

Det skulle de have gjort. Bliver dette projekt til virkelighed vil beboerne i området, hverken føle sig hørt eller ordentligt behandlet. Vi har købt hus og have med en forventning om at bo i et fredeligt villakvarter og har i de senere år oplevet stærk øget bilisme og trafik. Elevtallet er over årene forøget med 50%. Forældre kører i dag i langt højere grad deres børn i skole og når poderne er sat af glemmes ofte den max 30 Kms fartgrænse i kvarteret. I forhold til tilbygningen er vi oprigtigt chokerede over, at skolen hellere vil lave en meget høj tilbygning og derved skæmme kvarteret og genere naboerne end få besluttet sig for at gøre det mere oplagte, at finde sig en anden, større grund et sted, der kan rumme og tilgodese en skoles fysiske bygninger og børnenes behov for udeplads.

Svar til: Hearing 49115 af: Preben Hansen

APPLICATION DATE

15. november 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Preben Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej

HØRINGSSVAR

Indsigelse mod den planlagte tilbygning og udvidelse af Lilleskolens aktiviteter samt muligheden for offentlig tilgængelige udeareal efter skolens åbningstid, som skitseret i "Forslag til lokalplan Lindholmsvej 18" I et bevaringsværdigt villaområde i det gamle Brønshøj. Lilleskolen bør forblive at være "lilleskole" i en bevaringsværdig flot bygning. Lilleskolen har for et par år siden udvidet skolens areal, ved opkøb af villa Højstrupvej. Vi er som beboer i området tæt på skolen og ikke interesseret i "storskoledrift", så tæt på vores bolig. Det vil tilføre mere støj og larm, flere biler der skal parkeres, hvor der i forvejen ikke er plads. Flere cykler og børn på veje, hvor der køres med stor fart. Parkeret biler alle vegne. Støjgenerne fra skolen i dag er rigelige og en tilbygning som den planlagte kan gøre det værre, dels pga. tilbygningens udformning, og dels pga. en forventet forøgelse af elevtallet fra det nuværende 140 til 152. Et "offentligt tilgængelige Byrum" en ny lokalplan for Lindholmsvej 18 med "pejlemærker for en levende by med kant" lyder flot men ikke placeret i et gammelt villakvarter. Og at skolens arealer skal være åben adgang for alle, til fri benyttelse uden for skolens åbningstid. En så tæt bebyggelse op til nabogrundene, der støder op til skolen er på ingen måde hensigtsmæssig. Der tages her ikke hensyn til de boliger, de vil nærmest få skolen ind i haven. Udkig fra påtænkte etablering af højt tårn og terrasser. Et område som det vil tiltrække mennesker hele døgnet. Hvem skal tage ansvaret for vedligehold, oprydning og erstatning af forvoldte skader, i området omkring skolen. Ødelæggelser foretaget af bruger af arealet, i og uden for skolens åbningstid? Der skal fældes træer og plantes nye, men kun 5 træer og det er ikke nok. Der burde netop plantes flere træer omkring skolen, grønt miljø der afskærmer og er lyddæpende. Nej, planen for Lindholmsvej 18, med tilbygning af højt tårn med udkig og glasterrasser, fældning af træer og mere støj, og offentlig tilgængelighed. Der er på ingen måde indarbejdet ønske om at bevare villakvarteret med fokus på de eksisterende kvaliteter, i den plan.

Svar til: Hearing 49115 af: Lars Andersen

APPLICATION DATE

15. november 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Lars Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

L.a-Total

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 70 st.

HØRINGSSVAR

Vi mener ikke det er ok

P.g.a der er i forvejen store trafikale problemer

Bla. Andet er det sjældent muligt at parkere ved egen bopæl, specielt morgen og eftermiddag

Svar til: Hearing 49115 af: jarl Korremann

APPLICATION DATE

14. november 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

jarl Korremann

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 4

HØRINGSSVAR

Lokalplanforslaget er efter min opfattelse ikke acceptabelt af følgende årsager:

Dette er en privat virksomhed, i dette tilfælde undervisning, der vil minimere enhedsomkostningerne ved at ekspandere, og dette skal ske i et ældre villaområde.

Effekten af dette vil være dette negativt for lokalområdet indenfor mange områder.

Trafik:

Mere biltrafik i området. Det er ikke angivet hvor meget elevtallet vil stige med, men da målet er at få økonomien i balance, må det være betydeligt.

Støj:

På grund af flere elever kan der imødeses tiltagende støj, i visse frikvarterer er støj niveauet allerede i dag meget højt(hyl).

Rekreativt område:

Der lægges op til, at der skal være offentlig adgang efter skolens åbningstid, dette vil medføre store gener (bl.a. støj) for områdets nuværende beboere.

Jeg anser denne offentlige adgang efter skolens åbningstid for totalt uacceptabelt. Lokalplanen lægger op til en ændring af arealet status fra at være en skole i dagtimer til at være et rekreativt areal i alle døgnets timer.

Udformning af bygning:

Tagterrasse med langt kig over kvarteret og uhindret kig til mange haver er totalt uacceptabelt. Hvis bygning senere skal bruges til noget andet, efter at skolen engang er fraflyttet, er designet uhensigtsmæssigt.

Skolens tilknytning til lokalområdet:

Lilleskolen hidtidige tilknytning til områdets beboede vil ændres fra accept til modvilje med de foreslåede udvidelser.

Lilleskolen vil blive til København's Storskole.

Svar til: Hearing 49115 af: Henriette

APPLICATION DATE

14. november 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Henriette

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Jægersprisvej 12

HØRINGSSVAR

Jeg synes det vil være så uhensigtsmæssigt at putte så moderne en bygning på en ellers utrolig historisk og flot ejendom. Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan tilbygge i bygningens nuværende stilart, og derved bevare det flotte klassiske udtryk ejendommen har i området. Jeg kan ikke forstå alt skal være så over moderne, hver gang der bygges nyt og København gang på gang smadrer alt historisk udtryk.

Den nye tilbygning vil skæmme helt enormt i området ikke mindst grundet den massive højde. Surt for omkringliggende naboer, at alle fra tagterrassen kan glo direkte ned i deres haver. Det virker som en skønt forslag for skolen, men som altid når der bygges i Københavns kommune, så er der ikke tænkt på naboer, bevare respekten for den nuværende bygnings udtryk samt bygningens påvirkning af det omkringliggende område.

Svar til: Hearing 49115 af: Inger Wiene

APPLICATION DATE

14. november 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Inger Wiene

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Hermed Københavns Museums svar vedhæftet.

MATERIALE:

museets_svar_lindholmsvej_18.pdf

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

14. november 2019

Vedr. lokalplanforslag Lindholmsvej 18 matr.nr. 11bg Husum

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Det er glimrende, at den eksisterende bygning på matriklen udpeges som bevaringsværdig i lokalplanen.

Bygningen er formentlig opført af slagtermester Stibolt i 1919 som en af de første villaer i området. Desuden har den huset et lærlingehjem 1935-66 og fra 1969 "Den lille skole".

Venlig hilsen

Inger Wiene

Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 51714524

Svar til: Hearing 49115 af: Lene Bruhn

APPLICATION DATE

14. november 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Lene Bruhn

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tryggevældevej 68

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne protestere mod lokalplanforslaget af følgende årsager:

- 1) Der lægges op til, at der skal være offentlig adgang efter skolens åbningstid, hvilket med hensyn til skolens placering midt i et ældre villakvarter ikke er optimalt. Skolen er beliggende på en større villaparcels direkte op til og midt blandt andre villaparceller i et meget tætbebygget kvarter med smalle veje, og det planlagte projekt vil påføre hele kvarteret uacceptable gener i form af støj, trafik, ophold etc på tidspunkter, som ikke hører til i et villakvarter. Jeg bor skråt bag ved skolen og er ikke direkte nabo, men støj og trafik er generende nok i skolens nuværende åbningstid, så en åbning af arealerne uden for skolens åbningstid er højst uvelkommen, da det vil føre til støjgener for alle omkringboende i en stor radius også om aftenen og i weekender, hvor man kan forudse, at unge vil benytte arealet til "fester".
- 2) Den forudsatte udbygning vil medføre direkte indkig i nabohaverne - det kan jeg slet ikke forstå, at man overhovedet overvejer i forhold til gældende lovgivning. Københavns Kommune er ellers nok på tæerne, hvis vi borgere skulle forsøge noget lignende.
- 3) Udvidelse af antallet af elever vil være særligt problematisk i forhold til en øgning af trafikken om morgenen og om eftermiddagen, hvor der i de senere år er sket en markant forøgelse af biltrafikken ved skolen med parkering lovligt og ulovligt rundt omkring hjørnet, hvor skolen ligger (alle mener åbenbart, at det er en ret at parkere lige uden for lågen). Man skulle måske overveje helt at flytte skolen fra et ældre villakvarter med i meget tætliggende huse på smalle veje i stedet for at udbygge den.

Svar til: Hearing 49115 af: Anne Mårtensen

APPLICATION DATE

12. november 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Anne Mårtensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Havdrupvej 66

HØRINGSSVAR

Først og fremmest er jeg noget uforstående at vi slet ikke har hørt om dette forslag til lokalplanen, men at man skal få informationen af en af mine naboer på Tårnholmvej som omdeler et nabobrev. Det er på ingen måde rimeligt. Er den eneste indsigelse man kan komme med her i et hørings svar?

Jeg har talt med flere ejendomsmæglere der har fortalt mig at de omkring liggende huse omkring skolen vil falde særdeles i pris ved opførelse af en tilbygning som denne. Den er grim arkitektonisk og passer på ingen måde til en af Brønshøjs smukkeste ejendomme. Der vil være væsentlig mere støj fra børn og i det hele taget gener med mere indkig i haver m.m. Der vil være væsentlig mere trafik fra forældre der skal hente og bringe børn som på ingen måde passer ind i de ellers rolige omgivelser. Offentlig adgang vil helt sikkert høre stedet til et samlingssted for unge mennesker der drikker alkohol og hænger ud sent om aftenen som kan bringe utryghed for mange af de omkringliggende beboere.

Nej tak til denne store grimme tilbygning og alt hvad der dertil følger.

Svar til: Hearing 49115 af: Flemming Schiller

APPLICATION DATE

11. november 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Flemming Schiller

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 6

HØRINGSSVAR

Lokalplanforslaget er efter min opfattelse ikke acceptabelt af følgende årsager:

1) Der lægges op til, at der skal være offentlig adgang efter skolens åbningstid. Det harmonerer på ingen måde med skolens placering midt i et ældre villakvarter. Der er tale om et kvarter, som ikke er - og aldrig har været - planlagt til nogen form for offentligt tilgængelig bygning, hverken af den nuværende størrelse, eller med den forudsatte udvidelse. Skolen er jo beliggende på en større villaparcels direkte op til og midt blandt andre villaparceller, og det vil påføre hele kvarteret uacceptable gener i form af støj, trafik, ophold etc på tidspunkter, som ikke hører til i et villakvarter. Det synes som om der helt er set bort fra, at der jo ikke, som det ofte kan være tilfældet for skoler, er væsentlige udenomsarealer omkring den nuværende skole. Den ligger i en have klods op af de øvrige beboeres have.

2) Den forudsatte bygning med arealer i højden, som medfører direkte indkig og forøgelse af støjgener til en lang række haver i kvarteret. I kombination med det under punkt 1 anførte om offentlig adgang uden for skolens åbningstid er dette yderligere kritisabelt og helt uforeneligt med villakvarterets karakter.

3) Udvidelse af antallet af elever. Det vil øge skolens "aftryk" i kvarteret væsentligt. Det er særligt problematisk i forhold til trafikken om morgenen og om eftermiddagen, hvor der i de senere år er sket en markant forøgelse af biltrafikken og af udefra kommende parkering.

Sammenfattende bør projektet derfor retænkes med en helt anderledes respekt og hensyntagen til skolens placering i en villa midt i et ældre villakvarter med tætliggende villaer på mindre villaveje.

Svar til: Hearing 49115 af: Solveig Kristiansen

APPLICATION DATE

11. november 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Solveig Kristiansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 11

HØRINGSSVAR

Som een af de nærmeste naboer til Den lille Skole, Lindholmsvej 18, vil vi på det kraftigste protestere over forslaget med en tilbygning på op til 10 meter.

Vi har været nabo siden skolens start og har været meget generet af elevernes støj og larm gennem årene.

Om sommeren er det helt umuligt, at sidde og nyde det i haven.

Eleverne ødelægger også raftehegn og smider mange ting ind i haven.

Larmen fra eleverne har udviklet sig med årene, og er blevet endnu værre efter, at fritidshjemmet er kommet til, uden vores samtykke.

Hvis området så samtidig skal være offentlig tilgængelig hele døgnet, ja så er der da slet ikke noget fred og ro, og virker også meget utrygt, da man ikke ved, hvilke typer, det vil tiltrække.

I forbindelse med tilbygningen skal der også være udsigt over områdetets haver og huse, det ødelægger da privatlivets fred, og er også utrygt.

En frygt vil også være, at husenes værdi vil falde.

En så stor skole, som det udvikler sig til, passer slet ikke ind i området.

Svar til: Høring 49115 af: Jan Hansen

APPLICATION DATE

7. november 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jan Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 59 tv

HØRINGSSVAR

Som nabo til dette formiddagstøjhelvede, så vil en udvidelse med flere elever blive et glem det herfra. Og så vil man gøre støjhelvedet til en eftermiddags/aften begivenhed, så jeg skal sidde i min stue og ikke kan være i min have. Gør man det offentligt om aften, vil der så være nogle voksne tilstede eller skal vi selv være politibetjente?

Svar til: Hearing 49115 af: Lennart og Tove

APPLICATION DATE

4. november 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Lennart og Tove

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 9

HØRINGSSVAR

Vi vil på det kraftigste protestere mod hele den samlede plan for tilbygning og udvidelse af Lilleskolen.

Vi bor tæt på skolen, og oplever hver eneste dag støjgener i et ellers fredeligt og rendyrket villakvarter.

Historisk set (vi har boet på adressen siden 1987) har myndighederne i tidens løb accepteret flere udvidelser af aktiviteterne på Lilleskolen, på trods af massive protester fra naboer/omgivelser, og konsekvensen har altid været den samme: mere trafik og mere støj.

Det ville klæde nærdemokratiet, om man denne gang lyttede til indsigelserne, og stoppede dette projekt helt, inden det bliver til virkelighed.

Noget af det essentielle ved villabebyggelse er adgangen til en ugenert have, både med hensyn til støj og med hensyn til indsyn. Dette aspekt vil blive helt og aldeles ødelagt for de tætte naboer og delvis ødelagt for beboerne lidt længere væk, med en tilbygning med glaspartier i op til 10 meters højde, og som om det ikke er nok, med offentlig adgang i døgnets 24 timer til et stort areal.

Støjgenerne er i dag voldsomme, og vil givet blive værre med de ny tiltag, også fordi "støjkilderne" (larmende børn/unge) kommer højere op, og derfor ville blive endnu mere markante. Tanken om offentlig adgang, med mulighed for skrig og råb i aften- og nattetimerne, og ingen form for ansvar hos institution eller myndighed, gør at man som beboer kommer til at føle sig magtesløs. Glæden ved at opholde sig i sin egen have, hvor man ellers har fred og frihed for indsyn, bliver væk. Forslaget med offentlig adgang betyder også med stor sandsynlighed støj i weekenderne, og så er den sidste rest af stilhed forsvundet.

Vi vil også erklære os enige i de mange indsigelser som allerede er lagt frem, fra dem der bor tættest på, ikke mindst Martin og Benedikte.

Skyggediagrammerne i forslaget er ikke retvisende, idet de viser virkningen ved meget selektive tidspunkter. Med f.eks. et sent tidspunkt i august måned, hvor solen står lavere, vil skyggevirkningerne være langt værre. Det gælder både for tidligt forår og sent efterår. Det er ellers

tidspunkter, hvor man med glæde opholder sig i haven , og nydelsesværdien af den sene sol er stor.

M.h.t. ændring af rammeområde for lokalplan vil vi ligeledes protestere. Området er , og skal fremdeles være, et boligområde. En ændring kan ses som en mulig glidebane for andre kommercielle interesser.

Lilleskolen er en privat virksomhed, der sælger undervisning. Lad os lave en sammenligning, og forestille os at vi i stedet har en fabrik, der f.eks. fremstiller legetøj. Denne fabrik har i tidens løb udvidet virksomheden, til stor gene for de omkringliggende beboere, og nu vil de udvide, og etablere en samlehal i 10 meters højde, med indsyn til private haver. Der er vareleverancer af op til 50 biler morgen og eftermiddag, alle støjregulativer er overskredet, og den påtænkte samlehal vil udvide støjen til at også inkludere aftentimer. Er der nogen, der (i et område som ifølge lokalplanen er beregnet til boligområde med fortrinsvis private villaer), ville godkende en udvidelse af aktiviteterne af denne karakter?????

Lilleskolen er et fremmedartet element i vores villakvarter. Den bedste løsning ville være, at Lilleskolen flyttede til en placering der bedre passer til aktiviteterne, og hvor mulighederne for at udvide virksomheden passer til skolens ambitioner.

Som sagt indledningsvis har vi en lang historie, hvor Lilleskolen, en privat virksomhed, altid har, på trods af masser af beboerprotester, fået lov til at udvide efter eget ønske. Det ville klæde nærdemokratiet hvis man denne gang lyttede til de beboere, som lider under de gener som skabes af aktiviteterne, og siger entydigt nej til udvidelserne og den påtænkte ændring af lokalplanen.

Svar til: Hearing 49115 af: Berit Rasmussen

APPLICATION DATE

31. oktober 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Berit Rasmussen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Valløvej 29

HØRINGSSVAR

Om end jeg ikke er direkte nabo til Den Lille Skole, vil jeg gerne protestere mod den foreslåede lokalplan. Jeg finder at der i teksten er tale om et uanstændigt skønmaleri både af selve den arkitektoniske fremtræden og af de gener, der vil være for de umiddelbare naboer. Samtidig vil man sætte en præcedens for fremtidige lignende uigennemtænkte projekter i villakvarterer. Lokalplanen postulerer at tilbygningen tilpasses arkitektonisk til konteksten, herunder villaområdet og de bevaringsværdige bygninger.

Nybygningen, med sine mange skæve vikler i alle planer, minder mere om en gammel skilift end en bygning i et villakvarter. Man må kunne kræve en langt langt mere pietetsfuld arkitektur og en bygning, der i proportioner passer sig bedre ind uden at dominere omgivelserne. Hvad ville der være i vejen med en rolig rektangulær bygning i to etager med en luftig facade? Ideen med vertikale grå lameller er jo ikke hel åndssvag. Hvorfor skal der visuelt skrives så højt? Og hvorfor en tagterasse så lyden kan brede sig endnu længere ud over kvarteret? Lav et sedumtag eller brug tagpap i stedet, det ville referere til lokalområdet.

Nu fremstår forslaget til en nybygning som et misfoster midt imellem to bevaringsværdige bygninger, med hver deres byggestil. Nybygningen rager højt op og bortset fra at det ad åre vil blive gråt, kan man ikke se det spejle sig i nogen anden bygning i lokalområdet. Der er skæve vinkler og hippe detaljer overalt, unødige og for naboerne yderligt generende elementer med ringe arkitektonisk værdi. Elementer som også bidrager til at nybygningen visuelt dominerer hovedbygningen stedet for at spille med.

I teksten angiver man at bygge i 1-2 etagers højde, men alligevel formår projektet at rage op til 10m op i luften, hvor der er højest. Det er så højt at man kommer lidt op over hovedbygningens tagrende, jvf visualiseringen vendt mod vest. Vanligvis er en etage 3m høj, så der er ingen grund til at komme så højt op.

Skabelsen af "Byrum A" lyder jo umiddelbart besnærende, men er en af de unødvendigt generende bygningselementer. Jeg har prøvet at skimme i Inspirationskataloget for Byrum udgivet 2012 og "Fællesskaber I Forandring" udfærdiget af "Tænketanken Byen 2025" fra 2015, begge udgivet af Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, for at finde eksempler på Byrum i villakvarterer, placeret på en lignende matrikel. Der findes simpelthen ikke nogen lignende eksempler eller visioner. Man kunne mistænke at "Byrum A" er et skalkeskjul for at berettige en visuelt både fremmed og dominerende detalje i form af en kæmpe opholdstrappe. En detalje der forventes at tiltrække aktivitet efter skoletid

og på fridage til yderligere gene for omgivelserne.

Det samme gælder tagterrassen. Nu fremgår det ikke om tagterrassen vil blive en del af "Byrummet", men deroppe fra får man maksimeret støjudbredelse og øget indkigsgenerne. Det ser også ud til at det er de skærmende vægge på terrassen, der lægger de sidste m til i højden. Når der har været aftenarrangementer på skolen, har man kunnet høre det helt ned til Valløvej. Det går selvfølgelig an et par weekends om året, men ikke på hverdagsbasis.

Offentlig adgang til Multibanen lyder indtagende, men bliver garanti også problematisk, især hvis man bevarer byrumstrappen, med de mange siddepladser. I umiddelbar nærhed ligger det lille grønne anlæg Trekanten i vinklen Sonnerupvej/ Valløvej. Her er der en dejlig lun nedgang til det underliggende varmeanlæg. Denne nedgang er jævnligt samlingspunkt for kvarterets unge, til betydelige gener for naboerne. Ud over støj og lejlighedsvis knallertræs, flyder det med spiritusflasker, lattergasampuller og andet affald. På Brønshøj Skole er der også Byrum. Her kan man opleve at aflevere sine børn mellem tomme dåser og rygegrej. I børnehaven på Fuglsang Alle bliver der også festet på deres legeplads og pædagogerne må lige gå en runde for at fjerne skår, sølvpapir og rygepapir inden børnene kan komme ud.

Indbliksgenerne negligeres totalt. Hvordan kan opholdskarnapper mod naboer i højden ikke genere? Og hvis det bliver et offentligt Byrum med adgang til byrumstrappen/tagterrassen bliver det jo i et stærkt udvidet tidsrum.

Ligeledes nedtones skyggegenerne betydeligt. Dette til trods for at skyggediagrammerne tydelig viser at forårsjævndøgnet kl. 1600 skygge mørklægger hele haven hos naboen og at der ved sommersolhverv kun er sol i den fjerneste ende af haven allerede kl. 1900.

Så er der beplantningen. Der er flere store flotte træer end dem der nævnes. Det er muligt at de af en eller anden grund ikke er markerede som bevaringsværdige, men træerne i byggefeltets NV-hjørne må jo nødvendigvis fjernes. Der figurerer så nok så fint nogle høje træer bag "skiliften" på visualiseringerne og er med til at blødgøre indtrykket, men disse træer kommer ikke til at findes. Man vil plante 5 nye træer. Hvor vides ikke, men med en stamme omkreds på 18-20cm bliver det nogle små gnallinge, som først får højde og veludviklet krone om årtier. Man må som minimum stille krav om at der tilplantes med langt større træer uanset at det er fordyrende for projektet.

Om end man kan have sympati for skolens behov for udvidelse, er det mig uforståeligt, at man har accepteret denne malplacerede arkitektur og i den grad udviser hensynsløshed overfor sine omgivelser og naboer.

Lokalplanen må forkastes og der må stilles langt skarpere krav til en kommende tilbygning, både hvad angår højde og udformning.

Svar til: Hearing 49115 af: Christian Ehlert-Jensen

APPLICATION DATE

22. oktober 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Christian Ehlert-Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 10

HØRINGSSVAR

Da jeg gennem vores netværk her i området omkring Lilleskolen har erfaret, at skolen har planer om en tilbygning, som ingen af naboerne er interesseret i, hvilket jeg efter at have set den planlagte tilbygning, har stor forståelse for.

En sådan bygning bør ikke opføres i et parcelhuskvarter.

Jeg er ikke selv nabo til tilbygningen, som mest af alt minder om et udsigtstårn, som man normalt placerer i en naturpark, men kan dog se den fra mit hus.

Bygningen vil som sådan ikke genere mig, men af hensyn til Lilleskolens naboers privatliv, vil jeg da håbe, at Lilleskolen vil have forståelse for fortsat at have et godt naboskab og således vil respektere privatlivets fred, ved ikke at lade den skitserede bygning opføre.

Jfr. det skitserede, er der såvel mod nord som mod øst store vinduer, der vil kunne give indkig direkte ned i naboernes haver.

I forslag til lokalplan side 7 fremgår:

"Mod Lindholmsvej har facaden en åben og transparent karakter, der synliggør livet inde i tilbygningen. Facaderne, der vender mod nabovillaerne har en mere lukket karakter. Her er facaderne indrettet med dybe vindueskarnapper, MED MULIGHED FOR OPHOLD".

Læser jeg rigtig? "Så skriger det da til himlen". Har man virkelig forestillet sig, at man kan sidde i vindueskarmene og kigge ned i naboernes haver, hvor der kun er ca. 3 meter til skellet

Hvis byggeriet bliver gennemført, trods de mange protester, vil jeg foreslå, at man viser så meget hensyn til naboerne, at der ikke bliver direkte indkig/nedkig til disse.

Der kunne f.eks. opsættes rektangulære vinduer i bygningen i en sådan højde, at indkig/nedkig ikke bliver muligt. Vinduerne skal tilsyneladende være af gennemsigtig glas, og må således ikke matteres. Beklæd evt. facaden med en klatreplante, hvilket vil fjerne noget af det "bombastiske" udseende mod naboerne - og kompensere for de træer, der pludselig ikke er bevaringsværdige.

Fra gangbroen fra den gamle til den nye bygning bliver der ligeledes indkig til naboerne mod Tårnholmsvej. Her må der også kunne findes en løsning, der forhindrer dette.

Det fremgår ikke helt tydeligt, om man fra tagterassen kan se ned i naboernes haver. Hvis dette er tilfældet, bør der også her træffes foranstaltninger til, at dette ikke er muligt.

Hvilken del af grunden skal uden for skolens åbningstid være åben - gælder det også tagterassen?

Hvis dette er tilfældet, tror jeg skolen kommer til at fortryde, idet der er meget nærliggende fare for hærværk, støj og klager fra omkringboende. Hvem skal man egentlig klage til over støj m.v.?

I hvis interesse er det i øvrigt, at lade dele af skolen være åben?

Jeg tror ikke naboer eller omkringboende vil anvende den åbne del af skolegården, idet de har deres frirum i egne haver, som nogle i øvrigt risikerer at få spoleret, hvis byggeriet gennemføres som planlagt.

Så - kære Lilleskole - hvis i får medhold i dette uskønne byggeri, så vær venlig at respektere Jeres naboers privatliv, ved at lave nogle ændringer af bygningen, så privatlivet ikke generes.

Hvis der skal eller kan tales om herlighedsværdi for denne bygning fra en skala fra 0 - 10, mener jeg skolen vil få 5, medens naboerne vil få 0.

Og til Jer, der ønsker bygningen og som har "slået stregerne" - kunne I selv tænke Jer at være naboer til bagsiden af dette 10 meter høje tårn?

Der tegnes da også lidt af et "glansbillede" af hvor stille og roligt alting foregår omkring Lilleskolen.. Om morgenen og om eftermiddagen oplever vi da her på Tårnholmsvej meget trafik og smækken med bildøre - og biler, der accelererer kraftigt op, fordi forældrene måske er kommet lidt for sent af sted. 30 km/t zone???

Med udvidelse af elevtallet vil trafikmængden yderligere blive forøget.

Jeg har i øvrigt erfaret, at skolen henstiller, at forældre ikke parkerer eller sætter børn af på Højstrupvej, hvilket forårsager, at støjen og biltrafikken, herunder parkering kommer til at genere beboerne på Tårnholmsvej og Lindholmsvej.

Svar til: Hearing 49115 af: Torben Haeusler

APPLICATION DATE

18. oktober 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Torben Haeusler

BY

BRH

POSTNR.

2700

ADRESSE

TÅRNHOLMSVEJ 8

HØRINGSSVAR

Vi må protestere mod en udbygning af den karakter i et område der er et ældre villakvarter. Det kan ikke være hensigten at private erhverv kan komme til at sætte et så markant præg på kvarteret, ej heller en virksomhed der sælger undervisning. Tagterrasse med langt kig over kvarteret og uhindret kig til mange haver nedsætter herlighedsværdien for nuværende beboere. De trafikale forhold tåler heller ikke at blive yderligere belastet ,med travle forældre der afleverer om morgenen ,slet ikke set i lyset af en kommende merindskrivning af elever på skolen. Merindskrivning er skolens eneste mulighed for merindtægt...de offentlige tilskud ser bestemt ikke ud til at stige, med yderligere pres fremover på støj og trafikgener. At der så samtidigt skal etableres et offentligt åbent område med synes kun at give anledning til gener også ud over skolen normale åbningstid og i weekenden. Man kan jo frygte at skolen vokseværk bare er starten på udvidelser til at rumme alle klassetrin, mønstret med at expandere for at skaffe penge har været toneangivende gennem årene, så en placering af virksomheden i et erhvervsområde synes at give mere mening.

Svar til: Hearing 49115 af: Karin og Leif Eriksen

APPLICATION DATE

16. oktober 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Karin og Leif Eriksen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej 14

HØRINGSSVAR

Ang. Ny lokalplan for udvidelse af L villeskolen på Lindholmsvej 18 / Højstrupvej 68.

Vi må på det kraftigste protestere mod den planlagte tilbygning og udvidelse af Lilleskolens aktiviteter samt muligheden for offentlig tilgængelige udearealer efter skolens åbningstid som skitseret i "Forslag til lokalplan".

Støjgenerne fra skolen er rigelige som de er og en tilbygning som den planlagte kan kun gøre det værre, dels pga. tilbygningens udformning, og dels pga. en forventet forøgelse af elevtallet fra det nuværende 134 til 152.

Tilbygningens planlagte højde, angives som "varierende højde, dog maksimalt 10m", desuden "en tagterrasse og en siddetrappe gående fra terræn til 2. etage", altså udsigtsplatforme med mulighed for udøvelse af musik og med udsyn over de omkringliggende huse og haver.

Den ny lokalplans bestemmelser synes at give mulighed for en del dispensationer bl.a.

§6. Bebyggelsens omfang og placering

Stk. 1 : Kan tagterrassen fx omdannes til klasseværelse med mulighed for flere elever?

Stk. 7 : Er der mulighed for yderligere tilbygning el. ombygning af den bevaringsværdige bygning?

§9. Støj og anden forurening. Hvor mange dB mon støjniveauet fra skolen ligger på?

Man vil lave en ny lokalplan for Lindholmsvej 18 med bl.a. "pejlemærker for en levende by og en by med kant" men man kan ikke komme uden om at Lilleskolen siden sin oprettelse i 1968 har været beliggende i et gammelt villakvarter og skolen bør derfor forblive en Lilleskole af hensyn til omgivelserne.

Lokalplanen muliggør at en del af skolens område gøres "offentligt tilgængeligt udenfor skolens åbningstid", med andre ord: en døgnåben legeplads for hvem som helst, med diverse aktiviteter og støjniveauer.

Vi kan kun frygte for de fester der, om sommeren, kan afholdes i "det offentligt tilgængelige Byrum" , et Byrum som ingen har opsyn med eller ansvar for. Hvor klager man over støj fra "det offentligt tilgængelige Byrum"? og er der grænser for dB? og til hvor sent på natten må festen fortsætte?

Vi deler ikke kommunens drøm om "en bedre sammenhæng mellem skolens område og det omkringliggende boligområde".

Det fremgår af sagsfremstillingen at "Brønshøj-Husum Lokaludvalg ingen kommentarer havde til projektet". Vi tillader os at spørge, hvor tæt på skolen udvalgets medlemmer bor?

Svar til: Hearing 49115 af: Martin

APPLICATION DATE

16. oktober 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Martin

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 13

HØRINGSSVAR

Jeg er direkte nabo til Den Lille Skole i København (Brønshøj) og lever både til dagligt og i weekenden med skolens effekt på nærmiljøet og lokalsamfundet. Nedenfor har jeg skitseret de indvendinger og kritikpunkter jeg har ift. forslag om lokalplan Lindholmsvej 18:

1. Parkeringsgener

Jf. §5 Bil og cykelparkering er der ikke krav til bilparkering. Men som følge af udbygningen, vil der forventet komme flere elever, om end kun et begrænset antal som det står angivet! På trods af der i materialet s.6 infrastruktur står "Afsætning foregår på Lindholmsvej, Tårnholmvej og Højstrupvej. Den udarbejdede trafikanalyse viser, at der ikke er problemer med trafiksikkerheden og trygheden omkring skolen, og at afsætning om morgenen foregår uden trængsel og uhensigtsmæssig parkering og s. 6 i pkt. Bilparkering fremgår "Derudover viste trafikanalysen at afsætning og parkering foregår problemfrit", så oplever vi som Nabo til skolen parkeringsgener fra forældre der i bil skal aflevere- og hente deres børn fra skolen. Med samme antal elever på skolen, eller kun et begrænset antal flere elever, vil parkeringsgenerne i bedste fald fortsætte og i værste fald forværres. Derfor vil vi gerne have etableret parkeringspladser på skolens areal.

2. Offentlig tilgængelighed til skolens udendørsareal 24-7-365

I lokalplans forslaget § 8, stk. 5 fremgår det at: "30 % af skolens opholdsarealer skal være offentligt tilgængelige og må ikke ved skiltning eller hegning forbeholdes områdets beboere eller bestemte brugere". Når der står angivet at det er 30% af skolens opholds arealer som skal være offentligt, er dette i moderat sandhed. For at få adgang til de 30% af opholdsarealet, vil man skulle give 100% adgang til udendørs grundarealet! Dvs. at alle får adgang til grundarealet, legeplads, boldbaner og andet med mindre at skolen og Københavns Kommunen påtænker at begrænse adgang til resten af grundarealet med hegn, hæk eller andre foranstaltninger. Da jeg kan konstatere der ikke fremgår noget hegn, hæk eller andre begrænsende foranstaltninger på s. 8 i forslag til lokalplanen som visualisere et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen, er det min vurdering at 100% af det udendørs grundareal er offentligt tilgængeligt.

Hvis det gennemføres at 30% af skolens opholdsareal bliver offentligt (100% af udendørs grundarealet), vil alle naboer/genboer til skolen opleve øgede støjgener udenfor skolens åbningstid. Jeg er stærkt bekymret for at hele skolens udendørs opholdsareal inkl. legeplads, boldbaner mm., vil

blive samlingssted for store børn og teenagere i aftentimer, weekender og skoleferier. Risikoen ved dette er, at nabolaget kan blive offer for dertilhørende problematikker som gener i form af støj i form af musik fra telefoner og højtalere, tyveri, drikkeri, svineri, glasskår, graffiti, cigaret skodder, bål, plastik affald osv.

Det er særligt om sommeren vi naboer og nabolaget vil blive påvirket og generne må påtænkes at være værst, hvor vi naboer er mere i egne haver. Det er også i sommerhalvåret at der kan komme ekstra larm fra børn og unge som samlet og evt. fester om aften/weekenden.

Som naboer har vi flere gange oplevet at unge udenfor skolens åbningstid, kravler rundt på skolens bygninger og arealer, og ikke tager hensyn til vores privatliv ved at kigge ind i vores haver og kaster affald ind til os. Vi vil potentielt blive disponeret for en øget påvirkning af disse gener fremadrettet. Yderligere skal Københavns kommune og Bygherre tage stilling til og lave en ansvarsfordeling og plan for at sikre 1) ro og orden 2) forsikring af skolens arealer og bygninger v. tyveri og materiel skade i form af bål og graffiti hvis opholdsarealer bliver offentlige.

3. Cykelparkering

Jf. tegning 4 i forslag til lokalplan lindholmsvej 18 ønsker bygherrer at etablere 2x cykelparkering op ad hegn v. matrikel 11bi. Dette er uacceptabelt, da det giver direkte mulighed for hurtigt og nemt at hoppe over hegn ind til vores matrikel 11bi. Vi kræver at cykelparkering bliver omplaceret så det er i min. 2 meters afstand fra hegn op mod matrikel 11bi.

4. Tilbygning

Som byggeplanerne er fremlagt på nuværende tidspunkt, vil vi opleve store gener i form af:

a. Bygningens højde

Jf. tegning 5 omfang og placering, er tilbygningen 8 meter høj tættest på matrikel 11bi (og 10 meter højt på sit højeste punkt.) Det virker til at være ca. kun 3 meter fra skellet jvf. Tegningens målestok i højre hjørne.

Denne højde medfører væsentlige indbliksgener til nabogrundens friarealer, og er derfor ikke i overensstemmelse med bygningsreglementet §195.

Det virker yderligere ureglementeret at bygge en 8 meter høj bygning så tæt på skel og er derfor i uoverensstemmelse med gældende regler, servitutter og bygningsreglementer f.eks. bygningsreglementet §176 mv.

b. Tagterrasse

Jf. side 8 i forslag til lokalplan lindholmsvej 18 og illustrationerne "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen set mod syd" og side 9 "Visualisering af en situationsplan, der viser et eksempel på et nybyggeri og indretning af udearealer i overensstemmelse med lokalplanen" påtænkes det at etablere en tagterrasse.

Det fremgår ikke på illustrationerne eller i afsnit §8 stk. 1 friarealets størrelse, om ophold på tagterrassen medfører udsyn mod nord og bl.a. matrikel 11bi eller hvorvidt tagterrassen er afskærmet fra udsyn mod nord og matrikel 11bi pga. vægge/værn.

Jeg betragter det som væsentlige indbliksgener jf. bygningsreglementet §192, hvis nybyggeriet på det nuværende grundlag vil etablere indblik til matrikel 11bi via deres tagterrassen. Dette er uacceptabelt.

c. Vinduers og glas placering - Sydvendt vindue på 1. sal og etablering af gangbro mellem Den bevaringsværdige hovedbygning og den ny tilbygning.

Jf. s. 8 "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen" og "Visualisering, der viser et eksempel på et nybyggeri i overensstemmelse med lokalplanen set mod syd" planlægges det at etablere et nordvendt vindue samt gangbro overdækket af glas mellem den

bevaringsværdige hovedbygning og den ny tilbygning. I skole vil der være øget risiko for, at der kan forekomme personkollision med glaspartier ved trængsel og leg.

Da kollisioner tillige vil kunne ske med høj fart, vil der være en øget risiko for at glaspartier i gang- og fællesarealer, vil kunne forveksles med åbninger og kan medfører skæreskader.

Begge disse er på illustrationerne på side 8 etableret i niveau over hegn som medfører direkte indblik til matrikel 11bi. Det vil medfører væsentlige indbliksgener til nabogrund på matrikel 11bi. jf. bygningsreglementet §192 når vinduer og glaspartier er placeret så højt oppe. Dette er uacceptabelt.

Det forekommer mig at arbejdsrummet i 1. sal på den ny tilbygning må være tilstrækkeligt belyst v, østvendt vindue og evt. brug af glasdør med sprosser v. vestvendt trappe. Andre metoder må kunne anvendes til at dokumentere

Yderligere giver placeringen af vinduer og valget af materialer væsentlige gener i form af de er kraftigt lysreflekterende og blændende. Det virker selvmodsigende at der på side 23 Bygning B, pkt. m) i forslag til lokalplan Lindholmsvej 18 fremgår følgende "Materialerne skal være i glas og må ikke være kraftigt lysreflekterende eller blændede" ved at anvende netop glas vil vi på matrikel 11bi netop opleve kraftigt refleksion af lys og blænding. Dette er uacceptabelt.

5. Træer

I dag har vi fra vores matrikel 11bi udsyn til 7 store grønne træer, som står hvor den ny tilbygning skal placeres. Alle disse er i samme højde som den bevaringsværdige hovedbygning. Disse træer betragter vi som at have i lige høj grad bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Hvis disse bliver fældet, mister vi vores grønne udsyn. Det vil medfører at stort set al grønt udsyn vil forsvinde og erstattes af en bygning i glas, træ osv., hvilket slet ikke kan retfærdiggøres. Dette er uacceptabelt!

Det skal yderligere bemærkes at der i alt på hele grunden jævnfør fysisk optælling fra Højstrupvej og Lindholmsvej og satellitfoto er min. 15 store voksne træer som er samme højde som hovedbygningen på hele grunden.

Jf. s. 36 Tegning 7b Træer er der angivet 8 bevaringsværdige træer på grunden. Men vi har fra vores grund yderligere udsyn til 7 træer (i alt 15) som ikke fremgår på tegning 7b. Disse 7 træer er ikke nævnt i hverken beskrivelser eller anden vis som en del af dokumentationsgrundlaget i forslag til lokalplan Lindholmsvej 18. Det undrer mig at alle 15 træer på grunden ikke fremgår af tegning 7B, da netop mange træer skal fældes.

Det forekommer mig også som stærkt misledende information og et stærkt motiv, at alle træer som står i vejen for den ny tilbygning, ikke er angivet som bevaringsværdige uagtet deres størrelse og samme højde som hovedbygningen, men alligevel ikke har lige stor bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Hvem har udpeget de 8 bevaringsværdige træer og fravalgt de 7 andre træer som værende ikke bevaringsværdige - Bygherrer, byggerådgiver eller Københavns Kommune?

Yderligere fremgår det jf. side 7 i forslaget at der er 8 bevaringsværdige træer og der kun skal fældes 1 bevaringsværdigt træ. Dette er korrekt. Men da der ikke fremgår i materialet og tegning 7b at der på hele grunden er 15 træer, får læseren et usandt billede af hvor mange træer der skal fældes, da man læser 1 bevaringsværdigt træ skal fældes. Men sandheden er en anden. Sandheden er, at 1 træ som er kategoriseret bevaringsværdigt træ samt 7 andre træer, i alt 8 træer skal fældes. Yderligere fremgår det jf. side 7 og s. 36 tegning 7b at der på grunden blot skal plantes min. 5 nye træer på grunden for at sikre grøn karakter. Dog vil byggeriet medfører en reduceret grøn karakter på 3 træer i alt på grunden fra i dag til efter byggeriet er færdigt.

Dette stemmer ikke overens med Københavns kommunes strategi "Bynatur i København 2015-2025" samt "Træpolitik 2016-2025" om at sikre et grønnere klima, og opprioritering af byens eksisterende og nye træer.

6. Gener ifm. byggeperiode

Det må forventes at byggeprocessen tager minimum 1 år, i denne periode vil der for nabolaget som helhed være væsentlige gener i form af øget CO₂-udledningen og luftforureningen, dårlige parkeringsforhold, veje spærret for gennemkørsel pga. arbejde på byggepladsen, støvende arbejde fra byggepladsen udenfor tilladt arbejdstid, støv fra byggepladsen samt at anvendelsen af tunge køretøjer ødelægger fortove, nedkører kantstene, støv m.m.

Jeg er kritisk overfor byggeriets planer ift. at undgå tung trafik gennem boligområder – særligt om natten og tidlig morgen samt i weekender.

Der findes i dag kun vejledende grænseværdier for de udendørs støjniveauer, hvilket vil sige, at man som støjramt borger ingen rettigheder har – heller ikke selvom støjniveauet er meget højt.

Grænseværdiernes status som vejledende betyder også, at myndigheder ved planlægning af nye boliger og andet byggeri kan vælge at se bort fra dem. Kommuner og statslige myndigheder bør overveje mere forpligtigende målsætninger for støjniveauer i deres geografi.

Derfor vil jeg kræve at kommunen sikrer at der udarbejdes en plan, og forpligtende støjniveauer og luftforureningsniveau og foranstaltninger der tilegner naboer og genboer til byggeriet økonomisk kompensation i form af straf, dagbøder, afgifter mv. der f.eks. regulerer lastvognes tomgang og helt udelukker arbejde på byggepladsen samt tung trafik om natten, tidlig morgen og sen aften samt i weekender. Forskningen peger entydigt på, at bl.a. søvn forstyrrelser i særlig grad er årsag til negative sundhedseffekter. Der er derfor behov for kommunale indsatser, som kan bidrage til at sænke støjen om natten og tidlig morgen og sen aften samt i weekender.

7. Økonomisk kompensation v. forringelse af fremtidige ejendomsværdi

Som følge af forslag om lokalplan Lindholmsvej 18 og nabo til byggepladsen og evt. ny tilbygning, har vi haft besøg af en ejendomsmægler for at få en professionel vurdering af byggeplanerne og lokalplanens påvirkning i forhold til vores ejendoms værdi. Den professionelle vurdering var at byggeplanerne og den nye bygning og den åbne skolegård vil sænke vores ejendoms værdi. Dette medfører en økonomisk forringelse, som vi som naboer ikke kan frasige os eller afskrive skattemæssigt.

Jeg insisterer og kræver derfor at kommunen og/eller bygherrer yder økonomisk kompensation til naboer og genboer som vil medføre en økonomisk forringelse af deres ejendomsvurdering, som følge af byggeplanerne og en evt. ny tilbygning samt offentlig tilgængelighed til skolens opholdsarealer. Som følge af Skatteministeriets nuværende plan om at implementere nye ejendomsvurderinger henover 2019 til 2020, skal den økonomiske forringelse naturligvis både beregnes med udgangspunkt i det nye system som træde i kraft i fremtiden, men samtidigt på baggrund af det eksisterende som er gældende på nuværende tidspunkt for høringssvaret.

8. Usikkerhed og risiko omkring det færdige projekt er leveret jf. de nuværende byggeplaner

Jeg er usikker på om det færdige projekt, hvis byggeplanerne godkendes og udføres, er i overensstemmelse med de nuværende planers udseender og illustrationer. Uanset tegninger, modeller og illustrationer kan planer kun tilnærmelsesvis give en 100% tro simuleringer af virkeligheden, så tegninger og planer er i virkeligheden ikke det papir værd det er trykt på. Dette skyldes at der undervejs i et langvarigt byggeforløb, vil blive truffet beslutninger, ændringer og omprioriteringer som følge af tid, omkostninger, kvalitet og udseende. Det er naturligvis først når det endelige projekt er færdigbygget, at vi som naboer, genboer og nabolag får en vurdering af om de nuværende planer er rammevilkår og 100% retningsgivende for det færdige projekts.

Så længe der er denne usikkerhed og risiko, hvordan kan vi så være sikre på at tegninger, design, materialevalg, beskrivelser, mål, skyggediagrammer osv. er korrekte? Og ydermere hvorvidt vi som naboer og genboer undervejs i byggeriet, ikke bliver hørt omkring forhold i og omkring byggeriet og det endelige projekts helhed som vi på et senere tidspunkt ikke kan gøre indsigelse omkring og/eller klage vedrørende.

9. Manglende, ukorrekte og misledende informationer

Jeg betragter byggeplanerne som værende mangelfulde på flere områder heriblandt kan nævnes:

a) Det fremgår ikke hvorvidt der er udsyn med væsentlige indbliksgener til matrikel 11bi fra

tagterrasse

b) Trafiktællingen angiver at der ved afsætning ikke er parkeringsgener på Lindholmsvej, Tårnholmvej og Højstrupvej. Dette kan kategorisk betragtes som ukorrekt information.

c) Byggeriets påvirkning på naboers og genboers fremtidige ejendomsværdi tages der ikke stilling til i forslaget til lokalplanen Lindholmsvej 18.

d) I forslaget til lokalplanen s. 36 tegning 7b, er der på tegningen kun angivet 8 træer som er markeret som bevaringsværdige. I dag er der min. 15 træer på skolens grundareal. Man har ikke på tegningen indtegnet placeringen af de resterende 7 træer som skal fældes som følge af det ny byggeri. Yderligere angiver man at der kun skal plantes 5 nye træer.

Jeg konstaterer at der både fremgår manglende og misledende information ifm. tilbageholdelse af informationer om alle træer på grunden, da det pba. tegningen og materialet s. 7 kun fremgår at 1 træ skal fældes, mens virkeligheden er, at der skal fældes lang flere.

Svar til: Hearing 49115 af: Benedikte

APPLICATION DATE

10. oktober 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Benedikte

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 13

HØRINGSSVAR

Som direkte nabo til skolen har jeg/vi mange bekymringer ift. planer om udbygning af skolen:

1. Åben skolegård

Hvis legepladsen gøres offentlig udenfor skolens åbningstid vil det øge støjgener for alle naboer/genboer. Legepladsen vil blive samlingssted for børn og unge med dertilhørende problematikker om støj, ballade, svineri osv. Især i sommerhalvåret vil generne være store, hvor vi naboer er mere i egne haver. Det er også i sommerhalvåret at der kan komme ekstra larm fra børn og unge som samlet og evt. fester om aften/weekenden. Hvem er ansvarlige for ro og orden samt forsikring udenfor skoletiden?

2. Den nye bygning

Som byggeplanerne er fremlagt på nuværende tidspunkt, vil vi opleve mange gener ved tilbygningen:

- a. Bygningen er 8 m høj op mod vores grund/skel (ca. kun 3 m fra skellet jvf. tegning 5). Stemmer dette overens med bygningsreglementet?
- b. Vindue, udvendig trappe, tagterrasses samt glasgang fra gammel til ny bygning vil give frit udsyn til hele vores have/terrace/hus. Det vil være yderst generende. Der vil være væsentlige indbliksgener i forhold til vores nabogrund - jvf. bygningsreglementets helhedsvurdering.
- c. På nuværende tidspunkt har vi grønt udsyn fra vores grund, da vi i dag har udsyn til 6 store grønne træer i samme højde med den eksisterendes bygning. Disse træer betragter vi som at have i lige høj grad bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Men disse træer er ikke en del af dokumentationsgrundlaget eller tegningerne i forslag til lokalplan Lindholmsvej 18. Det under mig at alle træerne på grunden ikke fremgår af tegning 7B. Det forekommer mig som at være at alle træer som står i vejen for bygningen ikke har lige stor bevaringsværdig-, kultur og naturmæssig værdi i en lokalplan. Hvem har udpeget de bevaringsværdige træer, Bygherrer, byggerådgiver eller kommunen? Det virker meget belejligt at nogen har udpeget alle bevaringsværdige træer på grunden som værende dem som ikke står i vejen for byggeriet. Er det derfor man på tegning 7b har udpeget 8 bevaringsværdige træer som ikke er i vejen for byggeriet?
- d. Alt grønt udsyn vil forsvinde i den retning for os. Dette stemmer ikke overens med Københavns kommunes ideologi om at gøre KBH grønnere.
- e. Da det er store planer skolen har, vil byggeprocessen tage lang tid og hertil kommer gener i form

af tunge køretøjer, larm, støv m.m.

f. Vi har haft en ejendomsmægler ude for at få deres vurdering af de nye planer i forhold til vores husværdi. Her var de helt tydelige med at byggeplanerne, den nye bygning og den åbne skolegård vil sænke vores husværdi. Dette er en økonomisk forringelse, som vi ikke kan frasige os. Er der indtænkt kompensation til naboerne?

g. Hvis byggeplanerne godkendes og udføres, hvor sikre kan vi så være på, at tegninger, mål, skyggediagrammer osv. overholdes?

Byggeplanerne i forslaget til lokalplanen Lindholmsvej 18, giver ikke svar på hvor stor en bebyggelsesprocent skolen vil komme op på med den nye bygning, hvor meget vil elevtallet stige (dermed også støjgener) og hvad betyder "åben skolegård" helt præcist. Vi finder materialet mangelfuldt.

Alt i alt er vi utilfredse med planerne og meget bekymrede for om der lyttes nok til naboer/genboer i området.

Svar til: Hearing 49115 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

7. oktober 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-190-0006.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Pil Kvorning Boysen

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Lindholmsvej 18"

Kommunens sagsnr.: 2018-0272999

Metroselskabet har den 23. september 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Lindholmsvej 18".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre opførelse af tilbygning på ca. 391m² til Den Lille Skole i København.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale, og har grundet beliggenhed, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2019-10-07

Svar til: Hearing 49115 af: Heidi

APPLICATION DATE

5. oktober 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Heidi

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lindholmsvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg er direkte nabo til skolen og er meget bekymret over forslaget af flere grunde som jeg vil skitsere her.

- 1) Hvis skolens udearealer bliver et offentligt værested udenfor skolens åbningstid, vil det sandsynligvis medføre larm på mange tider af døgnet, særligt i sommerhalvåret. Som nabo til en skole er man udsat for meget larm hver dag i dagstimerne samt i forbindelse med fester, koncerter, arbejdsweekends mm. De oftest rolige aftener og weekends kompenserer for støjen. Det vil være et stort tab, hvis denne ro forsvandt.
- 2) Hvis der bliver opført en stor bygning ved siden af skolen, vil det kaste yderligere skygger i vores have (reference til skyggediagrammer for d. 21/3 kl. 16 og 21/6 kl. 19).
- 3) Hvis der ligger en tagterasse i 8-10 meters højde tæt på vores grund, vil vores have samt andre naboer blive skueplads for et offentligt rum
- 4) Hvis dette forslag går igennem, vil vores hus højst sandsynligt falde i værdi pga de ovenstående punkter

Svar til: Hearing 49115 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

3. oktober 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan for "Lindholmsvej 18".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Svar til: Hearing 49115 af: Anders

APPLICATION DATE

29. september 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anders

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tårnholmsvej 15 st

HØRINGSSVAR

Offentlig adgang til skolens arealer.

Som direkte nabo til skolen er det stærkt bekymrende at man med lokalplanen vil tillade at en stor del af den ubebyggede del af grunden gøres til offentlig legeplads med de støj-gener det giver til følge. Som det er i dag er der børn der leger på skolen alle hverdage indtil omkring klokken 17 hvorefter området lukkes. Denne løsning fungerer fint og er til at leve med. Med offentlig adgang vil der være støj både hverdagsaftener samt weekender hvilket vil være yderst generende. Især i sommerhalvåret hvor man ofte befinder sig udendørs.

Tagterrasse med kig direkte ned i naboernes haver og boliger.

Det virker urimeligt at der med den nye lokalplan gives tilladelse til at bygge en tagterrasse i 9-10 meters højde med direkte kig ned i naboernes haver og boliger. Selv om der er planværk og hække til naboejendommene vil den store højde betyde der fra tagterrassen vil være kig direkte ned i store dele af naboernes haver samt boliger. Med offentlig adgang til skolens areal vil der i princippet kunne være mennesker på tagterrassen døgnet rundt.

Svar til: Hearing 49115 af: Andreas Nielsen

APPLICATION DATE

23. september 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Andreas Nielsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 77

HØRINGSSVAR

Som beboer på Højstrupvej med små børn er jeg optaget af, at trafiksikkerheden ved skolen og i området generelt forbedres mest muligt, så alle børn får en tryk og sikker skolevej. Det er min opfattelse, at de nuværende tiltag og foranstaltninger på Højstrupvej ikke i tilstrækkelig grad sikrer en forsvarlig hastighed.

I forbindelse med udbygning af skolen på Lindholmsvej/Højstrupvej til flere elever, bør kommunen derfor forbedre trafiksikkerheden i området omkring skolen.

Højstrupvej anvendes af en del bilister og også tung trafik til gennemkørsel fra Slotsherrensvej op til Frederikssundsvej og omvendt, hvor de sidste ca. 50 meter er via korsager alle. Det betyder reeet, at Højstrupvej er en gennemkørselvej for trafik mellem Frederikssundsvej og Slotsherrensvej og omvendt, og at den anvendes som alternativ til Husumvej. Det er derfor ikke helt korrekt, når der anføres i høringsmaterialet, at der ikke er gennemkørende trafik og at vejene er lavt trafikerede.

Der er her og nu brug for at indføre langt flere og mere effektive hastighedsdæmpende foranstaltninger på Højstrupvej, og ikke kun i umiddelbar nærhed af skolen. De eksisterende hastighedsdæmpende foranstaltninger ses ikke i tilstrækkelig at sikre hastigheden, idet der ofte køres med høj fart hen til bumpene ved skolen, hvorefter der bremses op.

Jeg vil kraftigt opfordre Kommunen til at undersøge mulighederne for kraftigt at begrænse eller helt lukke Højstrupvej for gennemkørende trafik, da enhver gennemkørende trafik istedet burde anvende Husumvej. Dette er for eksempel tilfældet med Tryggevældevej og Tølløsevej.

Et sådant tiltag vil bidrage væsentligt til at forbedre trafiksikkerheden i området, ikke mindst for de mange børn der benytter Højstrupvej til fods og på cykel, når de skal til og fra skolen på Lindholmsvej 18 men også til og fra Brønshøj skole eller andre skoler i lokalområdet.