



25-03-2014

Henvendelse fra Kompasset til Socialudvalgets medlemmer

Susannah L. Sønderlund, Kirkens Korshær, Kompasset Worsaaesvej 15B, kld. t.h., 1972 Frederiksberg sendte den 21. marts en mail til Socialudvalget med overskriften: "Notatkorrigering: hjemløse migranter i Kbh" med følgende indhold:

"Kære socialudvalgsmedlemmer i Københavns kommune!

Til sidste Socialudvalgsmøde den 12.3.14 blev følgende to notater præsenteret og drøftet under pkt 19 'Meddelelser':

<http://subsite.kk.dk/~media/0548ABFAF4B249B8BCBD58EF3AF145AF.ashx>

<http://subsite.kk.dk/~media/1CEC409744B347AE8FEDE6839DDDD597.ashx>

Kirkens Korshærs Kompasset er glade for bevågenheden omkring emnet hjemløse migranter i Kbh, men desværre indeholder begge dokumenter fejlagtige informationer. Jeg håber I tager følgende rettelser til efterretning:

1) Ang. 'Migranternes rettigheder ved ophold i DK og kommunens muligheder for at yde støtte til tilbud til migranter': sagen omkring EU-borgernes adgang til § 110-tilbud verserer stadig. Kompasset afventer som kommunen ministeriets ny orientering/vejledning.

- på s. 3, står der '*Socialudvalget yder således støtte fra frivillighedsmidlerne til KKs rådgivningstilbud for udenlandske hjemløse (Kompasset) og natcafeen for udenlandske hjemløse i Stengade*'.

Dette er **ikke** korrekt. Hverken Natcaféen eller Kompasset modtager § 18 midler, så Københavns kommune støtter **ikke** vores arbejde. Natcaféens midler kommer fra finanslov og en pulje, og Kompassets midler er udelukkende Kirkens Korshærs indsamlede midler.

2) Ang. 'Transitrum til migranter i Kbhs kommune', der indeholder en række fejl, som vi i Kompasset vil gøre opmærksom på:

- gentagne gange bliver der henvist til gruppen af hjemløse migranter som illegale, hvilket fra ministeriets side også bruges til at legitimere den manglende lovhjemmel. I udgangspunktet opholder hjemløse migranter i Kbh sig **ikke** ulovligt i landet, men de er uden registrering. Det er ikke noget krav for hverken "turisterne" eller de arbejdssøgende EU-borgere at de registrerer sig nogen steder under deres ophold. Faktisk kan man slet ikke registrere sig som arbejdssøgende EU-borger – det er først muligt når man HAR fået et job og jobkontrakt.

Sagsnr.

2014-0026121

Dokumentnr.

2014-0026121-12

Sagsbehandler

Tune Møller

MR Voksne - personale

Bernstorffsgade 17
1577 København V

Telefon
3317 3461

Telefax
3317 3260

E-mail
W 065@sof.kk.dk

www.kk.dk

- omtalte notat s. 2 'Tilbud der er til rådighed for migranter' forefindes ikke. Er det rundsendt efterfølgende eller henvises der til den kortfattede indsatte tabel over 'aktiviteter', s. 2?
- i listen over de nuværende tilbud s. 2 er der en række fejl: igen er der spørgsmålet om legalitet og lovhjemmel; Hjemløseenhedens indsats er strengt begrænset til hjælp til hjemrejse ved indtruffet social begivenhed; BIF og International House yder **ikke** rådgivning til nødstedte migranter, da de to instansers ydelser i praksis er rettet udelukkende mod højtuddannede og ressourcerstærke borgere; akut sundhedsbehandling resulterer ofte i udskrivning til gaden.

Notatets afsluttende konklusion og afvisning af etablering af transitrum er bekymrende, da kommunen hermed igen afviser at hjælpe og tage ansvar for nogle af byens mest nødstedte mennesker. De hjemløse migranter uden registrering befinder sig i den danske hovedstad og det må og skal myndighederne tage hånd om.

Tak for jeres videre indsats og arbejde!"

Socialforvaltningen bemærkninger vedrørende punkt 1:

Om tilskuddene til Kirkens Korshær

Socialudvalget bevilligede på sit møde den 4. december 2013 kr. 100.000 til Kirkens Korshær, Nørrebroarbejdet, Stengade 40, d.v.s. den adresse, hvor også natcaféen for udenlandske hjemløse har til huse, som også rummer et værested om dagen. Socialudvalget har tidligere bevilliget kr. 100.000 i 2013 og kr. 100.000 i 2012 til Kirkens Korshær, Nørrebroarbejdet, Stengade 40.

Socialudvalgets bevilling blev ydet til det ansøgte.

Det fremgik af ansøgningen, at formålet med ansøgningen er at få en medarbejder til at stå for madlavningen et antal gange om ugen, således at de fastansatte medarbejdere kan frigøres til andre opgaver.

Projektet i Stengade 40 er ifølge ansøgningen et tilbud til særligt udsatte borgere – primært hjemløse - hvor der er mulighed for at få måltider, bad, personlig hygiejne og almindelig sårbehandling. I ansøgningen er målgruppen angivet som bl.a. at omfatte ”migranter fra Østeuropa og Afrika, der ikke har nogen rettigheder i Danmark og derfor står udenfor samfundet”.

I ansøgningen er det videre anført, at projektets udfordring, dvs. det, der gør indsatsen overfor målgruppen særlig vigtig, bl.a. er, ”at der kommer så mange mennesker, og at gruppen tilsyneladende vokser uafsladeligt både den udenlandske gruppe og de udsatte unge danske brugere.”

Socialforvaltningen finder, at der i ansøgningen er belæg for at konkludere, at Københavns Kommunes støtte til Kirkens Korshær, Nørrebroarbejdet, Stengade 40 også omfatter den hjælp, som gives til udenlandske hjemløse – herunder de, der benytter natcaféen samme sted.

Kirkens Korshærs tilbud Kompasset er forholdsvis nyetableret. Socialforvaltningen har fejlagtigt oplyst til Socialudvalget, at Kompasset havde fået tilskud efter servicelovens § 18. Fejlen kan have sammenhæng med, at forvaltningen ved udarbejdelsen af indstillingen til Socialudvalget for 2014 generelt lagde til grund, at § 18- tilskud i overensstemmelse med Socialministeriets retningslinjer også kan finde anvendelse til frivillige, der arbejder med migranter. Kompasset havde imidlertid ikke fremsendt en ansøgning om støtte for 2014.

Socialforvaltningen betragter Kompasset som en positiv nyskabelse, og et godt tilbud til migranter i København og tog det ved en fejltagelse som givet, at de havde været blandt de, som havde ansøgt om støtte, og som fik del i § 18 midlerne. Socialforvaltningen skal beklage fejlen.

Socialforvaltningen bemærkninger vedrørende punkt 2:

Om anvendelsen af udtrykket ”illegal”

Socialforvaltningen anvender generelt ikke udtrykket ”illegale” (hjemløse) migranter. I det omfang udtrykket forekommer i notatet ”Transitrum til migranter i Københavns Kommune”, er det i form af en gengivelse af andres udsagn.

Nogle migranter opholder sig her i landet uden at have ret til det eller uden at have tilladelse til det. Den type ophold er illegale. Disse mennesker er generelt afskåret fra at få del i ydelser efter sociallovgivningen. Det er alene udlændingemyndighederne, der træffer afgørelse om ret til ophold her i landet.

De EU-borgere, der primært er tale om i denne sag, opholder sig i mange tilfælde legalt her i landet, fordi EU-borgere har ret til at opholde sig i et andet EU-land, f.eks. som turister i op til 3 måneder uden særlig tilladelse. På samme måde har en førstegangsarbejdssøgende EU-borger ret til ophold i et andet EU-land i op til 6 måneder.

Ovenstående medfører, at selv om f.eks. en turist eller en førstegangsarbejdssøgende fra et andet EU-land legalt har ret til at

opholde sig her i landet, indebærer det ikke en ret til ydelser efter den sociale lovgivning.

Aktivloven indeholder en enkelt undtagelse herfra, der gælder for EU-borgere. Det drejer sig om hjælp efter aktivlovens § 12a om hjælp til hjemrejse. Personer og deres familiemedlemmer, som har ret til at opholde sig her i landet i medfør af de fællesskabsretlige regler om ophold for førstegangsarbejdssøgende, og personer, der har ret til ophold i op til 3 måneder uden administrative betingelser, kan alene få hjælp i forbindelse med hjemrejse, hvis de pågældende i øvrigt konkret opfylder betingelserne herfor.

Socialforvaltningen kan bekræfte, at der som udgangspunkt ikke er krav om registrering af EU-borgere, hvilket også fremgår af notatet. Men har man ladet sig registrere, kan det i visse tilfælde tjene til afklaring af, hvorvidt opholdsgrundlag er til stede.

Kompasset skriver, at der i notatet på side 2 er henvist til et notat med overskriften: "Tilbud der er til rådighed for migranter". Kompasset skriver, at dette notat ikke forefindes.

Det notat, der angives at mangle (dok. nr.:2014-0026121- 3) er omdelt til Socialudvalget og findes som bilag til punkt 19 i dagsordenen for mødet den 12. marts 2014 – se link:

<https://subsite.kk.dk/~media/B888B808D8B44B0DB6135625B6CA466A.ashx>

Kompasset skriver, at "listen over de nuværende tilbud i notatets side 2 indeholder fejl".

Kompasset skriver, at Hjæmløseenhedens indsats er strengt begrænset til hjælp til hjemrejse ved indtruffet social begivenhed.

Socialforvaltningen forstår Kompassets bemærkning således, at betingelse om "indtruffet social begivenhed" ikke var indeholdt i notatet, og at denne betingelse begrænser mulighederne for at yde hjælp til hjemrejse.

Socialforvaltningen kan bekræfte, at økonomisk hjælp til hjemrejse efter aktivloven er begrænset af en række betingelser for ydelse af hjælp bl.a., at der skal være indtruffet en social begivenhed. Det var det, der var forudsat indeholdt i notatets generelle henvisning til aktivloven. Således skal en række individuelle betingelser altid være til stede – herunder betingelsen om en "en indtruffet social begivenhed" være opfyldt hos den, som bevilliges hjælp til hjemrejse. Socialforvaltningen kan tilføje, at Hjæmløseenheden herudover

tilbyder rådgivning og vejledning til migranter, der ønsker at vende tilbage til hjemlandet.

Kompasset skriver, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og International House ikke yder rådgivning til nødstedte migranter, da de to instansers ydelser i praksis er rettet udelukkende mod højtuddannede og ressourcestærke borgere.

Socialforvaltningen havde alene anført, at der kunne ydes råd og vejledning til migranter efter aktivlovens og om jobsøgning, arbejde og etablering i Danmark.

Socialforvaltningen kan tilføje, at denne rådgivning ikke er begrænset til rådgivning af bestemte grupper af højtuddannede og ressourcestærke borgere – alle arbejdssøgende kan få faktisk rådgivning om arbejdsmarkedet. For god ordens skyld kan det tilføjes, at disse rådgivningstilbud ikke omfatter rådgivning vedrørende hjemløshed.

Kompasset skriver afslutningsvis, at notatets afsluttende konklusion og afvisning af etablering af transitrum er bekymrende, da kommunen hermed igen afviser at hjælpe og tage ansvar for nogle af byens mest nødstedte mennesker.

Socialforvaltningen skal understrege, at notatets afsluttende konklusion alene en vurdering af de kommunale muligheder og notatet indeholder ikke, som Kompasset skriver, en generel afvisning af etablering af transitrum. Socialforvaltningens formulering er blot udtryk for en konstatering af, at et transitrum ikke er indeholdt i den sociale lovgivning.