

Bilag 1:

Nuværende model samt oversigt over modelforslag og vægtning af foreninger i fremtidig model



Nuværende model

- Kultur- og Fritidsforvaltningen har i den nuværende model Sociale partnerskaber med 25 folkeoplysende foreninger. Alle aftaler udløber med udgangen af 2024.
- Grundtanken med de Sociale partnerskaber er at sikre kontinuitet og forankring i arbejdet med børn og unge fra udsatte boligområder. I disse områder deltager børn og unge i mindre grad i foreningslivet, og foreningerne oplever ofte udfordringer med at inkludere målgruppen, inddrage forældrene, indhente kontingenter, skaffe frivillige mm.
- Med aftalerne modtager foreningerne 200.000 kr. årligt til at ansætte en ressourceperson min. 20 timer/ugen Derudover har hver forening en kontaktperson i forvaltningen, der står til rådighed for sparring og kobling til andre indsatser i kommunen.
- Der er fra 2025 afsat i alt 6,17 mio. kr. årligt til Sociale partnerskaber, fordelt på 5 mio. kr. til foreningstilskud og 1,17 mio. kr. til aktivitetsmidler (kurser, temadage mm. for foreningerne) og lønmidler i forvaltningen (sparring, netværk, administration).



Udfordringer i den nuværende model

For at skabe større effekt bør en ny model imødekomme udfordringerne ved den nuværende model, som er:

1. Bestyrelsernes involvering
2. Fastholdelse af ressourcepersonerne
3. Succes med at nå målgruppen og
4. Samarbejde med BUF og SOF om målgruppen



Modelforslag 1

Type	Tilskud	Rammer	Fordele/ulemper ved modellen
a) Lille partnerskab	<ul style="list-style-type: none"> Fx tilskud på 100.000 kr. til løn til en ressourceperson, honorarer til instruktører eller til aktiviteter 	<ul style="list-style-type: none"> Fokus på foreninger, der gerne vil kickstarte en indsats for børn og unge fra udsatte byområder Evt. fokus på specifikke indsatser, fx piger eller skolesamarbejde 	<p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mulighed for både at "kickstarte" udviklingen i nogle foreninger og at igangsætte mere intensive og robuste indsatser i andre foreninger Mulighed for at indgå et større antal partnerskaber <p>Ulemper:</p> <ul style="list-style-type: none"> Færre midler til intensive og robuste partnerskaber
b) Mellem partnerskab	<ul style="list-style-type: none"> Fx tilskud på 250.000 kr. til løn til en ressourceperson 	<ul style="list-style-type: none"> Krav om medfinansiering (ikke kommunale projektmidler), fx 20 %, så der kan tilbydes en konkurrencedygtig deltidsstilling Forpligtelse om et udvidet lokalt samarbejde i forhold til målgruppen 	
c) Stort partnerskab	<ul style="list-style-type: none"> Fx tilskud på 400.000 kr. til løn til en ressourceperson 	<ul style="list-style-type: none"> Krav om medfinansiering (ikke kommunale projektmidler), fx 40 %, så en der kan tilbydes en konkurrencedygtig fuldtidsstilling Forpligtelse om at påtage sig en koordinerende rolle i lokalområdet i forhold til samarbejde mellem foreninger og andre aktører om målgruppen Evt. en delt ansættelse eller forankring i en boligsocial helhedsplan eller lignende relevant organisation 	

Modelforslag 2

Type	Tilskud	Rammer	Fordele/ulemper ved modellen
a) Standard partnerskab	<ul style="list-style-type: none"> Fx tilskud på 250.000 kr. til løn til en ressourceperson 	<ul style="list-style-type: none"> Krav om medfinansiering (ikke kommunale projektmidler), fx 20 %, så der kan tilbydes en konkurrencedygtig deltidsstilling Forpligtelse om et udvidet lokalt samarbejde i forhold til målgruppen 	<p>Fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> Flere midler til intensive og robuste partnerskaber Mere enkel model end forslag 1 <p>Ulemper:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mulighed for at indgå færre partnerskaber
b) Udvidet partnerskab	<ul style="list-style-type: none"> Fx tilskud på 400.000 kr. til løn til en ressourceperson 	<ul style="list-style-type: none"> Krav om medfinansiering (ikke kommunale projektmidler), fx 40 %, så en der kan tilbydes en konkurrencedygtig fuldtidsstilling Forpligtelse om at påtage sig en koordinerende rolle i lokalområdet i forhold til samarbejde mellem foreninger og andre aktører om målgruppen Evt. en delt ansættelse eller forankring i en boligsocial helhedsplan eller lignende relevant organisation 	<p>OBS. Modellen kan indeholde, at Udviklingspuljen kan finansiere et antal mindre partnerskaber</p>

Vægtning og antal

Afhængig af fordelingen af tilskud inden for de forskellige typer partnerskaber, vil der være forskelligt antal foreninger, der indgår i ordningen. Fordelingen kan fx være:

Forslag 1:

Lille (100.000 kr.)	Mellem (250.000 kr.)	Stor (400.000 kr.)	Foreninger i alt
3	6	8	17
5	10	5	20
2	16	2	20
7	14	2	23
10	13	3	26

Forslag 2:

Standard (250.000 kr.)	Udvidet (400.000 kr.)	Foreninger i alt
4	10	14
12	5	17
15	3	18