



## **Bilag 2**

### **Nye belægninger på den røde plads i Superkilen - fordele og ulemper ved de tre prøvebelægninger**

Forvaltningen har haft en ekstern rådgiver til at kortlægge, hvilke belægninger der kan anvendes på den røde plads under hensyntagen til det oprindelige røde mønster-koncept fra Superkile-projektet. Kravet har været, at rådgiveren skulle finde et alternativt produkt, der kunne leve op til følgende krav:

1. Konceptet skal bevares – fire-farvede, røde belægninger.
2. Friktionen af belægningerne skal være tilstrækkelig.
3. Belægninger må ikke indeholde stoffer, der fremgår af Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer.
4. Farverne skal være farveægte.
5. Drift- og vedligehold må ikke være væsentligt anderledes end andre steder i byen.

Ønsket om at være tro mod farve-designet har medført, at forvaltningen fravalgte traditionelle belægningstyper som farvet asfalt, beton og belægningssten, da belægningerne kun leveres i få nuancer, der ikke kan gengive farvekonceptet. Desuden vil farverne falme efter få år.

Faldgummi, som er udlagt omkring lege- og opholdsredskaber på den nuværende plads, ser ud til i højere grad at være farveægte, men de kan ikke holde til den belastning, som vil komme på pladsen i forbindelse med afholdelse af arrangementer.

Rådgiver pegede derfor på tre belægningstyper, der teoretisk kunne klare de fleste af kravene, og disse har været udlagt som prøvefelter hen over vinteren 2014-2015. I denne periode har Teknologisk Institut lavet tests på prøvefelterne for at kontrollere holdbarhed, farveægthed og friktionsniveau. Forvaltningen har desuden både fejlet og saltet prøvebelægningerne på lige fod med den øvrige plads.

De tre belægningstyper var:

- a. Koldplast, som kendes fra de blå cykelfelter, men i stedet indfarvet ift. de fire ønskede RAL-koder.
- b. PU-belægning (som den eksisterende, men nu med en farveægthedsgaranti på fire lidt ændrede røde farver).
- c. Kunstgræs, som kendes fra fodboldbaner (dog med kortere strå), men hvor der i stedet for gummigranulat ifyldes strand-sand.

Ingen af de tre prøvefelter er imidlertid entydigt gode og kan opfylde alle de opstillede krav. Problemerne med belægningerne var følgende:

04-11-2015

Sagsnr.  
2015-0106452

Dokumentnr.  
2015-0106452-3

Sagsbehandler  
Sanne Gaarde Nielsen

#### **Parkprojekter**

Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

Telefon  
5137 0907

E-mail  
sagani@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

http

- a. Koldplasten hæfter ikke godt nok til asfaltunderlaget og var desuden ikke farveægte. Friktionen var fin.
- b. PU-belægningen indeholder stoffet isocyanat, som fremgår af Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer. De fire udlagte farver var desuden ikke ”forskellige nok” til, at mønsteret i belægningen vil træde tydeligt nok frem. Friktionen var fin, og farveægtheden god svarende til de to første år efter udlægning. Efter to år vil farverne henfalde gradvist afhængigt af den lysmængde, som pladsen udsættes for.
- c. Kunstgræsset var farveægte i de udlagte nuancer og friktionen var rigtig fin, men det visuelle udtryk af pladsen var ikke acceptabelt. Kunstgræsset er som et tæppe, der blev limet til underlaget i alle kanter, og denne limning forhindrede regnvand i at løbe frit til kloak, hvilket medførte ”buler” i tæppet ved alle farvesamlinger. Limen indeholder desuden isocyanater, der optræder på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer.