



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Fysik

## **Bilag 10**

### **Bilag 10 Busundersøgelse, eksterne høringssvar i original**

Forvaltningen har haft busundersøgelsen til ekstern høring hos Nørrebro Lokaludvalg og Områdefornyelsens Styregruppe samt haft den i offentlig høring på kommunens Bliv-Hørt Portal i perioden 7. december 2016 til 12. januar 2017.

De originale høringssvar fremgår i nævnte rækkefølge i dette bilag. Se bilag 9 for forvaltningens svar på høringssvarene.

30-01-2017

Sagsnr.  
2017-0056933

Dokumentnr.  
2017-0056933-12

Sagsbehandler  
Ruben Filskov

### **Cykelprojekter**

Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

Mobil  
2027 4507

E-mail  
AC4M@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

Nørrebro Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

Telefon  
2677 0582

E-mail  
BC50@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800275

### **Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Busundersøgelse vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade**

Nørrebro Lokaludvalg foretrækker løsning 4 ved omlægningen af bus 66 og 12 i Rantzaugade. Lokaludvalget skal også anbefale at der etableres et busstop ved Laurits Skaus Gade med løsning 4.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg  
Mogens Petersen

20-01-2017

Sagsnr.  
2017-0064315

Dokumentnr.  
2017-0064315-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

## **Hørings svar med anbefaling fra Områdefornyelsen Nørrebro styregruppe om busomlægning i forbindelse med delvis ensretning af Rantzausgade**

Styregruppen i Områdefornyelsen Nørrebro har fulgt ganske tæt med i arbejdet omkring omlægningen af Rantzausgade. Efter ønske fra lokale blev områdefornyelsen 'født' med øremærkede midler til øget tryghed og sikkerhed i Rantzausgade. Og allerede på områdefornyelsens indledende stormøde i Korsgadehallen blev den politiske prioritering bekræftet af mange borgere, der udpegede Rantzausgades trafikforhold som et særligt markant problem i kvarteret.

Processen har været længe undervejs, men den har også været grundig. For at kunne sikre en langtidsholdbar ændring af gaden, der også fungerer i samspil med kvarterets øvrige liv og trafik, har vi først udarbejdet en helt overordnet kvarterplan, og dernæst en samlet trafikplan for kvarteret, før vi igangsatte arbejdet med selve Rantzausgade, der har ført til behovet for omlægning af gadens busser. Da vores nedenstående anbefaling gives med afsæt i den enighed, som vi har opnået undervejs, skal vi her kort fremhæve væsentlige pointer fra dette arbejde, som mange af kvarterets borgere har lagt store kræfter i.

Med kvarterplanen slog vi fast, at områdefornyelsens midler skulle bruges til få kvarteret til at hænge bedre sammen og gøre det mere grønt. Samtidig skulle vi løse alvorlige trafikproblemer og blive bedre forberedt på fremtidens kraftige regnskyl. Vi forpligtede os også til, at vi ikke ville vende op og ned på alting, men styrke det Nørrebro vi elsker.

I trafikplanen konkretiserede vi ambitionerne med en prioritering af de forskellige hensyn i trafikplanlægningen. Vi ønsker fremkommelighed for alle trafikanter, men slog fast, at bløde trafikanter skal prioriteres før biler, at adgangen til offentlig transport (fortsat) skal være let og at de trafikale løsninger skal bidrage til øget kvalitet i byrummet. Vi erklærede også, at vi gerne ser kvarteret som et foregangseksempel.

Med den plan for Rantzausgade, som nu tager form, opfylder vi mange af de ambitioner, vi dengang satte os. Den delvise ensretning af gaden giver plads til bredere fortove til gavn for både fodgængere og handelsliv. Indsnævringen af gaden gør den sikrere at krydse for både skolebørn og alle os andre. Og det meget store flertal af bløde, miljøvenlige trafikanter prioriteres endelig over parkerede biler med omdannelsen til en cykelvenlig gade med lav hastighed. Samtidig udnytter vi anledningen til at gennemføre skjult og synlig klimatilpasning, så vi beskytter byens værdier for fremtiden. Der er derfor også stor lokal tilslutning til den samlede plan for Rantzausgade.

Processen har imidlertid ikke været uden udfordringer. Den delvise ensretning har rejst spørgsmålet om, hvordan Rantzausgades buslinjer i stedet skal føres i udadgående retning. Alt for længe herskede der en opfattelse af, at linjeføringen ind af Brohusgade var den eneste reelle mulighed for omlægning. Den omfattende busundersøgelse, der nu er gennemført, har derfor været et meget væsentligt bidrag til at finde en langtidsholdbar løsning med bred tilslutning i kvarteret. Efter vores opfattelse fører den også til et meget klart resultat. Styregruppen har derfor ikke været i tvivl om denne anbefaling.

### **Vores anbefaling**

Områdefornyelsens styregruppe anbefaler på baggrund af busundersøgelsen entydigt den løsning, der kaldes rute 4 (via Åboulevard-Ågade-Borups Plads). Denne anbefaling er i tråd med den, der er kommet ind fra øvrige høringssvar og respons. Styregruppen anbefaler i tillæg til valget af rute, at den suppleres med at der anlægges et busstoppested på Åboulevard/Ågade. Vores anbefaling sker på baggrund af følgende:

### **Lokalmiljø:**

Med rute 4 benyttes alene gader, der i forvejen anvendes til busdrift. Der vil derfor ikke være lokale, der 'betaler prisen' for en generel fredeliggørelse af trafikken i Rantzausgadekvarteret. Samtidig har denne løsning ingen byrumsmæssige slagsider. Tværtimod vil det medføre en yderligere trafikreduktion i Rantzausgade, hvis der slet ingen udadgående busser er. Det er heller ikke nødvendigt at fjerne træer. Dertil undgås det sving ind på Rantzausgade fra en sidegade, som bekymrer mange lokale. Vi mener derfor at rute 4 er en solidarisk, grøn og tryk løsning, der ikke har afgørende negative konsekvenser, der taler

imod den, såfremt der i forbindelse med omlægningen etableres et ekstra stoppested på Åboulevard/Ågade.

#### **Adgang til offentlig transport:**

Med rute 4 bliver der længere til og fra bussen i udadgående retning end ved kørsel i Rantzausgade. Som nævnt ovenfor er let adgang til offentlig transport en af vores prioriteringer i trafikplanen. Det er af meget stor betydning for særligt kvarterets ældre og gangbesværede borgere. Med etableringen af et nyt stoppested på Åboulevard/Ågade ved Åbuen vil den længere gåafstand efter vores opfattelse kunne holdes på et acceptabelt niveau.

En sidegevinst ved denne løsning er at man ved stoppestedet Ågade/Jagtvej samler den offentlige transport i udadgående retning til stor gavn for pendlerne, i særdeleshed når Nuuk Plads Metrostation åbner. Uden et nyt stoppested ved Åbuen vil gåafstanden til bussen blive væsentligt længere. Derfor anbefaler vi, at valget af rute 4 suppleres med, at der samtidig etableres et sådant nyt stoppested på Åboulevard/Ågade. Vi håber også at det vil bidrage til at mindske det forventede passagerfrafald. Anlægges et nyt stoppested ved Åbuen, vil også buslinje 68 kunne benytte dette.

#### **Økonomi:**

Med rute 4 vil der være et minimalt behov for gadeomdannelse og der skal kun nedlægges 2 parkeringspladser. Det er også tale om en meget begrænset forøgelse af rejsetiden og deraf afledte omkostninger. Der vil dog være betydelige anlægsomkostninger ved etableringen af et nyt busstoppested på Åboulevard/Ågade. Dette må holdes op imod, at der ligeledes er anlægsudgifter og -udfordringer ved de øvrige løsninger. Etableringen af et nyt busstoppested på Åboulevard/Ågade må desuden antages at have langsigtede driftsøkonomiske fordele, herunder at passagerfrafaldet mindskes i forbindelse med nedlæggelse af stoppestederne i Rantzausgade. Vi mener derfor at denne løsning ud fra en samlet økonomisk betragtning er den mest fordelagtige.

#### **Kort om de andre forslag**

Rute 4 i kombination med anlæggelse af et nyt stoppested på Åboulevard/Ågade er i styregruppens øjne den klart bedste løsning. Rute 3 (Jagtvej) er forkastet fordi den ikke er teknisk mulig at gennemføre forsvarligt. Dermed er alternativerne alene rute 1 (Brohusgade) og 2 (Hans Egedes Gade), hvor busdriften føres fra Åboulevard til Rantzausgade. Disse indebærer begge busdrift i en sidegade og det sving ind i Rantzausgade, som mange finder bekymrende af hensyn til sikkerheden for særligt Rantzausgades mange cyklister.

Både rute 1 og 2 vil desuden betyde introduktion af busdrift i gader med daginstitutioner. Rute 1 og 2 vil også begge indebære nedlæggelse af flere parkeringspladser, som er meget svære at genetablere tæt på. Indkørsel via disse gader vil desuden ikke bidrage til fredeliggørelse af den yderste del af Rantzausgade.

På anlægsøkonomi er der fordele ved rute 2 overfor rute 4 (inkl. stoppested), hvis man ikke regner genetablering af parkeringspladser med. Hvis man derimod regner erstatningsparkeringspladserne med, vil løsning 2 derimod samlet set blive dyrere end løsning fire. Derudover vil der for nogle beboere blive længere til og fra bussen i udadgående retning. Dette mener vi imidlertid ikke opvejer de mange fordele ved at vælge rute 4.

Som allerede nævnt, er det vores indtryk, at denne anbefaling er i tråd med de øvrige hørings svar. Det glæder vi os over og vi ser frem til at fortsætte arbejdet med Rantzausgade.

Hørings svar vedtaget af styregruppen for Områdefornyelsen Nørrebro

25.1.2017

## Hørings svar via Bliv-Hørt vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade. 7.12.2016 - 12.1.2017.

Dato	Navn	Indhold
<b>Svar fra interesseorganisationer, institutioner, sammenslutninger mm:</b>		
12.01.17	<b>Annie Pfeiffer A/B Hans Egede (Linoleumshuset)</b>	<p>Som formand for A/B Hans Egede – "Linoleumshuset", beliggende på adresserne Åboulevard, Henrik Rungs Gade, Jesper Brochmands Gade og Hans Egedes Gade – skal jeg herved på andelsboligforeningens og egne vegne komme med følgende høringssvar: Både Brohusgade, Jesper Brochmands Gade og Hans Egedes Gade er alle ret befærdede til hverdag. I Brohusgade ligger der flere institutioner – vuggestue, børnehave og fritidshjem samt Døveforeningen. Der er mange børn der hver dag bliver fulgt og hentet af mor og /eller far – enten bag på cyklen, i Christianiacykel, selv cyklende eller i bil. Gaden er smal og har parkering i begge sider på det meste af gaden fra Rantzausgade til Åboulevard! Holder der en skraldevogn, som skal hente affald, er det mange gange svært at komme forbi, og man må derfor vente til denne kører videre. I tilfælde af at der kommer en bus, som skal igennem gaden, må også den holde og vente på at skraldebilen kører videre! (Sikkert til stor irritation for de, som sidder i bussen som også skal videre). Det er uacceptabelt og svært at forestille sig, at der skal køre en bus gennem Brohusgade. Jesper Brochmands Gade og Hans Egedes Gade: I Jesper Brochmands Gade, der også er en smal gade, ligger der ved siden af Brorsons Kirke, en børneinstitution! Også her bliver der hver dag afleveret og afhentet børn. Forældrene kommer kørende i biler, cyklende eller gående med børnene. Også på denne strækning kører flere af børnene på egne cykler. Dette ville blive vanskeliggjort hvis busserne også skal igennem her. Dagligt er Jesper Brochmands Gade og Hans Egedes Gade generet af biler fra Rantzausgade, som skal ud til Åboulevard. Mange af disse bilister tror, at det er en vej, hvor man må køre så hurtigt som man vil. De svinger til venstre fra Rantzausgade ned ad Jesper Brochmands Gade og til venstre ad Hans Egedes Gade. De fleste har så stor fart på, at der mange gange må bremses hårdt op for at der ikke skal ske ulykker. De ser simpelthen ikke at der er gående med og uden børn samt cyklister, hvoraf mange skal stoppe og aflevere børn - eller modkørende biler. Mange af forældrene vælger på denne strækning at cykle på fortovet, hvilket er forståeligt nok, men til stor gene for beboere der kommer ud af opgangene og de gående. Hans Egedes Gade er også en forholdsvis smal gade. Parkering foregår i højre side (set fra Åboulevard) og på venstre side er der vores dejlige cykelbro – Åbuen, samt et dejligt grønt areal, hvor man - med eller uden børn - har en oase, hvor man kan sidde og slappe af fra Rantzausgades og Åboulevards larmende trafik. Børnene kan lege, spille bold og rulle ned ad højen fra cykelstien. Mange enlige og familier med børn sidder og spiser frokost/aftensmad, ligesom mange bare sidder og nyder solen og stilheden om dagen mens andre sidder der om aftenen. Også om vinteren er der stor søgning til dette areal. Ikke kun om dagen, hvor børneinstitutionerne kommer men også om eftermiddagen og aftenen. Børnene kan her – når det er snevejr - kælke ned ad bakken. Mange børnefamilier kommer efter arbejdstid ned og kælker - Ikke kun til stor fryd for børnene og deres familier, men også for alle os andre, som gladeligt stopper op og ser på. Mange af de som kælker får lidt rigeligt fart på og havner nogle gange ude på selve kørebanen. Tanken om at der samtidig kommer en bus kørende er ikke rar. Busserne, der vil komme med regelmæssige mellemrum (hver 4. eller 6. minut) er store og kræver plads til at dreje fra Jesper Brochmands Gade til Hans Egedes Gade. Disse vil være til stor fare for de legende børn. I fald at busserne skulle køre gennem Jesper Brochmands Gade og Hans Egedes Gade til Åboulevard, ville vores oase (børnenes/familiernes samlingspunkt) blive taget fra os – dette er bestemt også uacceptabelt! Ideen med, at lade busserne 66 og 12 køre gennem Brohusgade, Rantzausgade, Jesper Brochmands gade og Hans Egedes Gade, er meget, meget svær at forestille sig og helt uacceptabelt! A/B Hans Egede vil derfor på det kraftigste anbefale, at løsningen bliver rute 4 uden etablering af nyt stoppested på Ågade.</p>
12.01.17	<b>Henrik Hougaard Danske Døves Landsforening og Døveforeningen af 1866</b>	<p>Nej til busser i Brohusgade. Danske Døves Landsforbund og Døveforeningen af 1866 er meget bekymret over planerne om at etablere en fast rute for busser via Brohusgade. Brohusgade 17 er samlingssted for døve fra hele landet. Danmarks største døveforening, Døveforeningen af 1866, holder deres mange medlemsarrangementer i huset på alle tider af døgnet. Det er blandt andet arrangementer hver uge for ældre døve, der kommer med handicaptransport. Brohusgade 17 rummer blandt andet også en ungdomsklub med døve fra hele Sjælland. Derudover bor Danske Døves Landsforbund også i Brohusgade 17. Det betyder, at mange døve fra hele landet har deres gang i bygningen. Vi kan se i orientering til andre i Brohusgade, at forvaltningen mener, at der er færre bløde trafikanter i Brohusgade. Døve er i langt højere grad end hørende udsatte i trafikken pga. deres høretab. Derfor er vi i Danske Døves Landsforbund og Døveforeningen af 1866 meget bekymret over udsigten til, at der skal føres endnu mere tung trafik gennem en gade, der bestemt ikke er egnet til det. Vores bekymring gælder også for de mange børn, der går i institution i gaden. De bløde trafikanter der er i Brohusgade, er altså meget bløde. det er børn og hørehandicappede. Trafiksikkerheden er simpelthen for dårlig. Vi vil anbefale at tage en rute 4 som er den bedst løsning for alle.</p>

12.01.17	<b>Miljøpunkt Nørrebro</b>	Vi anbefaler løsning 4 via Åboulevard/Ågade til Borups Plads. Desuden ønsker vi at etablere et forsøg med en vejbane reserveret til busser, elbiler og 'carpool'-biler (mindst 3 passagerer i bilen) på Åboulevard og Ågade i udadgående retning, som man kender det fra progressive amerikanske stater. Det vil generelt reducere trængsel, fremme elbilisme og effektivisere den offentlige transport. I scenarie 4 vil det sandsynligvis betyde, at både linje 12, 66, 250S og 68 vil blive 1 minut hurtigere end i dag, og der vil dermed være sparet 2 mio. kr. årligt i drift i forhold til i dag. Vi ser gerne et nyt stoppested på Ågade under Åbuen, som bør være tilpasset området. Åbuen giver læ for regn, så man kan muligvis nøjes med en glasskærm ud mod trafikken, så stoppestedet vender omvendt ind mod det grønne område, som kan opgraderes med blomster. Dette vil nok være billigt at anlægge. Vi vil tilføje at vi har målt meget høje udledninger af ultrafine partikler fra særligt bus 66. Så længe ultrafine partikler er uregulerede og ukontrollerede for alle busser under Euro 6-normen, og Movia fortsat har udbud af denne type gamle busser, så vil vi være betænkelige ved at lade dem køre på en gade for bløde trafikanter mere end højest nødvendigt.
11.01.2017	<b>Forældreråd udflytterbørnehaven Troldehøj Stockholmsgave</b>	Den højeste trafiksikkerhed opnår man klart med rute nummer 4, en løsning der desuden kommer hele gaden til gavn. At løsning 4 desuden er den billigste løsning, kan kun tale til dens fordel.
11.01.2017	<b>Bestyrelsen på Martha Hjemmet</b>	Jeg håber, kommunen vil sørge for at holde den tunge bustrafik på de store veje og ikke på de små veje, hvor det vil være til gene for beboere.
06.01.17	<b>Liselotte Christiansen Høringssvar fra institutionerne Prinsesse Thyras Børnehus (Rantzausgade 48) og Ryvang 1 (Base på Jesper Brochmands Gade 6).</b>	Høringssvar fra institutionerne Prinsesse Thyras Børnehus (Rantzausgade 48) og Ryvang 1 (Base på Jesper Brochmands Gade 6). Institutionerne Prinsesse Thyras Børnehus og Ryvang 1 ønsker en rolig og tryk Rantzausgade, hvor hele gaden aflastes i forhold til busser. Derfor peger vi på rute 4 som den bedst egnede rute til omlægning af bus 66 og 12. Omlægning via rute 1 er ikke en god løsning for Prinsesse Thyras Børnehus. Det vil resultere i svingende bustrafik i krydset beliggende lige ud for institutionens låge. Det vil gøre en i forvejen utryk krydsning af Rantzausgade mere utryk og kompliceret. Den svingende bus vil accelerere efter svinget lige ud for institutionens forhave, som børnene ofte benytter til udeaktiviteter. En bus der accelerer forurener mere og larmer mere. Omlægning via rute 1 og rute 2 har begge den store svaghed, at der kører busser i begge retninger i den ende af Rantzausgade, hvor institutionerne ligger og hvor forældre og børn derfor færdes. Langt størstedelen af alle forældre og børn kommer til fods eller på cykel og krydser Rantzausgade netop ved Brohusgade, Jesper Brochmands Gade eller busslusen. Svingende busser og dobbeltrettet bustrafik er ikke en god løsning for de mange bløde trafikanter. Omlægning af busserne via rute 1 eller 2 kan næppe betegnes som en forbedring af de trafikale forhold i den 1/3 af gaden nærmest busslusen, hvor vi har hjemme. I Københavns Kommunes eget notat om busundersøgelse ifbm. omdannelse af Rantzausgade (fra 6.12.2016) står der om rute 4: "I denne løsning vil der ikke være dobbeltrettet bustrafik i Rantzausgade, hvilket er en tryghedsmæssig gevinst for de bløde trafikanter". Det er hele Rantzausgade, der skal ombygges med henblik på at blive Københavns bedste "hverdagsgade". Derfor peger vi på rute 4 som den bedst egnede rute til omlægning af bus 66 og 12 og gerne med et nyt stoppested på Ågade omkring Åbuen (stibroen). Med venlig hilsen Liselotte Christiansen Pædagogisk Leder i Prinsesse Thyras Børnehus og Ryvang 1

04.01.17 **Maibritt Iversen**  
**Daginstitutionen**  
**Stenurten**

Institutionen Stenurten er stærkt bekymret for at se kommunen fremlægge et forslag, om en busrute rundt om institutionen, der vil skabe unødvendig fare for kvarterets børn, der i forvejen er nok udsatte på deres vej til og fra skolerne og institutionerne. Drejende busser på en cykelgade er ikke en god løsning og bestemt ikke en måde at designe gaden ud fra cyklisternes præmisser, derimod vil det uundgåeligt forværre en i forvejen uholdbar situation. Man løser ikke det trafikale problem i den ene ende af Rantzausgade, hvor der ingen daginstitutioner ligger, ved at skabe et nyt i den ende hvor samtlige daginstitutioner og kvarterets to skoler er centreret. Det er hverken at trafiksikre eller tænke på børnefamilierne. I både Brohusgade og Hans Egedes Gade løsningen tænker man at lede de helt store forureningssyndere buslinje 66 og 12 forbi institutioner med både vuggestue og børnehavebørn, begge grupper som er særligt sårbare overfor luftforurening. I Hans Egedes Gade forslaget vil busserne endda køre på begge sider af institutionens legeplads, hvilket man vil gøre uden at undersøge, hvilke miljømæssige konsekvenser det kan få for børnene og beboerne i gaden. Samtidigt vil man også ødelægge kvarteret eneste kælkebakke – der i sommerperioden bliver brugt til boldspil og leg. Dette er vel og mærket i en bydel, hvor der i forvejen er mangel på fritidsfaciliteter. Sikkerhedsmæssigt er den største bekymring særligt ved busslusen og den grønne cykelsti, hvor der til tider opstår kaotiske situationer. Forhold som vi har påpeget ofte overfor forvaltningen. Der færdes mange uledsagede større skolebørn på strækningen, såvel som området mange børnefamilier samt et hav af cykler. Som daglige brugere af netop dette område anbefaler vi, at man vælger en løsning, der sender den unødvendige trafik uden om dette knudepunkt. Stenurtens udflytterbus skal flytte stoppested fra Jesper Brochmannsgade til Rantzausgade, hvilket ikke er det store problem for os. Men vi finder det uhensigtsmæssigt at flytte en mere bus-opsamling til det kaotiske knudepunkt. Der kører i forvejen to udflytterbusser på vejen i morgen- og eftermiddagsmyldretiden. Ydermere kræver denne løsning, at det sikres ikke bare nu, men også i fremtiden at udflytterbusserne kan køre igennem den offentlig trafiks bus-sluse. Ellers vil det på sigt ikke være en holdbar løsning. Ydermere må en løsning nu tage højde for metrostationens snarlige komme, da adgangsvejene måske vil ændres. Trods der vil være få borgere i kvarteret omkring Struenseegade der får længere til et busstoppested på Ågade, kan Stenurten kun anbefale at busruterne ledes udenom kvarteret, så skridtet tages fuldt ud i ønsket om et roligt og hyggeligt Rantzausgadekvarter. Altså at det bliver ruten Ågade-Jagtvej eller Ågade-Borups Plads der anvendes. Vi håber, at politikerne vil gøre, hvad der er bedst for alle, der bor, lever og ånder i området, ligegyldig hvilken ende af Rantzausgade-kvarteret man nu engang måtte bo i. Med venlig hilsen Ledelse og medarbejdere i Stenurten v. leder Maibritt Iversen

11.01.17 **Kenneth Andersen**  
**Bestyrelsen i EF Brohus**

Løsningsforslag 1 og 2 repræsenterer på mange måder et status quo, i det at trafikikkerheden fortsat vil være dårlig mellem hhv Brohusgade og Hans Egedes gade. Vi er regelmæssig vidne til ulykker og nærved ulykker i den øvre del af Rantzausgade. Rigtig mange cyklister anvender Rantzausgade daglig på gennemfart enten de kører via Borups alle eller fra den grønne sti, og vil ved løsning 1 eller 2 fortsat have en trafikfarlig strækning der skal passeres. Med busser der skal krydse ud i gaden, vil dette være en forringelse for de bløde trafikkanter. Bestyrelsen i EF Brohus støtter løsningsforslag 4 da dette vil give en stærkt forbedret trafikikkerhed. Videre vil det at få reduceret bustrafikken i gaden bidrage positivt til nærmiljøet. På sigt kan man måske overveje at opgradere Rantzausgade hele vejen til Nuuks plads og dermed få et ensartet og sammenhængende bymiljø til glæde for beboere og besøgende.

---

**Svar fra private:**

12.01.17 Gabriel sørensen Busserne 12 og 66 skal i ud ad gående retning stoppe på Åboulevarden. Jeg vil mene der skal tilføjes et stoppe sted mellem brohusgade og jagtvej på Åboulevarden. Vh Gabriel

12.01.17 K. Olsen Som beboer i Hans Egedes Gade og som forælder til et barn, som tidligere har gået i institution i Brohusgade, kan jeg kun tilslutte mig alle de svar, der argumenterer MOD at lade busser køre af disse to gader. Gaderne er på INGEN måde egnede til buskørsel, så løsningsforslag nr. 4 er den model, man bør implementere.

12.01.17 Camilla Froberg Jeg vil gerne støtte løsning 4.

12.01.17 R. Hofman I betragtning af problemerne ved at lade bussen køre gennem små gader, synes jeg det vil være en god ide at lade bussen blive i Rantzausgade, og i stedet anlægge cykelstier - det burde være gjort for længe siden. Hermed kunne man undgå at skulle anlægge et stoppested på Åboulevard/Ågade, som jo ellers bliver nødvendigt. Der bør selvfølgelig være stoppesteder tæt på den kommende Metro St. Bliver løsningen at man lader bussen køre gennem Brohusgade, kunne der ensrettes MOD byen, sådan at bussen svinger til venstre i krydset på Åboulevard og ikke skal krydse Rantzausgade.

12.01.17 Maia Ørstrup Jeg bor i parallelgaden mellem Brohusgade og Hans Egedes gade og færdes dagligt i disse gader som både fodgænger og cyklist - jeg kan på ingen måde tilslutte mig buskørsel her. Jeg finder det ikke sikkerhedsmæssigt i orden (der færdes fx. rigtig mange børn), og der vil være for store omkostninger for beboere, institutioner o. lign. I området. Ligeledes vil der formentlig dagligt være trafikkaos grundet de smalle gader og deres forløb. Man flytter altså problemerne fra Rantzausgade ud i sidegaderne, med flere gener til følge. Jeg ser forslaget om busrute 4 ad Åboulevard som den bedste løsning, gerne med et ekstra stoppested, så buspassagererne ikke skal gå ekstra langt.

12.01.17	David Navndrup Black	(Dansk er ikke min modersmål. Jeg håber i kan forstå mig.) Det er fantastisk der Rantzausgade bliver mere sikker. Jeg cykler til skolen sammen med min søn (8 år) hver dag og det er næsten umuligt at finde et sted at krydse trafikken sikkert. Som Rantzausgade er nu, bliver det mange år før han cykler alene til skole. Det er svært nok at cykle ned ad Brohusgade pga. børn og forældre på cykler og i biler, skraldevogn, lastbiler, arbejdesmænd der sidder og ryger i deres vogn mens de drikker kaffe og kigger på deres mobiler. Bus chauffører og passagerer kommer til at blive meget stressed da bussen kommer altid for sent, og jeg ved ikke hvordan en bus kunne sving til venstre ved Rantzausgade 'sikkert'. Bustrafikken ned ad Hans Egedes Gade vil gøre det grønne sti mindre sikkert og mindre grønne. Derfor opfordrer jeg kommunen til at vedtage ruteforslag nr. 4 (via Åboulevarden). Det bliver lidt længere til at gå, men Rantzausgade kommer til blive en mere sikkere og dejligt sted.
12.01.17	Lasse James	Jeg anbefaler at bussen omlægges til at køre ad Ågade og dreje ind ad Jagtvej eller Borups Plads. Og ikke forslaget om bruhusgade eller Jesper Brochmanns gade.
12.01.17	Kenneth Nielsen	Syntes det er en dårlig ide har man tænkt over de institutioner der ligger bla. i brohusgade. Derudover er vi mange, som benytter bussen via Rantzausgade og så er der mange som går dårligt, og det er ikke til, at komme over Rantzausgade altid, måske bilerne skulle helt væk fra Rantzausgade i stedet for, og cykelstier til cyklisterne, hvis de da bruger dem og ikke fortorvet i stedet for.
12.01.17	sif	Jeg støtter bus i Hans Egedesgade, og Brohusgade ,da jeg ellers på krykker, får for langt til stoppestedet.
12.01.17	Johan	Som beboer i Hans Egedes Gade bliver jeg nødt til at gøre opmærksom på de mange problemer, der vil være forbundet med at lede bustrafikken igennem Hans Egedes Gade (ruteforslag nr. 2). For det første vil 90-graders-svinget fra Jesper Brochmanns Gade til Hans Egedes Gade gøre chaufførernes udsyn virkelig svært. Der vil derfor opstå mange farlige situationer, hvis der kommer tung trafik igennem svinget. For det andet er det aldrig smart at have tung trafik foran en børnehave, hvor små børn løber ind og ud af biler og havelåger. Der ligger en stor børnehave midt i svinget. For det tredje vil bustrafikken ødelægge det rekreative område på bakken ved cykelbroen. Hele formålet med den grønne bakke har været at skabe et rekreativt område sommer og vinter. Larmen fra busserne og deres umiskendelige stank af dieselrøg vil ikke ligefrem gøre området mere attraktivt for forældre med kælkende børn og andre borgere, der kan benytte området. Derfor opfordrer jeg kommunen til at vedtage ruteforslag nr. 4 (via Åboulevarden). Fra Movias synspunkt er ruteforslag nr. 4 ikke særlig attraktivt. Movia øger nemlig sin indtjening ved at benytte Hans Egedes Gade. Heldigvis vil det være usagligt (og derfor forbudt) for kommunen at lægge vægt på Movias økonomiske interesse i sagen, uanset hvor åbenlyst eller skjult interessen kommer til udtryk i selve afgørelsen. Alt i alt vil det være en af historiens dårligste teknik- og miljøbeslutninger at vedtage ruteforslag nr. 2. Kommunen bør derimod vedtage ruteforslag nr. 4.
12.01.17	Kristine Køhler Mortensen	Som beboer i Hans Egedes Gade vil jeg gerne gøre opmærksom på de komplikationer, som der fra mit perspektiv vil være ved at føre bustrafikken igennem Jesper Brochmanns Gade og Hans Egedes Gade (Rute 2). 1. Vejen former et næsten 90-graders sving, hvor Jesper Brochmanns Gade går over i Hans Egedes Gade. Dette betyder meget begrænset udsyn. Som daglig cyklist og fodgænger oplever jeg tit farlige situationer ved at komme ud på vejen eller krydse vejen - biler kommer hurtigt og skjult kørende om hjørnet. Med bustrafik i dette sving vil det for mig at se skabe en daglig farlig trafiksituation til stor gene for beboere og andre, der bruger området. 2. Volden fra cykelbroen ned mod Hans Egedes Gade benyttes som rekreativt område af områdets beboere såvel som andre københavnere - både sommer og vinter. Om sommeren til picnic og solbadning, om vinteren til kælkning af virkelig mange københavnske børn og forældre fra alle kvarterer i byen. Med bustrafik for enden af dette område vil den rekreative værdi forringes markant. Det vil genere sommerens gæster med støj og lugt, men i særlig høj grad vinterens gæster ved at skabe en rigtig farlig situation med busser for enden af den meget populære kælkebakke. Det vil for mig at se være en stor forringelse for hele Københavns borgere, hvis den rekreative funktion, som stedet har fået, skal tilsidesættes for en øget indtjening til Movia. 3. Børnehaven, der ligger ud til det farlige sving ved Jesper Brochmanns Gade og Hans Egedes Gade har børn, forældre og pædagoger, der kommer og går. Desuden afhentes en del af børnene af busser, som holder udenfor. Med offentlig bustrafik igennem denne passage, vil det blive en meget tung og farlige trafiksituation. Som daglige bruger af nærområdet vil jeg desuden gøre opmærksom på, at Brohusgade som en eget smal gade heller ikke egner sig til tung bustrafik og vil mindske funktionaliteten for fodgængere og cyklister markant. Af disse grunde er rute 4 for mig at se den bedste løsning på trafikproblemerne.



12.01.17	Jakob Majcher	<p>Det er besluttet at omlægge buslinjerne 12 og 66 i udadgående retning for at øge trafikikkerheden på Rantzausgade. Trafikken på gaden er særligt i myldretiden massiv, men jeg vurderer, det ikke er busserne, der skaber denne usikkerhed, men fraværet af dedikerede cykelbaner. Jeg krydser vejen dagligt, og det samme gør mine børn, og det er ikke busserne, der gør os utrygge, men primært cyklisterne, da disse færdes i hele vejens bredde. En dedikeret cykelbane/sti vil gøre det meget nemmere at få et overblik over trafikken, hvilket vil øge trafikikkerheden. Derfor kan der helt grundlæggende sættes spørgsmålstegn ved beslutningen om at omlægge busruterne. Bliver det imidlertid en realitet, er det mindst acceptable forslag, at ruten omlægges via Åboulevard og Hans Egedes Gade. Det primære formål med Åboulevard er at føre trafikken hurtigt og glidende ind og ud af København. Såfremt de to buslinjer omlægges til denne rute, vil det medføre, at busserne skal svinge til højre henover cykelsti og fortov fra et ligeud kørende spor, og dette vil stoppe trafikken. Og det vil ske hyppigt, da det drejer sig om to buslinjer med mange afgange. Udover at trafikken på Åboulevard forstyrres vil gentagne opbremsninger og accelerationer fra køretøjerne medføre en øget luft- og støjforurening. Svingmanøvren fra det ligeud kørende spor vil også medføre mange farlige situationer, hvor bagvedkørende vil forsøge at overhale den svingende bus. Dette findes der allerede talrige eksempler på længere ude ved stoppestedet Hillerødgade/Borups Alle, hvor Bus 68 og 250S stopper i et ligeud kørende spor. Derudover vil svingmanøvren potentielt medføre flere farlige situationer for bløde trafikanter, da buslinjerne skal krydse en cykelsti og et fortov. En omlægning via Åboulevard og Hans Egedes Gade vil også forstyrre området ved kastanjetræerne omkring den grønne sti, der anvendes til rekreative formål. Mange børn og voksne i kvarteret samt familier, der har deres børn i daginstitutionen Stenurten, krydser Hans Egedes Gade for at benytte sig af den grønne sti og de rekreative arealer. En busdrift i gaden vil ødelægge dette rekreative område og skabe en øget usikkerhed, når børn og voksne skal krydse Hans Egedes Gade. Kvarteret (og Nørrebro generelt) er i forvejen ikke den bydel med flest grønne/rekreative arealer, og det vil nedsætte livskvaliteten og funktionaliteten i området, hvis der kommer til at køre busser af Hans Egedes Gade. En omlægning via Åboulevard og Hans Egedes Gade vil også medføre, at busserne skal svinge til venstre af Rantzausgade, hvilket ikke vil bidrage til den øgede trafikikkerhed, som er et af argumenterne for beslutningsgrundlaget for omlægningen. Det vil være mere usikkert med to buslinjer, der mange gange om dagen skal svinge til venstre i en stærkt trafikeret gade med mange bløde trafikanter, end hvis de blot kører lige ud, som de gør i den nuværende situation. Venstresvinget i krydset ved Rantzausgade/Jesper Brochmands Gade har tilsyneladende ikke været et problem i forbindelse med testkørslen, men da jeg dagligt krydser Rantzausgade netop i dette kryds hver eneste dag, og har gjort det i årevis, er mine erfaringer, at der i perioder kan gå 1-2 minutter, før det er muligt at krydse gaden. Og jeg er til fods og ikke bag rattet i en 10 meter lang bus. Der er en stor sandsynlighed for at et venstresving i dette kryds, hvor der også er en særlig aktivitet fra diverse cafeer/restaurationer med udeservering, vil medføre flere usikre/farlige trafikale situationer. Ulemper ved dette forslag: - Trafikken på Åboulevard forstyrres - Svingmanøvren fra Åboulevard vil medføre farlige situationer for både bilister og bløde trafikanter - Busdrift i Hans Egedes Gade vil ødelægge det rekreative areal ved kastanjetræerne og den grønne sti - Busdrift i Hans Egedes Gade vil skabe en øget usikkerhed for borgere i området - Venstresving i krydset Rantzausgade/Jesper Brochmands Gade vil medføre farlige situationer</p>
12.01.17	Karen-Inge Karstoft	<p>Som beboer i området og med barn i daginstitution i Brohusgade finder jeg det mest hensigtsmæssigt, at busrute 4 (dvs. Ågade-Borups Plads) bliver valgt.</p>
12.01.17	T. Kalsbøll	<p>Efter at set de 4 muligheder der er for omlægning af busruter, anbefaler jeg som lokal beboer, at man vælger rute 3 eller 4. Brohusgade (rute 1) er en meget smal gade og busrute i denne gade bør undgås hvis muligt. Hans Egedes Gade (rute 2) er også en smal gade og går direkte forbi en stor børneinstitution. Der er derfor ikke en optimal løsning. Det er en udflytterbørnehave hvorfra der to gange dagligt holder bus(ser) med af- og påstigning af børn. En offentlig busrute ad denne vej er efter min vurdering også værd af undgå. Desuden krydser mange skoleelever fra Nørrebro Park Skole og Blågård Skole denne rute til og fra skole. De to øvrige foreslåede ruter (3+4) går ad hhv Jagtvej og Borups Plads betyder lidt mere kørsel på Åboulevard/Ågade, som er en meget bred vej, herefter kørsel til Borups Allé af hhv Jagtvej og Borups Plads som umiddelbart fremstår mere åbne end Brohusgade og Hans Egedes Gade. Min konklusion er derfor, at rute 3 eller 4 er at foretrække. Med venlig hilsen Tittre Kalsbøll</p>
12.01.17	Henrik Lynge Hansen	<p>Som forælder til barn i institution i Rantzausgadekvarteret ønsker jeg en mere rolig og tryk Rantzausgade, hvor hele gaden blive aflastet i forhold til busser. Derfor peger jeg på rute 4 som den bedst egnede løsning for omlægning af bus 66 og 12.</p>
12.01.17	Anders Holmen Pedersen	<p>Vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade. Efter at have kigget på de 4 muligheder der er for omlægning af busruter, anbefaler jeg som lokal beboer, at man vælger rute 3 eller 4. Brohusgade (rute 1) er forholdsvis snæver og busrute i denne gade bør undgås hvis muligt. Hans Egedes Gade-ruten (rute 2) går direkte forbi en stor børneinstitution og er derfor ikke en optimal løsning. Det er en udflytterbørnehave hvorfra der to gange dagligt holder bus(ser) med af- og påstigning af børn. En offentlig busrute ad denne vej er efter min vurdering også værd af undgå. De to øvrige foreslåede ruter (3+4) går ad hhv Jagtvej og Borups Plads betyder lidt mere kørsel på Åboulevard/Ågade, som er en meget bred vej, herefter kørsel til Borups Allé af hhv Jagtvej og Borups Plads som umiddelbart fremstår mere åbne end Brohusgade og Hans Egedes Gade. Konklusionen er at rute 3 eller 4 er at foretrække. MVH</p>

12.01.17	Thandi Dyani	Som bymenneske, cykellist og forældre støtter jeg kun forslaget om omlægningen af busserne Rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads. Jeg har har skolebørn, der krydser rantzausgade gennem cykelstien, jeg selv kører på arbejde den vej på cykel og jeg har ligeledes et barn (snart 2) i Stenurten. Jeg ser gerne at der ikke laves flere benspænd for mig selv og mine børn, men at området sikres for os bløde trafikanter. Krydset omkring stenurten er i forvejen er en dødsfælde pga busslusen og de biler der kører igennem alligevel, samt de 1000vis af cykler der benytter sig af den grønne sti. Lad os nu få det område sikret uden at gøre det endnu værre med flere busser der svinger ud Ligeledes ser jeg helst heller ikke mere larm og mere forurening fra busser rundt omkring Stenurtens legelads og de ellers stille gader i kvarteret.
12.01.17	Kristian Dahl Søttrup	Som beboer i området kommer jeg og min familie til at leve med jeres valg. I dag er Rantzausgade et mareridt at krydse som fodgænger, at cykle ad/krydse og hel håbløs i bil. Busser, lastbiler til butikkerne samt en bussluse som INGEN respekterer samt en hær af cyklister. At KBH's kommune ønsker at gøre noget ved det trafikale kaos, er prisværdigt. Men at sende busserne ned af små biveje er bare at flytte problemet. Den integrede institution Stenurten skulle forestille at være økologisk, og er så vidt jeg er orienteret lidt en kommunal stolthed. Med busruter på samtlige veje rundt om børnehaven, bliver luftforureningen så slem, at børnehaven må miste sin Ø-status. Dertil kommer de trafikale farer med busser hvert 10. min rundt om en børnehave. Busser ind/ud at Brohusgade; Hans Egedes eller hvilken anden lille sidegade til Rantzausgade, gør kun trafikken mere farlig. Der ryger en cyklist inden for 5 år. Det sikreste og den mest langtidsholdbarer løsning er, at sende busserne ad Jagtvej/Ågade og helt uden om Rantzausgade. Luk så busslusen permanent. I dag ødelægges den af lokale kriminelle som ønsker en flugtvej fra Politiet, og kommunen gør ikke noget (budget og økonomi).
12.01.17	Maria Richardt	Jeg støtter forslaget om omlægningen af busserne Rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads. Når vi alligevel skal i gang med området omkring Rantzausgade, så lad os gøre det mere sikkert for de bløde trafikanter, og helt undgå busser der svinger ud og krydser Rantzausgade.
12.01.17	Kasper Vork	Jeg ville foretrække slet ikke at få busserne ind langs Rantzausgade. Lad dem i stedet køre langs Åboulevarden/Ågade sammen med resten af trafikken. Mine børn går i Stenurten der ligger lige op ad Hans Egedes Gade og jeg drømmer om en rute hen til dem hvor det ville være muligt at nå hen til den uden at man over en eller anden vej skal løbe for livet.
12.01.17	Mette sørensen	Brohusgade er meget lille gade, hvor det slet ikke vil være hensigtsmæssigt at der kører busser. Desuden ligger der en børneinstitution hvor der færdes forældre og små børn hver dag. Jeg må sige det er en virkelig dum beslutning. Buslinjerne fungerer fint med gennem kørsel i Rantzausgade.
12.01.17	Sussi Acciaccarelli	Kan godt se at det er en god ide at lave Rantzausgade ensrettet men at lægge trafikken om til Brohusgade er virkelig en dårlig ide. Der ligger en stor institution med masser af små børn. Parkering i begge sider og dårlig plads. Hvis der oven i købet så skal komme en busture, bliver det helt galt. Bedre at busruten så bliver lagt på Åboulevarden.
12.01.17	Kim	Busrute 4
12.01.17	I. Schmidt	Tung bustrafik bør køre på Åboulevarden, og ikke i de små sidegader. Rute 4 (via Åboulevard til Borups Plads) er derfor mest hensigtsmæssig og mindst forstyrrende for det tæt beboede kvarter omkring Rantzausgade. Placering af stoppested under Åbuen virker til at være den mest hensigtsmæssige løsning. Sidegaderne her i kvarteret er overraskende rolige, taget i betragtning at Åboulevarden er så tæt på. Planen, om at der skulle køre busser gennem disse små gader, kan nærmest sammenlignes med et forsøg på at mase en firkantet klods gennem et rundt hul, og vil ødelægge den nuværende ro og tryghed. De bedste hilsner.
12.01.17	Nicola Robson	Som forælder til barn i institution i Rantzausgadekvarteret ønsker jeg en mere rolig og tryk Rantzausgade, hvor hele gaden blive aflastet i forhold til busser. Derfor peger jeg på rute 4 som den bedst egnede løsning for omlægning af bus 66 og 12.
11.01.17	Karina Rosendal	
11.01.17	Michael Paulsen	Kære Forvaltning Jeg vil gerne forbedre sikkerheden i Rantzausgade. Og når man gør det er det vigtigt ikke at flytte problemet med trafikikkerhed hen et andet sted. Jeg mener at busruten bør føres ad Åboulevard-Ågade-Borups Plads (Rute 4) for derved at undgå trafik i de mindre gader. Og det til trods for at jeg selv bor på Åboulevarden. På forhånd tak.
11.01.17	Anya Klarup	Rute 4 er den ENESTE rute, der giver nogen som helst mening. Det burde være en selvfølge, at man ikke kører store busser ned gennem smalle sideveje med børneinstitutioner, et mylder af cyklister og for Hans Egedes Gade vedkommende flere sving med dårlig sigtbarhed. Vi har i Linoleumshuset mange børn, der leger på det grønne område og en busrute på Hans Egedes Gade vil gøre det utrolig farligt for disse børn at krydse gaden. Hold den tunge trafik på de store veje, ikke de små. Tak!

11.01.17	Nicoline Hemager	Høringssvar vedr. Bus-undersøgelse vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade Jeg tilslutter mig høringssvar fra Martha Hjemmets bestyrelse. Dvs. jeg anbefaler, at man anvender løsningsforslag nummer 4, hvor trafikken ledes via Åboulevard og Ågade og dermed generer de bløde trafikanter (herunder i særdeleshed daginstitutionsbørn og skolebørn) mindst muligt i området. Dernæst har kvarterets børn og voksne utrolig stor glæde af det grønne areal mellem daginstitutionen Stenurten og den grønne sti, som om sommeren anvendes til boldspil, picnic og leg, mens det om vinteren er en særdeles populær kælkebakke, der bliver brugt fra tidlig morgen til sen aften, så snart det sner bare det mindste. En helt unikt, rekreativt areal midt i byen, som bør bevares, hvilket er endnu et argument for løsningsforslag 4.
11.01.17	Rasmus Jensen	Jeg tilslutter mig forslag 4 (D)
11.01.17	Sune Jakobsen	Som tidligere beboer i kvarteret og fortsat forælder i Stenurten, kan jeg tilslutte mig de mange kommentarer om problemet med at gennemkørselsforbuddet i busslusen ikke bliver respekteret, og når privatbilister kører igennem slusen, så gør de det oftest i ekstra høj fart for ligesom at få det overstået. Det har jeg været vidne til utallige gange i de seneste år. (Den anden dag var der en billist som kørte igennem cykelslusen i Hørsholmgade ved Struenseegade da vi kom cyklende. Måske kunne denne blokeres bedre, nu vi er ved det). Det vil være hensigtsmæssigt at lukke busslusen permanent for at undgå livsfarlige situationer, så alene derfor hilser jeg forslag 4 velkomment. Man kunne eventuelt lysregulere for krydsende cyklister på henholdsvis den grønne rute og Rantzausgade. Og da Rantzausgade er en meget travl cykelrute morgen og eftermiddag, så lyder det heller ikke hensigtsmæssigt at have drejende busser fra de små sidegader. Jeg kan også tilslutte mig ønsket om at bevare kælkebakken og trafikal ro i Hans Egedes gade. Så jeg mener, som mange andre, at forslag 4 lyder bedst, omend der godt nok bliver lang vej til et stoppested for en del af kvarterets beboere. Mvh Sune Jakobsen
11.01.17	Annemarie Olsen	Jeg har i årevis boet lige ud til området foran Stenurten (Hiort Lorenzengade 2) og har stadig et barn i Stenurten. Jeg vil gerne tilslutte mig deres høringssvar. Området er unikt og et grønt åndehul for områdets beboere. De fleste gårde i området er ikke noget særligt så at kunne sole sig, spise picnic eller andet på græs er der virkelig mange der dagligt nyder i sommerhalvåret. Og om vinteren er der kælkende børn straks den første sne viser sig. På en dag med god sne er der proppet. Det er så hyggeligt og selvom jeg netop er flyttet derfra ville det ærgre mig at se det ødelagt. Derudover er det ikke hensigtsmæssigt at så mange buaser skal om stenurten. I forvejen er der rigtig farligt at færdes. Jeg frygter, det vil ende med ulykker. Mvh Annemarie
11.01.17	Anne Tanner	Som forældre til to børn i Marthahjemmets børnehave og vuggestue synes vi det er en meget dårlig ide at lade busser køre ned af Brohusgade (forslag 1). Det vil gøre vejen endnu mere farlig end den i forvejen er. Afleverings- og hentetidspunkterne er i forvejen udsatte tidspunkter med mange børn (>160 børn) og forældre der krydser gaden og tæt og hurtig trafik på den meget smalle gade. Forslaget indebærer også at træerne ud for børnehavens indgang skal fældes, hvilket pt sørger for at fortovet er bredere ved indgangen hvor der ofte er meget trængsel i de udsatte tidsrum. Hvis man fælder disse træer for at kunne inddrage det bredere fortov i vejbanen og lade busserne køre helt tæt forbi Marthahjemmet er det virkelig med høj risiko for, at der kan ske fatale uheld. Vi støtter istedet forslag 4, som vi anser som den bedste løsning. Med venlig hilsen Anne og Chris Tanner
11.01.17	Jan Danø	Jeg bor i Brohusgade, og jeg mener, at busserne bør køre på Aboulevard. Det vil nærmere være umuligt for en flydende trafik gennem Brohusgade med busser. Desuden vil risikoen for ulykker med børneinstitutioner, et meget tætbebygget miljø og en meget, meget smal gade øges betydeligt. Derudover har Movia opført sig ejendommeligt i denne sag. Måske vil selskabet forsøge at vælte ansvaret for faldende passagertal over på os skatteydere. Selvfølgelig vil Movia miste passagere. Nemlig når Metroen kommer. Og det er vel hele ideén med Metroen.
11.01.207	Line Johanne Schou Jacobsen	Løsning 4 er efter min mening den bedste løsning, da jeg ser, at al trafik af de mindre veje vil skabe dårlig trafiksikkerhed blandt andet pga. de mange sving og fordi det primært er boligområder. Yderligere finder jeg det foruroligende, at lægge bustrafik på små veje hvor der ud over boliger, ligger daginstitutioner.
11.01.207	Jenny Marie Kruse	Jeg håber meget, at man ikke lader bussen køre af Brohusgade bl.a. af hensyn til børnene i Stenurten. Jeg finder derimod ruten Åboulevard/Ågade/Borups Plads oplagt at anvende, da man med denne løsning undgår tung trafik i de mindre gader.
11.01.207	Maria Blühme	Jeg tilslutter mig som de fleste andre også løsning 4. Jeg er valgt som repræsentant for borgerne i områdefornyelsen i Rantzausgade og har derfor fulgt processen tæt igennem lang tid. Med den forudgående proces in mente vil jeg på det kraftigste advokere for, at man nu rent faktisk lytter til hvad borgerne ønsker. Det ville være et yderst mærkværdigt signal at sende hvis man efter denne høring vælger en anden løsning! Samtlige daginstitutioner og langt størstedelen af de lokale ønsker entydigt at busserne kører ad Ågade/Borups Plads. Så kære beslutningstagere, vis nu at i tager borgerinddragelse seriøst og rent faktisk lytter os der lever og ånder i kvarteret. Tak!
11.01.2017	Line Buhl Steiniche	Jeg vil mene at rute 4 er det bedste bud da det vil være klart til mindst gene for de fleste. Jeg er klar over at der for nogle få gangbesværede vil være en større afstand, men jeg synes at hensynet til både de mennesker der bor i Brohusgade, de som dagligt henter og bringer børn, samt de børn der hver dag skal opholde sig i institutionen Marthahjemmet og Prinsesse Thyras asyl, må veje tungere end de få der af og til vil besværes.
11.01.207	Andreas Bech	
11.01.207	Maria Kiil-Skov	Jeg kan yderligere ikke se at rute 3 via Jagtvej vil gavne noget da denne i forvejen er yderst belastet og vil give endnu mere kø til alle.
11.01.207	Peder Bo Jørgensen	

11.01.2012	Malene Jensen	Tak for ordet og held og lykke med beslutningen.
11.01.2017	Emilie Paaske Drachmann	
11.01.2017	Tine	Ideen med den nye Rantzausgade er at gøre vejen til såkaldt "hverdagsgade" med lavere hastigheder og et mere roligt, grønt byliv. I den henseende er den mest optimale løsning at holde busserne i udadgående retning væk fra Rantzausgade så langt på strækningen som muligt - når nu man ikke vil fjerne dem helt i begge retninger - og altså ikke føre dem ind på Rantzausgade igen allerede ved hverken Brohusgade eller Hans Egedes Gade - der desuden begge er smalle gader med blandt andet børnehaver, megen trafik og dårligt udsyn og plads.
11.01.2017	Ylfa Björk Ingimarsdóttir	At føre busserne ind fra disse gader ville desuden skabe mange unødigt farlige situationer med busser svingende ind fra de to gader, særligt for de mange cyklister, der hver dag bruger Rantzausgade eller krydser gaden ved Den Grønne Sti, når de skal til og fra arbejde og skole, men også for fodgængere, der skal navigere i dette trafikale kaos.
11.01.2017	seline ejlensen	
11.01.2017	Luna Jansen	3. Hans Egedes Gade har en daginstitution ved den grønne sti, hvor mange børn hver dag afleveres og hentes.
11.01.2017	Jeanette Larsen	4. Mange børn bor i Linoleumshuset på Hans Egedes Gade og leger på bakken ved cykelbroen (f.eks. kælker om vinteren). Det vil være u hensigtsmæssigt at have tung bustrafik ned ad gaden med de mange børn, der dagligt færdes i området og krydser gaden.
11.01.2017	Berit Bernhardson	5. Hvis bustrafikken skal ledes ud på Rantzausgade fra Hans Egedes Gade, vil det blive problematisk med de mange cyklister, der færdes der hver morgen og eftermiddag. Desuden vil det være en skam ift. den planlagte zone omkring Brorsons Kirke, hvor man gerne vil opprioritere udeservering fra restauranter og cafeer.
11.01.2017	Leise Kjær	
11.01.2017	Familien Hammer	Vi er en familie bestående af 2 voksne og 3 børn i alderen 11, 14 og 16 år. Vi er bruger af gåben, cykel, bil og offentlig transport. Af tryghedsårsager er det oftest børnene, der benytter den offentlig transport til daglige skole- og fritidsaktiviteter. Af hensyn til både sikkerhed, erstatningspladser for parkering samt økonomisk etablering jf. Brohusgade løsningen mener vi, at det vil være for usikkert med buskørsel i denne snævre gade samtidig med, at det er optimisk at kunne finde genetableringspladser for parkering andet steds i nær-lokal området. Hvor ser man disse pladser, der tales om genplacering på op til 75 parkeringspladser i nærområdet? Og estimeret etableringsomkostning på over en 1 mio. kr. stikker af i forhold til de øvrige forslag. Hans Egedes Gade løsningen er en god løsning, da denne gade er bred og har uhindret udsyn til både sider og fremad. Desuden vil det være visuelt overskueligt for brugere, at busstoppe-steder i ind- og udgående retninger i Rantzausgade er placeret overfor hinanden. Stor hjælp for fx autister (som vor egen søn) eller andre grupper, der kan have svært ved at orientere sig i gadebilledet. Dog skal det sikres at både svingmanøvren i Rantzausgade og at oversigtsforholdene er optimale for buschauffører fx ved hjælp af standsningsforbud på hver udkørsels-side af Hans Egedes Gade. Vi ser det heller ikke som større gene, at der kommer buskørsel i gaden, da der i forvejen er tung trafik, der kører fra Rantzausgade. Løsningen med Borups Plads er også en rigtig god mulighed, da dette ikke indebærer nævneværdig omlægning og anlægsomkostninger. Dog mener vi, at et busstoppe-sted ved Åbuen (allerhelst) eller ved Laurids Skaus Gade bør komme på tale, da distancen fra beboere og brugere af bussen fra den 'anden side af Rantzausgade' bliver urimelig lang i forhold til betjeningen i dag. Derudover vil det være meget usikkert for børnene, at skulle krydse Jagtvej med de kendte trafikale udfordringer i krydset Jagtvej/Åboulevard/Ågade, hvis der ikke etableres et bustoppe-sted før krydset Åboulevard/Jagtvej. Så, som familie, beboende i Hans Egedes Gade, er vi tilhænger af 1) Hans Egedes Gade og 2) Åbuen (Borups Plads) med busstop ved Åbuen eller Laurids Skaus Gade løsningerne i nævnte prioriterede rækkefølge.
11.01.2017	Marie Schnak	Vi afleverer vores tre børn i hhv. Prinsesse Thyras Asyl og på Blågårdsskolen. Trafikken på Rantauzgade er helt uforudsigelig og ubehagelig at færdes i. Vi håber på at busserne kan komme helt væk - gerne foreslag nr 4. De kan jo ikke engang komme passerer hinanden (altså busserne)....

- 11.01.2017 Asla Sonne
- Det virker som om, at man i forbindelse med områdefornyelsen har været langt mere fokuseret på den indre del Rantzausgade og ikke hele gaden og området som sådan. Dermed har man skabt et forslag, hvor forbedringerne i den indre ende af gaden i høj grad sker på bekostning af den ydre ende.
- Der er ingen tvivl om, at trafikikkerheden i Rantzausgade længe har kaldt på en løsning, men det fremlagte forslag har sine mangler. Det undrer mig f.eks., at man kun planlægger cykelsti i udadgående retning. Jeg så hellere, at man i stedet for at udvide fortovet i den ene side af gaden, havde brugt pladsen til cykelsti i begge retninger, så cyklister ind mod byen også blev sikret mod den tunge trafik. Samtidig skaber ensretningen og dermed omlægningen af rute 12 og 66 en situation, hvor det er umuligt at tilgodese de forskellige borgere i kvarteret.
- Vælges rute 1, vil det skabe øget tung trafik i Brohusgade. Der er talrige argumenter for, hvorfor dette er en dårlig idé blandt de mange høringssvar. Jeg kan kun erklære mig enig.
- Vælges rute 2, vil man stadig have en bus, der, svinger ud på Rantzausgade. Samtidig må man forvente at den gennemkørende trafik vil stige i Hans Egedes Gade. Derfor undrer det mig, at man ikke har budgetteret med en ændring af parken. Der hvor parken krydser Rantzaugade findes et overgangsområde, der skærmer mod gennemkørende trafik. Hvis denne trafik fremover skal ledes gennem Hans Egedes Gade, skal samme skærmning vel etableres her? Da man vil flytte parkeringspladser fra højre side af gaden til venstre siden, må man formode at en skærmning vil betyde, at kastanjetræerne fældes og dele af kælkebakken nedlægges.
- Dette område af parken er ellers et virkelig vellykket byrum for både store og små, og det vil være et tab for kvarteret, hvis det forsvinder. <http://map.krak.dk/m/mSDlc>
- Vælges rute 4, vil man, selv med et busstoppested under broen, skabe en lang gåafstand for mange beboere i kvarteret. Dette er selvfølgelig intet problem, hvis man er godt gående, men vores kvarter er sammensat og her bor også en del gangbesværede, for hvem en længere gåafstand vil skabe forringelse af dagligdagen.
- Jeg kan ikke lade være med at tænke, at kvarterløftet er gået i en gal retning. Den ensrettede gade med det udvidede fortov vil uden tvivl skabe et byrum, hvor caféer, barer og restauranter vil trives og endnu flere folk vil opholde sig i Rantzausgade som en naturlig forlængelse af bylivet i Ravnsborggade og Blågårdsgade.
- Jeg har derfor svært ved at se, hvordan kvarterløftet skulle forvandle Rantzausgade til en mere trafikikker gade. Tværtimod skaber man øget aktivitet i den indre del af gaden, mens de trafikale problemer flyttes den ydre del.
- Jeg kan derfor kun anbefale at man ikke ændrer busruterne, men derimod finder en anden løsning på trafikikkerheden i Rantzausgade.
- Mvh. Asla Sonne
- 11.01.2017 Torben Johansen
- Den besluttede løsningsmodel går et skridt af vejen, men det løser ikke de gennemgribende problemer Rantzausgade har. En ensretning af bustrafikken eller af den motoriserede trafik i gaden løser ikke problemerne helt. Rantzausgade er i forvejen et Kbh's mest berygtede gader med sine mange uheld og kaotiske trafikale tilstande. Bare det at der ikke er cykelstier, er kritisabelt men busslusen for enden af gaden mod Borups Allé er en joke af den alvorlige slags. Trafikreglerne bliver konstant brudt her med indtil flere hundrede ulovlige motoriserede gennemkørsler daglig og gerne i højt tempo. Det kombineret med at den grønne cykelsti med sin stigende popularitet skal over her uden trafiklys og massive mængder af trafikanter især i myldretiden, gør situationen uhyre farlig og det er et under at der ikke sker flere ulykker. Jeg tænker at bustrafikken og måske al motoriseret trafik skal væk fra Rantzausgade og forlægges til Jagtvej og Ågade/Åboulevarden. Det ville give unikke muligheder for udvikle gaden, gøre den grøn og gøre den til en hovedfærdssåre for cyklister og andre grønne trafikanter. Jeg tror at grunden til at motoriseret trafik har en tendens til at give den gas gennem gaden (høj fart), er at gaden er så lige uden sving, så en etablering af små grønne oaser med træer og buske, bænke og borde (chikaner set med bilisters øjne :-), vil gøre gaden et dejligt sted at færdes og handle og komme hinanden ved og måske på længere sigt en lige så stor turistattraktion som Jægersborggade og Stefansgade.
- 11.01.2017 Oskar Marthedal
- Jeg støtter forslaget om omlægningen af busserne til Borups Plads - Rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads.
- Bustrafik i de små sidegader til Rantzausgade er ikke hensigtsmæssig, og vil i værste fald skabe flere farlige situationer end allerede. "Rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads" vil være den bedste løsning både trafikalt og økonomisk
- 11.01.2017 Ida Schrøder
- At dreje ind på Brohusgade fra Rantzausgade, når jeg afleverer og henter min søn fra vuggestue, føles som det farligste, jeg udsætter mig selv og mit barn for. Trafikken er så blandet og uforudsigelig. Jeg kan slet ikke forestille mig, hvilket helvede det bliver, hvis bustrafikken også skal igennem Brohusgade. Og det samme gælder vel også for løsningen på Hans Egedes gade. Så, nej tak til de to løsninger!

11.01.2017	Jens Villadsen	Kære medlemmer af Teknik & Miljøudvalget
		Mener I noget, når I siger høring og demokratisk indflydelse ? Eller er det bare narredemokrati, vi har i København?
		Forud for denne hører, har der været mange diskussioner og rigtig mange borgere inddraget. Med alle de høringssvar I her modtager med næsten samme holdning, at busserne ikke skal ind i de smalle gader, næsten alle peger på rute 4 som den bedste løsning.
		Med det som baggrund,så er det let at vedtage den rigtige løsning.
10.01.2017	Dan Kvistbo	Der er naturligvis slet ingen grund til at rute 12 og 66 i det hele taget skal køre i Rantzausgade, når øvrig tung trafik i forvejen afvikles ad Åboulevarden. De eneste løsninger der giver mening, er rute 3 og 4, der leder trafikken udenom det farlige "kryds" hvor bus-ruten krydser den grønne sti, så man undgår de farlige situationer med cykler og busser (og biler der ikke forstår at det er en bus-sluse kun til busser) både morgen, middag og aften. Lad endelig busserne blive ude på Åboulevarden så langt som muligt - det gør ingen forskel for brugerne, som blot skal gå få meter længere for at nå frem til et stoppested, men det gør en forskel kæmpe for beboerne. Som beboer på Borups alle, mærker jeg (bogstaveligt talt) bygningen vibrere hver gang busserne kører forbi. Endnu en god grund til at foreslå, at man vælger rute 4. Hermed gjort.
10.01.2017	Blazenka Blazevac-Kvistbo	Jeg peger på Rute 4 (via Åboulevard, Ågade og Borups Plads) som den bedste løsning for omlægning af bus 12 og 66.
10.01.2017	Inge Agnete Tarpgaard	Jeg peger på rute 4 som den bedste løsning for omlægning af bus 66 og 12
10.01.2017	Nina Svennum	Med tanke på visionen om at øge trafikikkerheden i Rantzausgade vil jeg anbefale at man vælger løsningsforslag 4 idet trafikikkerhedeni hele Rantzausgade hermed forbedres og ikke alene den ene halvdel af gaden.
		Med tanke på det grønne areal op mod cykelbuen anvendes som kælkebakke for ikke alene kvarterets børn, men også områderne omkring og legeareal og "park" I årets andre måneder virker det hensynsløst at introducere regelmæssig buskørsel netop her (forslag 2). Kvarteret har I den grad brug for arealer til udeaktiviteter og ikke en forringelse af disse.
		Forslagene 1 og 2 vil I den grad påvirke sikkerheden I adgangen til både de institutioner, der ligger I hhv Brohusgade, Rantzausgade og Jesper Brochmandsgade, men også skolevejen for de mange elever der I selskab af forældre eller alene går til Blågårdsskole, idet busser således vil krydse flere steder på ruterne.
		Forslag nummer 4 bidrager til det færrest nedlagte antal parkeringspladser samt de laveste udgifter til anlægning, endnu et godt argument for at vælge løsning 4.
10.01.2017	Nicolaj Jespersen	Jeg vil anbefaler at bussen omlægges til at køre ad Ågade og dreje ind ad Jagtvej eller Borups Plads. Det pga gener det ellers vil påføre Stenurten.
10.01.2017	Signe Madsen	Rute 4 (Borups Plads) er med al tydelighed den rute som vil give kvarteret mest ro på trafikken og skabe de bedste betingelser for kvarterets udvikling. Busser via de mindre gader vil skulle svinge ud på Rantzausgade, og det vil gøre trafikken endnu mere uoverskuelig end den er nu, både for fodgængere, cyklister og bilister. Dertil kommer de helt forståelige frustrationer og relevante bekymringer som børnefamilierne oplever nu og frygter mere af ved omlægning af ruten til de mindre gader (se øvrige høringssvar). Med den kommende metro ved Nuuks plads og den større trafikale omlægning i den forbindelse virker det estimerede årlige indtægtstab på busdriften ved rute 4 ikke så relevant.
		Jeg bruger flittigt bruger stoppestedet ved Skyttegade, har ikke børn der skal følges til og fra institutioner, og bor på Jægergade som ikke er på spil som rute i den ændrede busdrift. Men jeg deler min utryghed ved de trafikale forhold med de øvrige beboere jeg kender i kvarteret. Busserne bør køre ad de store trafikårer, og rute 4 (Borups Plads) virker oplagt.
		Til sidst en kommentar vedrørende området ved busslusen på Rantzausgade, som formentlig er det farligste sted på gaden. Her er det primært de bilister som ignorerer færdselsreglerne, som er problemet. Jeg håber busslusen vil blive ændret og gjort mere sikker. Om ikke før, så i forbindelse med anlæggelse af metrostationsområdet ved Nuuks Plads.
10.01.2017	Julie Weile	Omlægning af Brohusgade eller Jesper Brochmanns gade vil være ødelæggende for institutionerne på nævnte gader samt beboerne på de relativt smalle gader. Det er at foretrække med en omlægning af de større veje; Åboulevard, Ågade, Jagtvej og Borups Plads.

- 10.01.2017 Maria Vork Som forældre til to små børn,bilist,cyklist,fodgænger og beboer i Rantzausgade området, vil jeg prise mig lykkelig hvis det kunne blive mere sikkert at færdes.
- Da jeg flytted hertil,for efter hånden mange år siden, var Rantzausgade kåret til Danmarks farligste vej. Det er bestemt ikke blevet bedre med årene,men nu er der en mulighed!  
Hvis busserne kan komme væk fra gaden,og busslusen lukkes ned,vil det hjælpe meget! Lige udenfor stenurten institutionen, tager nemlig bilisterne "fart" og kører så hurtig de kan gennem bus slusen, i håb om at der ikke er noget politi i nærheden som kan nå at stoppe dem. DET ER LIVSFARLIGT!!!! jeg frygter at der en dag kommer en cyklist,et barn,en barnevogn eller noget andet i vejen en dag... så la os håbe den dag aldri kommer,lad busserne køre på denni forvejen farlige vej,åboulevsrdn,og lad der nlive et trygt og dejligt sted for beboere,cafe gæster og andre i Rantzausgade kvarteret ☺
- Jeg håber vire stemmer bliver hørt, og at rute 4 bliver den nye fremtiden!
- 10.01.2017 Louise Amlani Rasmussen Som forælder til små børn i Rantzausgadekvarteret føler jeg det magtpåliggende at lade min stemme blive hørt i denne sammenhæng.
- Det er i forvejen med hjertet oppe i halsen, når man om morgenen skal krydse Rantzausgade med små børn i myldretiden, fordi busslusen ikke respekteres og det dermed er med fare for at blive kørt ihjel af personbiler i høj fart.
- At ville sikre trafiksikkerheden i Rantzausgade ved at føre tung bustrafik gennem Jesper Brochmanns Gade eller Brohusgade virker derfor på flere parametre forrykt.
- For det første er det ikke busserne, men privatbilerne og deres ringeagt for færdselsregler, der gør Rantzausgade livsfarlig for cyklister og fodgængere.
- For det andet kan sikkerheden i lokalområdet aldrig højnes ved at føre tung trafik gennem flere af de små gader, der i dag er fri for den slags trafik og som er tæt belagt med daginstitutioner og dermed de allermindste trafikanter og deres forældre.
- Den eneste forsvarlige løsning er derfor at minimere den tunge trafik i Rantzausgadekvarteret ved at føre udgående buslinjer ad Ågade. Vejen er bygget til tæt og tung trafik og en ekstra busrute her vil derfor slet ikke være så indgribende og ødelæggende, som det er i de små, busfri gader i Rantzausgadekvarteret.
- Sluttelig vil jeg benytte lejligheden til at bede jer tage problematikken med ulovlig færdsel af privatbiler i busslusen på Rantzausgade alvorligt. Jeg har igen og igen gjort kommune og politi opmærksom på problematikken, men uden resultat. Det er rent held, at der endnu ikke har været en dødsulykke. Busslusen placering tæt ved daginstitutionen Stenurten gør det endvidere uhyggeligt sandsynligt, at en kommende ulykke involverer et lille barn. Jeg beder jer derfor igen: Tag venligst ansvar for og løs den fuldstændigt uholdbare situation omkring busslusen. Det er den vigtigste, mest presserende trafikale problemstilling i Rantzausgade
- 10.01.2017 Gunnar Larsen Jeg har boet i Brohusgade i 36 år og har oplevet at tung trafik med lastbiler og lignende giver rystelser i huset. Også trafikstøjen forstærkes ved at svinge mellem facaderne i gaden. Da der nu også gives mulighed for at busdriften kan lægges ad Åboulevard/Ågade, hvor der i forvejen kører busser, vil jeg mene at denne løsning må være den optimale. Åboulevard/Ågade er i forvejen en bred hovedtrafikåre, så denne løsning kan jeg kun tilslutte mig. Venligst, Gunnar Larsen

10.01.2017	Martin Dahl Nielsen	<p>Løsning 4 er den eneste fornuftige løsning:          Bussen drejer ned af Borups Plads, som er en bred, 5-sporet gade, med masser af plads til at svinge ned af Borups Allé - ovenikøbet i et stort lysreguleret kryds, hvor der er markant færre cyklister end fx ved de smalle gader hhv. Brohusgade (knap 2 spor, kæmpe institution, samt konsekvens: "rigid afvikling af den lokale biltrafik og varelevering") og Hans Egedes Gade (pt. 1 spor + mange legende børn på bakken!!).          Det giver ingen mening, at man skulle vælge de smalle gader frem for løsning 4 ((eller MÅSKE løsning 3, hvis svinget ned ad Jagtvej gøres sikkert)).</p> <p>Det forekommer mig ekstremt uovervejende – eller i bedste fald uoplyst – at Brohusgade (tidligere?) har været politikernes førstevalg?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der ligger en meget stor børnehave + vuggestue</li> <li>- På gadens smalleste sted kan to biler ikke passere hinanden</li> <li>- Bussen skal svinge, fra den smalle gade, ud på Rantzausgade, hvor der dagligt passerer 14.000 cyklister, og hen over et fortorv, hvor der dagligt passerer mange hundrede børn på vej til en af de mange institutioner/skoler der ligger meget tæt på netop dette område.</li> <li>- Bilag A: "rigid afvikling af den lokale biltrafik og varelevering til butikkerne i området, og ikke mindst en forringelse af den trafikale forbindelse på tværs af Åboulevard"</li> <li>- Hvis Brohusgade ensrettes, skal der sættes penge af til at udvide og sikre(!) Hans Egedes Gade, for at varelevering + anden lokal biltrafik kan komme ud af den ensrettede Rantzausgade. Jeg kan ikke se at dette er med i budgettet for Brohusgadeløsningen?</li> <li>- Mere trafik i Hans Egedes Gade er en virkelig dårlig idé, da det er gennem et område med svingende veje og mange legende børn her - især om vinteren, da gaden går lige forbi kælkebakken (små børn på små slæder ender ofte ude på Hans Egedes Gade om vinteren).</li> </ul> <p>Konklusion:          Efter min mening er det vigtigste og vægtigste argument for valg af ny busrute: BØRNENES SIKKERHED (samt de bløde trafikanters), frem for fx Movias indtjening, eller økonomien/anlægsøkonomien.          Der er der slet ingen tvivl om, at det er Løsningsalternativ 4, Borups Plads, der er det eneste rigtige valg ((og MÅSKE med Jagtvej som alternativ, hvis højresvinget gøres sikkert)). Et nyt stoppested ved Åbuen eller Laurids Skaus Gade ville være en super god løsning - men hvis Løsning 4 skulle blive fravalgt pga. dette, vil jeg selv og min familie intet have imod at skulle gå de ca. 400 meter ekstra til stoppestedet, hvis vi får mere SIKKERHED i Rantzausgade/Brohusgade/Hans Egedes Gade til gengæld.</p>
<p>Jeg håber virkelig at I tænker sikkerhed og ikke økonomi denne gang. Ellers ville vi faktisk foretrække at busserne kører begge veje gennem hele Rantzausgade, frem for Rute 1 eller 2 - også selvom vi faktisk bor i den del af Rantzausgade, der ville blive ensrettet. Vores børn skal kunne færdes sikkert!</p>		
09.01.2017	Steen Johansen	<p>Jeg støtter rute 4 som den bedst egnede, da den aflaster rantzausgade mest. Samtidig mener jeg iat hverken brohusgade, hans egedesgade eller Jagtvej ikke er velegnede til buskørsel. Jeg vil også foreslå et busstop på Åboulevard ved brohusgade. G83 Venlig hilsen, Steen</p>
19.01.2017	Søren Voss	<p>Som forælder til barn i institution i Rantzausgadekvarteret ønsker jeg en mere rolig og tryk Rantzausgade, hvor hele gaden bliver aflastet i forhold til busser. Derfor peger jeg på rute 4 som den bedst egnede løsning for omlægning af bus 66 og 12</p>
09.01.2017	Thea Busch Wilsleff	<p>Jeg støtter forslag 4.</p> <p>Det ville være dejligt at gøre Rantzausgade mere sikker ved at fjerne bustrafikken derfra. Derfor synes jeg der giver bedst mening at rykke den ud til Åboulevarden, til al den anden trafik.          Jeg synes ingen af de andre forslag virker forsvarlige med tanke på de institutioner der ligger, hvor børn færdes dagligt. Men også tanken om svingende busser på Rantzausgade virker skræmmende som cyklist.</p>
09.01.2017	Kenneth Salomonsen	<p>Jeg vil gerne tilkendegive, at løsning nr. 4 i min optik er den bedste, da den i størst grad går uden om de tæt beboede områder. Brohusgade er dårligt egnet til bustrafik. da vejen er smal og der er mange cyklister der kommer over krydset fra Frederiksberg siden af. Derudover er der placeret en daginstitution midt på vejen, samt en forening for døve, hvorfor også mange hørehæmmede og døve færdes i gaden. Hvis bustrafik skal igennem her vil der opstå mange farlige situationer, når busserne skal svinge ved Rantzausgade.</p>
09.01.2017	Andreas Willadsen	<p>Tilslutter mig løsningsforslag 4, der for mig at se er det eneste forsvarlige.          Stort set enig i hele den argumentation som Sebastian fra "Et sted på Nørrebro" fremfører.          MVH. Andreas Willadsen (beboer og erhvervsdrivende i kvarteret)</p>



09.01.2017	Freja Trier Schiønning	Jeg synes virkelig ikke at Brohusgade på nogen måde er egnet til at der skal køre busser igennem. Gaden er meget smal og som cyklist er det fint at der kører biler igennem gaden, men en bus der fylder meget på vejen, vil det ikke føles trygt, da der hurtigt kan overses en cyklist på siden af bussen. Derud over er Brohusgade en hyggelig og stille gade, med børnehaver og familier, hvor at den slet ikke egner sig til formålet med busser. Det vil skabe en usikkerhed for beboere samt børnehavebørn og forældre. Der ligger flere omliggende store gader, hvor busser vil være meget mere normalt og passe meget bedre ind. Derfor synes jeg, personligt, at det ville være en skam at ødelægge et lille velfungerende lokalsamfund, for at der skal køre busser, hvor der findes mange andre muligheder i området der ikke vil skade.
09.01.2017	Mette Gravlev Petersen	Som forælder til børn i institution i Ranzausgadekvarteret, og som cyklist på Nørrebro, ønsker jeg en mere roligt og tryk Ranzausgade, hvor hele gaden bliver aflastet for busser. Derfor peger jeg på rute 4, som den bedste løsning for omlægning af bus 66 og 12.
09.01.2012	Pernielle Nielsen	Jeg ønsker at tilkendegive, at løsning 4 bestemt er den bedste. Brohusgade er IKKE egnet til bustrafik. da vejen er smal, der er mange cyklister, samt at der er placeret en daginstitution midt på vejen. Herudover ville der opstå mange farlige situationer dagligt, når busserne skal svinge ved Rantzausgade.
03.01.2017	Sif Sandgreen	Sif bruger krykker og har meget svært ved at gå mere end få meter. Hun cykler til stoppestedet, når hun skal med bussen, og er afhængig af, at hun komme tilbage til samme sted, når hun kommer retur med bussen i modsatte retning. Hvis stoppestederne flyttes ud af Rantzausgade, vil hun ikke længere være i stand til at tage bussen, da der vil være for langt at gå tilbage til det stoppested, hun parkerede sin cykel. Sif ønsker sig derfor ingen af de fire undersøgte løsninger, men derimod at busserne overhovedet ikke flyttes ud af Rantzausgade. Sif mener desuden at høringsperioden har været for kort, især da den strækker sig over julen.
08.01.17	Martin Kallesen	Med udgangspunkt i at det allerede er besluttet, at Rantzausgade skal trafikdæmpes ved blandt andet at omlægge bustrafikken i retning væk fra centrum: Omlægning af bussen i retning væk fra byen i form af løsning 1 og 2 vil kun aflaste 2/3 af gaden for bustrafik. Løsning 3 er forkastet af tekniske grunde. Løsning 4 (Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads) vil derimod være en aflastning der kommer hele gaden til gavn. Omlægning af bussen i form af løsning 4 vil således medvirke til at aflaste den 1/3 af gaden (mellem Brohusgade og busslusen), som ikke planlægges udført med ensretning. Det må alt andet lige være til fordel for fx Stenurten, Prinsesse Thyra og Brorsons Kirke samt os borgerne der bor i denne ende af Rantzausgadekvarteret. I Københavns Kommunes eget notat om busundersøgelse ifbm. omdannelse af Rantzausgade (fra 6.12.2016) står der om løsning 4: "I denne løsning vil der ikke være dobbeltrettet bustrafik i Rantzausgade, hvilket er en tryghedsmæssig gevinst for de bløde trafikanter". Det er hele Rantzausgade, der skal ombygges med henblik på at blive Københavns bedste "hverdagsgade". Set i det lys vil jeg anbefale at bussen omlægges efter princippet i løsning 4 (Borups Plads) og gerne med et nyt stoppested på Ågade omkring Åbuen. Angående bus i Hans Egedes Gade (løsning 2): Ombygning af gaden vil resultere i dobbeltrettet blandet trafik (både busser, biler og cykler) på ydersiden af parkerede biler langs med kantsten i begge sider. Det er netop den situation man ønsker at bygge sig væk fra på Rantzausgade. Det virker uhensigtsmæssigt at benytte denne løsning på Hans Egedes Gade, når netop den udformning ikke ønskes på Rantzausgade. Bussens arealbehov vil sandsynligvis medføre et bredere vejprofil end i dag i S-kurven Jesper Brochmands Gade/Hans Egedes Gade. Det vil indbyde til højere hastighed for biltrafikken, der benytter vejen som smutvej fra Rantzausgade mod Ågade. Det virker uhensigtsmæssigt. Ifølge kommunens notater skal der nedlægges yderligere 9 parkeringspladser i denne løsning. Det antal virker urealistisk lavt. Min egen optælling peger i retning af 15-20 pladser, der skal nedlægges i Hans Egedes Gade og Jesper Brochmands Gade for at skabe en tilfredsstillende trafikafvikling for bussen i S-kurven Jesper Brochmands Gade/Hans Egedes Gade. Endelig er der kælkebakken i Hans Egedes Gade. Når der ligger sne, ender mange af kælkene ude på vejen. Ekstra uhensigtsmæssigt, hvis der også skal køre bus på vejen. Angående et eventuel ny busstop på Ågade: Der er undersøgt en lokalisering af et nyt stoppested under Åbuen. Her skal den brostensbelagte kantzone mellem inderste fortovsflise og støttemuren inddrages. I denne kantzone står der imidlertid en støbejernsgittermast umiddelbart nordvest for Åbuen. Der er desuden undersøgt en lokalisering af et nyt stoppested nord for Laurids Skaus Gade ved skulpturen. Netop skulpturen er med til at begrænse arealet for ventende buspassagerer. Jeg vil foreslå at et eventuelt nyt stoppested på Ågade først anlægges, når overkørslen fra Laurids Skaus Gade er nedlagt i forbindelse med Metroens åbning. Derved kan busstoppestedet placeres ud for den eksisterende overkørsel således, at ventende passagerer i højere grad kan benytte det åbne areal mellem skulpturen og støttemuren.
08.01.17	freja armstrong	hej jeg har taget bus 12 og 66 de sidste mange år til og fra Rantzausgade. det dejligt trygt at ha dem så tæt på. Især når man i forvejen er så dårlig til at finde rundt i københavn. og bliver så let forvirret af ingenting hvis/når de skal rykkes væk håber jeg alle for lige meget glæde af det. Men det nok meget at håbe på.
08.01.17	Mette Deleuran	Jeg ønsker at tilkendegive, at jeg anser forslaget om at omlægge bus 66 og 12 til Hans Egedes Gade som meget uheldigt. Af to grunde: Børneinstitutionen, som ligger i Jesper Brochmands Gade vil blive udsat for en forøget, tung trafik, som øger forureningen og bringer tung trafik lige op af institutionens indgang og udeareal. I svinget Hans Egedes Gade/ Jesper Brochmands Gade opstår allerede i dag ofte farlige situationer, når biler i hver sin retning skal passere hinanden. Udsynet i svinget er dårligt pga. beboelsesejendommen, og selv om man fjerner hellen ved fortovskanten, vil dette sted stadig være farligt, ikke mindst når busser skal svinge.
08.01.17	Julie Hansen	Som beboer i Rantzausgade, som dagligt bruger busserne 12 og 66 i begge retninger, vil det betyde meget for mig, at busserne i videst mulig omfang kører samme rute, som de kører nu. Det vil sige rute 1. Jeg kan forstå, at det også var den rute, som oprindeligt var vedtaget, og det er helt sikkert den rute, som skaber de bedste vilkår for bus-brugerne i Rantzausgade. Det må være et meget væsentligt hensyn.

08.01.17	britt deickow	Da Brohusgade er en snæver, dårligt vedligeholdt og i forvejen befærdet gade, mener jeg at det er uforsvarligt at lade busser køre igennem Brohusgade. Der er både børnehaver, døveforening, og tæt beboelse der gør gaden endnu mere sårbar. Med daglig trafik af diverse håndværkere, hjemmehjælp og anden offentlig service, renovationsbiler og parkerede biler i den smalle gade, er det næsten umuligt for en bil og en cyklist at passere hinanden som det er nu, at skulle passere en bus vil være nærmest umuligt og ikke mindst livsfarligt. At lade bussen køre på en i forvejen befærdet og bred vej som Ågade, der er gearet til den hårdere trafik(måske endda med mere regulering af den farlige og hurtigtkørende trafik af privatbiler) vil være den mest forsvarlige og mindst livsfarlige løsning. Jeg er imod en busrute i Brohusgade. Jeg støtter løsning 4 med busrute igennem Åboulevard/Ågade.
07.01.17	Tine B Jensen	Da Brohusgade er en snæver og i forvejen befærdet gade, mener jeg at det er uforsvarligt at lade busser køre igennem Brohusgade. Der er både børnehaver og en døveforening, der gør gaden endnu mere sårbar. Med parkerede biler i den smalle gade, er det næsten umuligt for en bil og en cyklist at passere hinanden som det er nu, at skulle passere en bus vil være nærmest umuligt og ikke mindst livsfarligt. At lade bussen køre på en i forvejen befærdet og bred vej som Ågade, vil være den mest forsvarlige og mindst livsfarlige løsning. Jeg er imod en busrute i Brohusgade. Jeg støtter løsning 4 med busrute igennem Åboulevard/Ågade.
07.01.17	Signe Hansen	At busserne skal benytte sig af Brohusgade er i mine øjne fuldstændig umuligt. Gaden er meget smal og den er i forvejen stærkt trafikeret med både biler og cyklister. Derudover huser gaden mange børnefamilier, vuggestue, døveforening og børnehave. Det vil på ingen måde være forsvarligt at lade busser køre igennem denne smalle gade som i forvejen lider rigeligt af meget trafik. Jeg mener at den bedste løsning er rute 4. Mvh Signe
07.01.17	Hjalte bach	Brohusgade er ikke gearet til busser. Løsningen med en busrute gennem gaden skaber mere skade for beboere og institutioner end det udgør en reel fordel for området. Det er farligt, pakket, og det vil støje i en så smal gade der allerede er godt trafikeret af cyklister mm. (blandt andet de mange forældre der henter deres børn fra børnehaven). Jeg støtter løsning 4,
07.01.17	Helle Nielsen	Det vil på ingen måder være gavnligt at busserne skal benytte sig af Brohusgade. Det er i forvejen en meget trafikeret vej, taget dens størrelse i betragtning og det kan være vanskeligt allerede nu, at krydse gaden sikkert. Der er både biler, bløde trafikanter, lastbiler, turistbusser, som alle vil hurtigst frem. Den bedste løsning, som pt. er mulig må være rute 4, trods det for nogen brugere ikke vil være den mest fordelagtige løsning. Busser i Brohusgade vil kun skabe mere trafik og vil ikke i praksis bidrage til ønsket om mere trafiksikkerhed.
07.01.17	Alexander Kanto	Jeg stemmer for løsning 4 som fremstillet i busundersøgelsen. Herved vil busserne blive ledt ned ad en vej og forbi nogle bygninger, som i forvejen er rustet til den tunge trafik. Anlægsarbejdet vil ligeledes være mindre omfattende og derved også mindre omkostningsfuldt.
07.01.17	Tine Gottenborg Bruun	Som beboer i Rantzausgade, cyklist og mor til i dag voksne sønner, der alle gik i institution i Brohusgade, støtter jeg helt klart, at man vælger rute 4. Jeg kan overhovedet ikke se rimeligheden i at vælge, at sende busser gennem den smalle Brohusgade, hvor så mange børn har deres daglige færden. Rantzausgade er et livsfarligt sted at færdes for cyklister og gående, så jo mindre bil/bustrafik jo bedre. Den mislykkede busluse ved den grønne sti får desværre alt for mange bilister til lige at speede op for at snyde sig igennem, til stor fare for de krydsende cyklister og fodgængere.
07.01.17	Eva Karlsson og Hans Andersen	Vi støtter model 4. Model 3 kunne også være en mulighed, men der er åbenbart tekniske/praktiske hindringer. Vi er lettede over, at der nu er foretaget en grundig undersøgelse af forskellige løsninger. Model 1 og 2 giver flere problemer i forhold til de udsatte trafikanter og mere trafik i de små gader. Det støtter vi slet ikke. Vi kunne godt ønske, at al bustrafik i Rantzausgade, kom ud på de store vej. Det skitserede projekt for Rantzausgade ser meget spændende ud, men tænk, hvis der ikke var busser overhovedet i gaden. Det ville gøre den nye vejtype endnu mere spændende - og selvfølgelig også mere sikker.
07.01.17	Andreas Røll Larsen	Vi ønsker en rolig og tryk Rantzausgade, hvor hele gaden aflastes i forhold til busser, så vi trygt kan komme til og fra vuggestue og børne have, og så børnene trygt kan komme fra institutionen og ud i nærområdet. Derfor peger vi på rute 4 som den bedst egnede rute til omlægning af bus 66 og 12.
06.01.17	Emil Stricker	Jeg ville foretrække rute 4. Brohusgade eger sig på ingen måde til at have en kæmpe bus brummende forbi hver 6. minut.
06.01.17	Nga Lam/Kristinna Hansen	Vi bor på Brohusgade og ønsker IKKE at bus-ruten skal igennem denne gade. Gaden er i forvejen meget smal og der holder i forvejen biler parkeret tilhørende beboerne i området. Vi bor i stuen og allerede nu er det støjende og en bus igennem dagligt vil kun gøre dette værre for os på Brohusgade. Vi mener at den bedste løsninger er, at lade ruten være via Åboulevarden, Ågade og igennem Borups Plads, da den på nuværende tidspunkt drejer af og ender igennem Rantzausgade. Idag benytter andre busser allerede denne rute via Åboulevarden samt andre biler, så hvorfor ikke planlægge en rute, hvor der dagligt kører køretøjer på denne store vej.

06.01.17	Lone Kirkeberg	<p>Jeg vil helt klart vælge Rute 4. Undgå så vidt muligt at belaste Rantzausgade yderligere. Som cyklist er det et trafikalt helvede, hvor man hele tiden tænker - hvornår får man en bildør i hovedet og en bus i nakken. Jeg undgår så vidt muligt at cykle igennem. Ved krydset Jagtvej/Rantzausgade ved Metrobyggeriet er det meget presset at køre på cykel langs plankeværket i myldretiden, du skal virkelig følge med og køre til. Det vil også gøre det mere roligt når jeg kommer fra Den Grønne Sti og køre over eller drejer ned af Rantzausgade at der køre en busrute mindre. Der er tit mange cyklister og gående der krydser Rantzausgade netop der i myldretiden. Også pga. børneinstitutionen der ligger lige ved siden af. Sidegaderne til Rantzausgade er som et helle jeg ofte vælger at køre ned af og de er slet ikke bredde nok til både parkering, cykling og buskørsel. Brug Ågade og Åboulevard som er lavet til den tætte trafik, så meget længere er der heller ikke til stoppestederne. Det vil også være godt at få en busrute mindre i begyndelsen af Borups Alle. Der er døgnet rundt en heftig trafik af både privatbiler, varevogne, lastbiler og busser. Den tunge trafik får den bygning jeg bor i til af ryste, man kan mærke det via gulvet når busserne og lastbiler køre forbi, det får fx mine billedrammer til at sitre. Det ville derfor være dejligt for os der bor lige ud til Borups Alle at vi undgår en busrute. Det må da desuden også være bedre for buschaufførerne at de undgår de snævre gader og cyklister på kørebanen. Rantzausgade trænger virkelig til at blive gjort mere sikker og man kan starte her ved at vælge Rute 4.</p>
05.01.17	Kristian Svennevig	<p>Jeg har haft mit barn først i marthahjemmet og dernæst i udflytterbørnehaven, som kører hver morgen fra Jesper Brochmandsgade. Derfor har jeg i flere år dagligt oplevet det trafikkaos, der udspiller sig omkring krydset mellem den grønne sti og rantzausgade, ikke mindst når der kommer busser kørende mod centrum og diverse håndværkerbiler kører igennem. Den nuværende løsning er i sig selv ikke optimal. Derudover så er det i forvejen ofte meget svært at krydse ned af brohusgade når man kommer på cykel fra centrum, eller køre mod nord ud af rantzausgade, hvis man kommer fra brohusgade. Dels kommer der cyklister i høj fart bagfra, dels kører der biler og busser i begge retninger og der er dårligt oversigtsforhold pga. parkerede biler. Denne udfordring ville måske blive noget mindsket, hvis bilerne ikke længere kører der, men det ville til gengæld forværre situationen meget, hvis der pludselig skulle til at køre busser igennem brohusgade. Dels fordi de ville skulle dreje i hver sin retning på rantzausgade og dels fordi brohusgade er relativt smal og har flere institutioner, hvoraf især marthahjemmet har en masse børn og voksne, som kommer på cykler, ladcykler og gående og standser og krydser gaden på kryds og tværs især i afleverings og hentetiden. Derudover skal de to udflytterbusser i Jesper brochmands gade også kunne komme til og fra basen, så dette bør også medtænkes. Alt i alt anbefaler jeg kommunen at lade busserne køre uden om dette travle stykke af rantzausgade og istedet benytte ruten Åboulevard Ågade og Jagtvej.</p>
05.01.17	Jesper Kjærgaard	<p>I busslusen på Rantzausgade, der hvor den passerer den grønne sti er der dagligt situationer hvor cyklister ikke er opmærksomme på bussen som kører igennem, da området er præget af talrige cyklister, hvoraf mange drejer af den ene eller den anden vej, og derfor har stor (og nødvendig) opmærksomhed på de andre cyklister. Det må forventes at det ville blive nemmere for cyklisterne at krydse slusen på en trafikssikker måde, hvis der kun er busser der kører igennem den vej. Så, udover de andre argumenter der er anført for rute 4, mener jeg at dette også hører med. Venlig hilsen Jesper Kjærgaard</p>
04.01.17	Lars Vestergaard Christiansen	<p>Jeg vil klart anbefale løsning 4. Der er to klare fordele ved denne løsning; økonomien - lave etableringsomkostninger, trafikssikkerhed - en klar adskillelse af bløde trafikanter og (halvdelen af) busdriften. Jeg synes ikke at det er nødvendigt at gentage alle de gode argumenter mod de øvrige løsningsforslag. Majoriteten af de afgivne høringsvar leverer disse. Til gengæld er der også et par vigtige punkter, som TMU og Områdefornyelsen bør tage med i betragtning i det kommende arbejde; 1 BUSSLUSEN Det er ikke i orden at der fortsat ikke er styr på busslusen. De mange høringsvar, hvor dette belyses og eksemplificeres må ikke bare overhøres. Det er ikke kun pinligt at der ikke er gjort noget- det er også farligt for de bløde trafikanter, som vi jo alle ønsker os flere af... 2 BUSSTOPPESTEDERNES PLACERING. Der er fremkommet nogle gode forslag til at genoverveje de præcise placeringer af de eksisterende busstoppesteder i Rantzausgade (indadgående), bl.a. at flytte dem begge lidt nordpå; Skyttegade til lige efter Brohusgade, Griffenfeldtsgade til udfor Irma. mvh Lars</p>
04.01.17	Sofie	<p>Jeg mener helt klart at løsning 4 er den korrekte løsning. Her får man ledet den tunge bus-trafik udenom de mindre gader omkring Rantzausgade, hvor der er mange institutioner og børneliv, som ikke harmonerer med en busrute.</p>
03.01.17	Carsten Laursen	<p>Jeg er for forslag 4, 3 eller 2. (prioriteret rækkefølge) Jeg mener at man bør fast holde, at trafikken især den tunge trafik holdes på de store boulevarder. Så må folk "strømme" fra sidegaderne ud til busstopstederne på de store gader. Jeg mener ikke at det er acceptabelt, at der skal drøne tunge busser gennem små gader som Brohusgade, slet ikke når der kommer 12 busser i timer i myldretiden. Desuden er gaden smal og mange lejligheder ligger lavt, hvorfor det vil øge stressniveauet og støj- og luftforureningen i gaden for beboerne. Desuden vil der være gener når der er skrallevogne el.lign. da gaden er smal. Ved måling af på/af stigninger ved busstopstederne må man tage med, at et flertal af disse personer nok tæt på 80% er beboere og dermed brugere af busstoppestederne og derfor burde man lytte til os som svare her, fordi vi er beboerne. Desuden må der også tænkes på, at der er en del institutioner som vil få nogle udfordringer, særligt i Brohusgade hvor der er en større integreret institution. I myldretiden er der børn som bringes og hentes, mange på cykel. Cykeltrafikken i Rantzausgade er talrig. Nu skal en 12-18 tons tung bus krydse en stærk cykeltrafikeret rute for at svinge til venstre ud på Rantzausgade fra Brohusgade, ligesom der er flere busser i myldretiden, så vil der ligeledes også være flere cyklister i samme tidsrum. Derfor må forslag 4 eller 3 være det bedste, men 2 kan accepteres. Umiddelbart lader det også til at det dyreste forslag vil være at ændre linjeføringen så busserne skal køre gennem Brohusgade. de fra Brohusgade. Derfor må forslag 3 eller 4 være eneste rigtige, også når man ser at trafikændringen med busser gennem Brohusgade også vil være den DYRESTE løsning...!</p>

03.01.17	Mai Sylvester Jensen	Som mange andre mener jeg at løsningen med at lade busserne køre via Brohusgade eller Hans Egedes Gade er en rigtig dårlig ide. Begge de to gader er smalle - især Brohusgade. Og selvom Rantzausgade bliver ensrettet fra Brohusgade bliver den jo ikke bredere. Og ved Hans Egedes Gade er der lige blevet så fint med cykelruten, Jeg er enig i, at der skal ske noget trafiksanering i Rantzausgade og der ligger ikke en oplagt løsning for busserne. Jeg tænker lidt om det ikke kunne lade sig gøre at lade busserne køre i begge retninger hele vejen af Rantzausgade, men så lave en indsnævring ved Brohusgade på samme måde som ved cykelruten. For en egentlig busluse kommer ikke til at fungerer - det har vi jo 2 lysende eksempler på i Stengade og ved cykelruten i Rantzausgade. Jeg ved godt der så er nogle billister der vil tage chancen, men med ordentlig skiltning kan det jo læres. Jeg tænker også på de kære buschf. og hvilket stress-niveau det vil gi' at de skal til at manøvrere en stor bus gennem en smal gade og ud i et venstre sving til en gade der er ligeså smal og cykel trafikeret.
02.01.17	Helle Andersen	Jeg mener forslag 4 og evt. 3 er de eneste muligheder. Det vil være en katastrofe for beboere, bløde trafikanter og børnehave- og vuggestuebørn at få busser igennem de små og smalle gader som Brohusgade og Hans Egede Gade er. Desuden forringer forslag 3+4 ikke den eksisterende bus-service meget og ser ud til at økonomisk forsvarlige.
02.01.17	Dan Hansen	Forslag 1 og 2 flytter de nuværende problemer og faremomenter på Rantzausgade til endnu mindre og smallere gader med stor gennemstrømning af bløde trafikanter, herunder særligt børn der skal i vuggestue/børnhave. Nu hvor kommunen endelig vil løse de trafikale udfordringer i kvarteret, bør de ikke skubbe problemet men istedet vælge en fremtidssikret løsning. I min optik er forslag 4 og til dels 3 de eneste reelle muligheder. De er begge økonomiske forsvarlige og forringer ikke den eksisterende service mærkbart.
02.01.17	Christian Haargaard Olsen	Jeg cykler dagligt med min søn igennem Rantzausgade, og ser frem til mindre bustrafik og at den kun bliver i en retning. Dog er jeg noget nervøs for udsigten til at skulle have svingende busser på min rute igennem Rantzausgade. Jeg vil derfor tilslutte mig forslag 3 eller 4. Jeg synes forslag 4 ser bedst ud, da bussen så holdes hvor der allerede er tungt trafikeret, så længe som muligt. Jeg ser frem til at høre hvad der bliver besluttet.
02.01.17	Mette Lykkebo	Jeg er stor modstander af at omlægge busserne ned af Brohusgade. Gaden er meget smal og har stor trafik af cykler, barnevogne og børn til fods til og fra Marthahjemmet. Den eneste indgang er ud til Brohusgade og der er kun et smalt fortorv fra indgangen og ud til gaden, så jeg mener det er uansvarligt at lade busser køre den vej, da risikoen for ulykker er høj. Håber virkelig at I finder en anden løsning så jeg i nogen lunde ro og orden kan fragte mine børn til og fra vuggestue og børnehave
02.01.17	Birna Mohr	Jeg vælger helt klart løsningsforslag nummer 4 - det er uden tvivl med mest fornuftige og vi skal ikke have busser til at køre igennem smalle gader, hvor der er børnehaver, vuggestuer, døvecenter, børn mm. Busserne hører til de større veje.
02.01.17	Sofie Munk	For det første synes jeg at Rantzausgade helt bør friholdes for busser, da det skaber utryghed i gaden. Herefter mener jeg ikke det er en løsning at føre bussen ned af Brohusgade, da dette er en lille og tæt gade. Busdrift i denne gade vil skabe støj og utrygge situationer. Jeg mener at busdriften bør henligges via Åboulevarden til Jagtvej, med nogle sikre færdselsruter fra de nuværende stop til de etablerede stop på Åboulevarden. Åboulevarden er trafiktung i forvejen, hvorfor en øget busdrift her, ikke vil øge utryghed. Ift. høringen tilslutter jeg mig Åbuen (stop 3).
30.12.16	Louise Hansen	Efter at have læst de nye bilag (D+E) må jeg som tidligere tilslutte mig at stoppestedet bliver lavet under Åbuen (stop 3). Stop 2 ved krydset Brohusgade/Åboulevard vil skabe for meget "støj" et sted, som i forvejen kan virke farligt for børn og ældre. Stop 1 og 4 synes for langt væk fra det oprindelige "Skyttegade" stop.
30.12.16	Maj Hasager	Jeg mener at rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads er den bedste løsning, da Rantzausgade kan blive ensrettet, samt det undgås at føre trafikken ned af de smalle sidegader. Dog er det en fordel at der oprettes et ekstra stoppested, så der er de anbefalede 400 m mellem stoppestederne.
30.12.16	Esben Kølster	Jeg støtter forslaget om at lade bussen køre ad Hans Egedes Gade
30.12.16	Liv Hansen	Det er en god ide at føre busruterne 66 og 12 via Åboulevarden. Mange hilsner Liv Rex Hansen
29.12.16	Betina Sandberg	Jeg støtter forslag 1 og 4, hvor bustrafikken bliver ledt ad Åboulevard til Jagtvej eller Borups Plads. Der er bestemt ikke behov for mere trafik på hverken Brohusgade eller Hans Egede Gade, hvor mange små børn færdes hver dag.
29.12.16	Anonym beboer	Jeg skriver følgende eftersom det virker som om at man anonymt eller med andre navne, end dem der bor i gaden, kan lave samme "klage" flere gange under forskellige navne i dette høringssvar Jeg kan læse at der er 3 i træk der nu har skrevet at stoppestedet ligger for langt væk og at de er handicappede. På samme dag, lige efter hinanden. Det virker lidt underligt, når de to af navnene ikke kan findes på krak, men det kan selvfølgelig skyldes anonym adresse. Hvis man skal nogle steder hen og er handicappet eller ældre, findes der, efter min opfattelse, andre kommunale tilbud såsom "kørselsordning" hvis man skal nogle steder hen. Personen med gig, som ifølge krak bor på Jesper Brochmandsgade 3 vil med et forslag om stoppested ved Åbuen, få lige så langt ned til bussen på Åbuen, som til nærmeste supermarked (Netto/Aldi). Man kunne eventuelt tilbyde noget støtte til at komme ned til bussen eller hvor man nu skal hen fra kommunal-side tænker jeg. Eller tilbyde kørselsordning. Jeg synes at hver person skal tages alvorligt, men jeg skriver dette i håb om at i også undersøger til bunds om dem der skriver nu også bor i området. Man kunne også tjekke ip-adresserne på dem der har skrevet.
28.12.16	Dzevrije Asani	Vi er ældre mennesker, som er handicappede, vi kan ikk gå så langt.

28.12.16	Abdulah Asani	Vi er ældre mennesker, som er handikappede, hvordan har i tænkt jer at vi skal gå helt til Åboulevard/Ågade?
28.12.16	Nagina Abbasi	Det mener jeg skal gøres da jeg meget gammel og bruger busserne ofte. Jeg har gigt lg kan dårligt nok gå til nærliggende busstopsted.
28.12.16	Thore Bjørnvig	Jeg mener at løsningsforslag 3 er det bedste - eftersom linje 12 og 66 spiller en væsentlig trafikmæssig rolle for os (mig selv, sagde hunden), der ikke har bil. Derfor mener jeg at bussen bør køre/standse så meget som muligt i Rantzausgade, trods ensretningen - som i øvrigt er en god ide, tror jeg, trafikikkerhedsmæssigt.
28.12.16	Sigrid Aronsson	Dem fra kommunen som skal bestemme det her, bør tage ud og kigge på gaderne. Man er nødt til at være på plads for at se hvad er bedst. Hvis busser skal køre ad Brohusgade eller Hans Egedes gade, så tror jeg det bliver værre end det er nu, fordi så skal de køre rundt hjørner på en meget smal og ikke særlig lang gade, to gange t o m. Det værste er hjørnerne ved Rantzausgade. Af de næste to så er moske Jagtvejen bedre, så det ikke bliver så langt at gå til bussen fra Nuuks Plads, eller fra Rantzausgade. Det bliver for langt at gå til bussen på Ågade/Åboulevarden som den skal krydses. Den gade er meget bred. Jeg synes I skal tage med også den nuværende rute Rantzausgade i overlægningerne, sammen med Jagtvejen og Borups plads. De andre to bliver kun værre for chauffører og os alle sammen. Jeg forstår ikke rigtig hvorfor bussen skal fjernes i den ene retning fra Rantzausgade. Det er faktisk blevet uudholdeligt med så mange cyklister der er kommet. Der kom også flere på Rantzausgade pga den nye cykelsti som går over gåbroen, synes jeg mig ha kundet mærke, og nogle gange så forstår de heller ikke at det er dem som kør på cykelstien som skal stands for cyklister på Rantzausgade. Jeg hørte om en mand som bare kørte over en dame på Rantzausgade i høj fart, når han skulle over cykelbroen. De fleste standser, så hvis en ikke gør det så kan uheldet komme. Det er ikke skiltet at de skal vente heller. Jeg vil nok helst beholde bussen på Rantzausgade, begge veje.
27.12.16	Niels Høgsbo	Høringssvar vedr. Bus-undersøgelse vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade: Jeg synes godt om den foreslåede rute 4: buskørsel via Åboulevard-Ågade-Borups Plads. Derfor tilslutter jeg mig dette forslag. Niels Høgsbo.
27.12.16	Michael Birk	Høringssvar vedr. Bus-undersøgelse vedr. omlægning af bus 66 og 12 i udadgående retning i Rantzausgade: Jeg kan tilslutte mig den foreslåede rute 4: buskørsel via Åboulevard-Ågade-Borups Plads. Venlig hilsen, Michael Birk.
26.12.16	Sebastian Eskerod	Der er ingen tvivl om at løsningsmodel 4 er den der tilgodeser flest muligt. Som stemmefordelingen her på "bliv hørt" også sætter tyk streg under. Som erhvervsdrivende (og lokal) er det vigtigt man ikke nedlægger unødvendigt mange pakeringspladser da der er stor mangel på dem i forvejen. Ekstra nedlagte P-Pladser vil være konsekvensen af både Hans Egedes gade og Brohusgade løsningerne. (forslag 1 & 2) I forvejen nedlægger man op mod 63 P-Pladser i Rantzausgade, hvilket vil forværre en situation der allerede nu kan virke anspændt for dem der er afhængig af deres bil og ikke mindst muligheden for at parkere i sit eget kvarter. Vi er mange der ønsker brede fortov osv. Det betyder at nedlæggelse af parkeringspladser i Rantzausgade er nødvendigt for at skabe pladsen til alle de positive tiltag. Men når der nu er et alternativ til både Brohusgade og Hans Egedes gade, og det alternativ tilmed tilgodeser langt størstedelen af kvarteret er der INGEN undskyldning for at nedlægge unødvendig mange ekstra P-pladser. (Hvilket forslag 1 & 2 vil medføre). Det kan få store konsekvenser for erhvervslivet og besværliggøre vejen til og fra Frederiksberg både for de handlende og de lokale. Og sidst med ikke mindst, er det selvfølgelig vigtigst af alt, de bløde værdier som mange andre nævner. Det er et fuldkomment vanvittigt forslag (både i forslag 1 & 2) at tilføre drejende busser i en gade med 14.000 daglige cyklister. Også hele ideen om at løse et trafikalt problem i den ene ende af gaden ved at plante et nyt og langt værre længere nede af samme vej, tilmed der hvor alle kvarterets daginstitutioner er centreret, det virker mildest talt hovedløst. Så igen løsningsmodel 4 tak!
25.12.16	Mikkel Gomard	Rute 4 er uden tvivl den bedste løsning. UDEN TVIVL! At få busserne helt væk fra området og især de små veje omkring Rantzausgade, vil være det rigtige for området. De øvrige løsninger gør, at trafikken i området op mod Jagtvej fortsat er meget tung, så det virker på alle måder smartest, at have al busdriften på Åboulevarden. Også selvom der ikke kan etableres et nyt stoppested under cykelbroen. Som beboer på Jesper Brochmands Gade ser jeg forskellige uhensigtsmæssige forhold forud for en evt. busdrift i min gade. Bussen ville køre langs det grønne område, hvor folk sidder på bænke og hygger og hvor mange børn leger. Der rejser sig en kælebakke fra cykelstien og ned imod gaden, som bruges flittigt om vinteren. Jeg har set kælkende børn der er endt helt ude på gaden! Der cykles og rulles ned ad bakken om sommeren. Der ligger en børnehave med stor hente/bringe - aktivitet. Jeg bor selv i stueetagen netop ved det foreslåede stoppested på Jesper Brochmands Gade og tanken om busdrift lige foran næsen er mildest talt lidt skræmmende. Håber på en god løsning for området, de kælkende børn og min egen familie - naturligvis :)
25.12.16	Heidi Laursen	Jeg vil tilslutte mig forslag nr. 4, Man beholder trafikken på de store veje som er giret til det. Man undgår dobbelt rettet bustrafik i en del af Rantzaus Gade, hvilket er en større fordel for både de cyklende, de bløde trafikanter og alle os andre. Hvis busserne skulle køre gennem Brohusgade, vil os beboere i gaden blive udsat for yderligere støj og luftforurening end vi har i dagligdagen.
25.12.16	Elisabeth Schaldemose	Jeg har for flere år siden talt med den daværende trafik ansvarlige. Grunden var, at den 'pullert' der skulle komme op når bilister forsøgte at snyde sig igennem busslusen i Rantzausgade, blev ødelagt og aldrig blev repareret. Jeg fik besked på, at det kostede 100.000,- hver gang der skulle sættes en ny 'pullert' op, og at det var der ikke råd til. Mit forslag er, at man sætter pullerten op igen - og kameraer, samt et skilt hvoraf det fremgår, at man, hvis man kører gennem det forbudte område, selv kommer til at betale det fulde beløb, altså 100.000,- for genoprettelse af busslusen. Evt. kunne man også miste sit kørekort. Det kunne nok få folk til at stoppe, og så er der fint plads til busser i begge retninger. Prøv at tænke på hvad det koster jer for et barn, der kommer til at sidde i kørestol resten af livet udover den ulykke I bringer barnet i ved at spare 100.000,-!

24.12.16	Rebecca Leigh Rutt	Jeg støtter løsning 4. Tak!
23.12.16	Stephan	Det er indlysende, at bustrafik for enhver pris skal holdes væk fra Brohusgade og Hans-Egedes Gade, og alle de andre små sidegader til Rantzausgade for den sags skyld. Så små som de gader er, og med den mængde trafik med bløde trafikanter der er på Rantzausgade, vil svingende busser øge risikoen for svingulykker så voldsomt, at jeg har svært ved at tage forslaget seriøst. For den sags skyld kunne Teknik- og Miljøudvalget ligeså godt bede beboerne i området om at stille sig op på en række, for så at udpege et par hvert år, der kunne få lov til at blive kørt over af en bus. Alle beslutninger der kunne være taget af Teknik- og Miljøudvalget om bustrafik ad Brohusgade bør omstødes. Begge busruter bør lægges ad Åboulevard-Ågade-Borups plads i begge retninger hvis muligt. Hvis retningen mod centrum fortsat skal køres af Rantzausgade så lad den køre hele vejen til Åboulevarden ad Rantzausgade, så der er så få sving som muligt. Som buspendler, cyklist, far til børn i områdets institution, og bilist på strækningen håber jeg virkelig at Teknik- og Miljøudvalget i forbindelse med at løse trafikikkerhedsbyrden på Rantzausgade vil flytte busruten til Ågade-Borups plads, som jeg mener, er meget mere egnet for alle parter (også buschaufførerne). Mvh, Stephan
23.12.16	Julia Kiil-skov	Valg af rute ifm. omlægning af bus 66 og 12. Eftersom baggrunden for busomlægningen er, at gøre Rantzausgade mere tryk og trafikikker, er der ingen tvivl om at rute 4 "Åboulevard, Ågade, Borups Plads" er den eneste trygge og trafikikker løsning. Det vigtigste sted at sørge for ensretning af busserne, er ved den grønne sti. Rute 4 er den eneste mulighed for, at løse det trafikale og livsfarlige kaos som lige nu udspiller sig ved den grønne sti, især i myldretiden. Derudover ligger der mange institutioner lige ved og efter den grønne sti, og det skaber stor trafikale fare, at busserne lige nu kører i begge retninger. Derfor vil rute 1 og 2 af henholdsvis Brohusgade eller Hans Egedes Gade ikke være nogen trafikikker løsning. Som beboer i dette område og som blød trafikant med en datter i institution på Rantzausgade, håber jeg at I vil lytte til de mange høringsvar, der er enige med mig, og vælge rute 4. Det er den eneste mulighed for at opnå det ønskede mål om at skabe et trafikikker miljø på Rantzausgade. Tak for jeres tid. Mvh. Julia
23.12.16	R. Hofman	Jeg mener at rute 2 være den bedste løsning, specielt hvis der bliver opsat et stoppested på hjørnet ved Brorsons Kirke. Der kunne opsættes et lyssignal til betryggende afvikling af trafikken. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, så vil et stoppested ved Åbuen/Hans Egedes Gade være af afgørende betydning, da folk ellers får alt for langt at gå - og der plads til det. På trods af at jeg selv hovedsageligt cykler, synes jeg ikke det er hensigtsmæssigt at så mange beboere skal gå næsten en kilometer for at komme til nærmeste stoppested. Der bor rigtig mange mennesker i ejendommene langs Hans Tavsensgade og Struenseegade som ikke har mulighed for at cykle, eller har bil. Cyklister der kommer fra andre kvarterer og skal til/fra byen kan jo vælge at cykle langs Åboulevard, hvor der er en god bred cykelssti - det gælder i begge retninger. Ligeledes vil der være mulighed for cykle gennem stien på Hans Tavsensgade og videre til/fra Søerne. Forøvrigt, en cykelsti i begge sider af Rantzausgade og fjernelse af parkering i gaden, ville løse problemet nemt og billigt. Se på Gl. Kongevej, der fungerer det udmærket.
23.12.16	Pizza Passion	Vi foretrækker også løsning nr 4, da busser og biler generelt optager vejen simpelthen for meget og skaber fare for både cyklister og gående mennesker på den travle Rantzausgade. Mht. buseer, et stoppested langs Åboulevarden og ågaden dermed under åbuen og udgangen af Laurids Skaus gade lyder meget bedre og skaber tryk til beboerne og forbipasserende mennesker (Cykel/Gåben). Mht. biler, synes vi der skal være mindre parkerings muligheder på gaden, dermed give gode parkeringsmuligheder til sidegaderne hvor man kan parkere skrot ved siden af hinanden så der kan rumme endnu flere biler end før undtagen brohusgade da den er smal i forvejen. Desuden det vi kan se mangler gaden gode brede fortov og cykelstier så folk frit med tryk kan passere med fred og ro på den udsigtsrige gade end at se på parkerede biler der kører ind og ud.
23.12.16	mimi jacobi	Det er ok med busstoppested ved Åboulevarden ved Åbuen. Dejligt med ensretning og cykelsti. Venliv hilsen mimi Jacobi
23.12.16	Karina Ramskou	Da Rantzausgade bliver lukket ved den grønne kile, blev der færre og færre butikker i gaden. Hvis man nu laver gaden ensrettet så tænker jeg at gaden dør endnu mere. Hvorfor ikke laver rigtige cykelstier, istedet for cykelområder. Medfører ensretningen af det spørrede område ved den grønne kile ophæves? Hvis ikke, så burde man håndhæve spærringen, der foregår en hæftig og stærkt kørende trafik gennem kilen hvor der er gennemkørsel forbudt.
23.12.16	Aase Hansen	Jeg tilslutter mig ruteforslag 4. Jeg færdes dagligt på Brohusgade, da jeg via min baggård krydser Brohusgade for at tage med bus 66 (eller 12) mod centrum fra Skyttegade, hvilket jeg har gjort i 10 år. Jeg færdes også på Brohusgade i mange andre situationer, så jeg har stort kendskab til trafikken i Brohusgade. Hver dag har jeg oplevet, at det er med stor risiko for at blive påkørt, at jeg krydser Brohusgade. Der er meget trafik, og det er svært at overskue gadens trafik, da gaden er meget smal. Jeg skal ofte løbe hurtigt for helskindet at kunne krydse Brohusgade. På hjørnet af Brohusgade og Rantzausgade, hvor jeg færdes dagligt flere gange, er jeg vidne til et hektisk trafikalt knudepunkt med biler, cyklister og fodgængere. Det er i forvejen svært at overskue trafikken og føle sig tryk i dette knudepunkt. Derfor ville en eventuel ny bustrafik skabe helt umulige og alt for farlige og risikofyldte situationer i dette trafikknudepunkt.
23.12.16	Lone Koppel	Jeg mener, at det ville være rart og sikkert, hvis der ikke er buskørsel i Rantzausgade fra Borups Alle, og at buskørslen (66 og 12) henlægges fra Borups Allé, Jagtvej og Ågade til Åboulevarden.
23.12.16	Kamille Lauritsen	Jeg synes bestemt, at løsning 4 ser bedst ud - særligt med et busstop under Bispebuen.
23.12.16	Asbjørn Jellestad	I mine øjne er løsning 4 den bedste, i og med busserne fylder utroligt meget og skærer igennem en handelsgade, hvor der er stort potentiale. Herudover er jeg dagligt frustreret over biler som kører ulovligt igennem bus slusen ved rantzausgade/jagtvej med 80 km/timen!

22.12.16	Jens Friis Lund	Løsning 4 er efter min mening den optimale. Jeg færdes dagligt på Rantzausgade som er meget brugt af cyklister og andre bløde trafikanter. Derfor vil det være godt at få busserne helt væk fra gaden. Og det ville være fantastisk om busslusen ud mod jagtvej så kunne lukkes da bilister konstant kører igennem den til stor fare for de mange cyklister på den grønne sti. Ofte kører bilerne igennem med høj fart måske for at få ulovligheden overstået hurtigt, men det er bare helt utroligt farligt fordi cyklisterne forventer at de ikke kører igennem...
22.12.16	Yannick Cornet	In deciding the best option to reroute, I would simply suggest the general principle that space should be taken away as much as possible from high car traffic lanes first, and from car parking spaces second, with the goal to preserve (and if possible even free up) as much as possible road space for cycling, walking and living. This means that options going through side streets are the least favoured, while options about shifting a car lane on Å blvd for a dedicated bus lane is most desirable. This is in line with sustainable transport principles, based on research evidence showing that 1) arguments about cost-benefits in terms of lost time for car users do not hold because of induced traffic, in other words, the more space is allocated to cars, the more space will be used, and time gains or losses are generally short lived as users adapt their travel behaviour to traffic conditions 2) external costs of car traffic (in terms of air pollution, noise, health, accidents, space use etc) are higher than what conventional cost-benefit analysis account for, and therefore it simply makes sense to make alternatives to the car more attractive 3) making it more difficult to get in and out of the city by car is in itself a sounds policy for encouraging a shift to public transport. I'm writing this as a resident of Nørrebro but also as a transport academic at DTU. Apologies for my poor Danish.
22.12.16	Christian Joshua Korsgaard	Jeg synes at det er en god ide at få busserne ud på Åboulevarden. Jo mindre trafik i Rantzausgade jo bedre for miljø/borgere. Desuden kommer der en metrostation for enden af gaden /Jagtvejen til at afhjælpe bustrafikken.
21.12.16	Ann-christin Lystrup	Løsning 4, der leder udadgående trafik helt udenom Rantzausgade, er ubetinget at foretrække. Som beboer med daglig gang og cykling på Rantzausgade er det let at se at det er utrygt og usikkert for alle parter med trafik i flere retninger, rigtigt mange cyklister, parkerede biler etc. En løsning, der skulle inkludere en svingende bus ind på gaden fra Brohusgade eller Hans Egedes Gade, vil dermed ikke være en god løsning, da det vil skabe farlige og utrygge situationer for især de mange cyklister - også i de smalle sidegader der ville blive belastet af bustrafik - dette kan undgås ved istedet at vælge løsning 4, der tilgodeser sikkerheden for alle trafikanter.
21.12.16	Annie Persson	Hej, Jeg vil gerne meddele mit synspunkt på den nye busrute, Og jeg mener, at forslaget nummer 4 er den mest egnede. Brohusgade er i dag en stille og fredelig gade med masser af børn og cyklister. En daglig bus pass på denne gade kan få alvorlige konsekvenser, såvel som støj, udstødningsgasser og usikkerhed for børn og cyklister. Tung trafik skal i videst omfang henvise til de store gader og væk fra boligområder.
20.12.16	Frederik Kjær	Jeg tilslutter mig ruteforslag 4. Tung trafik, herunder busser, bør så vidt muligt holdes ude af boligområder med tæt bebyggelse - i dette tilfælde både Brohusgade og Hans Egedes Gade. Det er en oplagt mulighed at allokere ruten til Ågade. Det er få steder i København, at vi har mulighed for at flytte den tunge trafik til større veje, og dermed mindske støjgener for beboere og risiko for påkørsel af bløde trafikanter. Som beboer på Brohusgade, der dagligt færdes på hjørnet af Brohusgade og Rantzausgade, er jeg vidne til et trafikalt knudepunkt, hvor cyklister og biler holder i kø for at få adgang til begge gader. Bustrafik vil medføre endnu større kødannelse, specielt i døgnets travle timer (morgen og eftermiddag). De samme tidspunkter på dagen færdes mange børn og unge i kvarteret - de udsættes for endnu højere risiko end Rantzausgade og de omkringliggende gader allerede medfører. Trafikken er i forvejen hektisk i dette område, i henhold til manglende signalement og fartoverholdelse fra trafikanter. Brohusgade huser, foruden mange hustande med børnefamilier, en daginstitution og en døveforening. Gaden er smal - jeg kan ikke se, hvor den måles til at være bredere end Rantzausgade. Bustrafik vil medføre at gaden bliver endnu mindre fremkommelig end den i forvejen er. I dag holder biler i kø for at passere hinanden.
20.12.16	Lars Ekkelund	Hej KK Jeg er helt klart for trafikløsning 4 via Borups Plads. Rantzausgade har potentiale til at blive en meget fin og attraktiv gade så jo mindre trafik vi har i gaden jo større potentiale og gadeliv. Jeg tror ikke på at der er så stort tab i trafikindtægter som angivet i materialet og hvis der er et tab så er det fordi de lokale vælger at gå eller cykle og det er kun positivt. Allerbedste løsning vil indeholde åbning af åen ;-) Spændende! De bedste hilsner Lars
19.12.16	Sofie Sørensen	Stemmer for nr. 4!
18.12.16	Søren Laursen	Jeg har af flere gode grunde ikke henblik på, hvilke faktorer der står for hvorfor den nye rute skal lægges om. Om det skyldes problemer andre steder på ruten osv. Jeg bor dog selv i Brohusgade, og kan konkludere gaden er meget smal. Den er pt ikke ensrettet, men møder man en modkørende er pladsen ikke stor. Selv hvis ruten blev gjort ensrettet, tror jeg stadig det ville have en indflydelse både i indgangen til Brohusgade fra Rantzhausgade. Derudover ville det skabe af naturlige årsager en unødvendig støj, som ville komme til at genere mange, modsat Rantzhausgade som er en "handelsgade", hvorfor man må forvente et helt andet støj niveau netop der. Jeg har tidligere gået i skole på Nørrebro og har taget 66 imod Nørrebro station. Nu studerer jeg i Slagelse og tager den derfor hver dag mod centrum, og jeg som passager har ikke følt nogen problemer med trafikken på Rantzhausgade. Men jeg skal selvfølgelig gøre opmærksom på, at jeg kender selvfølgelig ikke til hvilke faktorer der ligger til grund for omlægningen af ruten, men for mit syn som beboer i Brohusgade tror det ville blive mere vanskeligt for bustrafikken, samt mere besværligt for borgerne i området at Brohusgade pludselig skal blive ensrettet.

16.12.16	Anders Brostroem Bluhme	Jeg bor på Brohusgade, og er derfor en af de lokale, som bevæger sig rundt på og omkring Rantzausgade til dagligt. Derfor kan jeg med sikkerhed sige, at busruter ned af de små gader er en rigtig dårlig ide! Jeg mener helt bestemt, at man bør få så mange busser som muligt ud på Åboulevarden frem for at lede dem ned af de små veje i kvarteret. De små veje er på ingen måde designet til buskørsel, og mange af dem er udstyret med børnehaver, eller er naturlige ruter til og fra de lokale skoler. Man bør derfor lave grundige sikkerheds overvejelser og forurenings undersøgelser, inden man kan være bekendt at overveje sådanne ændringer i busruterne! Derudover mener jeg, at man vil skabe yderligere kaos på den travle cykel gade Rantzausgade ved at introducere en svingende bus. Alene når udflytterbørnehavernes busser skal ud af kvarteret, kan der være totalt kaos, så ved at introducere en regelmæssig bus vil man kun gøre situationen værre.
15.12.16	Anthon Tougaard	Jeg ser uden tvivl Rute 4 som den bedste løsning. Rantzausgade er en så populær gade for cyklister og mindre bus trafik kan derfor kun være et godt sikkerhedsmæssigt valg. Folks/cyklisters sikkerhed må være det vigtigste!
15.12.16	Camilla Lausten	Rute 4 er bedst og billigst. Gennemkørende busser i en smal sidegade som Brohusgade løser ikke problemerne med trafikknuder og usikre veje for os, som bor i området. Derfor vil den mest optimale løsning være, at busserne bliver ude på Åboulevarden, hvor et ekstra busstoppested vil være kærkomment. Venlig hilsen Camilla Lausten
14.12.16	Gertrud-Bianca Mocanu	Rute 1 og 2 skal være slettet. Helt Rantzausgade skal lukkes. Rute 4 er den bedste! fordi også vejen er stor på det lyskruds taet på borupsale
14.12.16	Emil Damholt	Jeg bifalder ethvert forslag der fjerner så meget af den tunge trafik fra Rantzausgade som muligt. Krydset ved Åboulevard/Rantzausgade er idag utroligt farligt, særlig omkring busdriften idet svinget påkræver større køretøjer at "skære" svinget, hvilket skaber farlige situationer i krydset, som ikke har separat cykelsti. Desuden er Rantzausgade imellem Åboulevard og Griffenfeldtsgade utrolig smal. Fra de beskrevne forslag virker rute 1 til at være det mest forsvarlige projekt når der tages højde for de givne parametre.
13.12.16	jakob ipsen	Jeg synes helt klart bedst om forslag 3 og 4 for at rykke så meget trafik som muligt ud på Ågade. Jeg foretrækker indkøbsmuligheder, butik- og cafémiljø, aflevering og afhentning til de mange børneinstitutioner med så lidt tung trafik som muligt. Desuden mener jeg at "flaskehalsen" ved kilen er håbløs som den er nu, da indkørsel forbudt-skiltene i høj grad ignoreres - det er et spørgsmål om tid før det ender helt galt med de mange biler susende igennem!
13.12.16	Hayden Stewart	After reading the material from the traffic study, I think it is clear that Brohusgade is not suitable for City Buses. There is considerable traffic already on Brohusgade in the mornings, with parents dropping off kids to nursery, the school in the street and regular car and bicycle traffic. The road is narrow, when cars are parked on either side, and is definitely not appropriate for buses to be added to this mix. Allowing city buses along Brohusgade would only create a bottleneck at the end of Rantzausgade, much worse than the one that currently exists, and would create an even bigger problem on Rantzausgade. Neither proposal 1 or 2 will make the neighbourhood safer and are both very expensive. In light of the above, both proposals 1 and 2 should be rejected in my opinion. Neither solution solves the problem on Rantzausgade, and would only move the problem into neighbouring streets (equally unable to cope with City buses). The only real solution is proposal 4, which is inexpensive and eliminates dangerous traffic in the area. I would ask that the politicians do the right thing and redirect buses out onto Åboulevard, where they should be and which can cope with the size and volume of City bus traffic. Move the Skyttegade stop, and add a stop on Åboulevard. For me, the only viable solution is proposal 4. Thanks for your consideration.
13.12.16	Anders Budtz-Jørgensen	Jeg mener man bør flytte så meget tung trafik fra Rantzausgade af hensyn til bløde trafikanter. Jeg vil derfor mene at man bør vælge forslag 3 eller 4. For som det står "I denne løsning vil der ikke være dobbeltrettet bustrafik i Rantzausgade, hvilket er en tryghedsmæssig gevinst for de bløde trafikanter." Jeg cykler hver dag sammen med mange igennem denne gade. Det ville være rart, hvis den blev mere tryk.
13.12.16	Christian Ferraro	Jeg henstiller til at man vedtager løsning 4, hvor bussen forsætter på Åboulevard/Ågade ned til Lundtoftegade. Jeg har boet i Brohusgade i 18 år og kender gaden og særdeles godt. Både som beboer og trafikant. Gaden er for lille for smal og for kort til massiv bustrafik. Der vil opstå daglige farlige situationer når busserne skal dreje ind og ud ad gaden. Det er smart at begrænse den tunge trafik til Åboulevard. Herfra skal passagerer med ærinde til Rantzausgade kun skulle gå få hundrede meter. Det vil gøre området mere trafiksikkert for fodgængere, cyklister, beboere og alle børnene fra områdets mange institutioner.
12.12.16	Lotte Kaae	I min optik er valget oplagt. Løsning 4, hvor bussen forsætter på Åboulevard/Ågade ned til Lundtoftegade. Løsningen er mest hensigtsmæssig ift trafik og økonomi. Jeg synes man skal overveje et busstoppe sted ved cykel-broen. Som beboer i Brohusgade ser jeg ofte trafikale situationer der i dag er u hensigtsmæssige og disse vil kun blive endnu værre hvis der kom bybusser også. Der er også den hage ved det, at ensrettes gaden ved planen med bybusser, så kommer der endnu mere tryk på udkørslen til Rantzausgade, da alle de forældre der kommer og sætter deres børn af til institutionerne, skal ud den vej og ikke vende om og køre tilbage til Åboulevard. Brohusgade og Hans Egedes Gade er ikke egnet til bybusser og det at man har et problem i Rantzausgade, skal ikke gøre at man flytter problemet til de omkringliggende gader. Så bør hele planen tænkes igennem også ift at der snart kommer metro. Her mener jeg at det at omlægge udadkørende bus til Åboulevard/Ågade er den rigtige beslutning.
12.12.16	Peter Galle	Rute 4 er det eneste fornuftige: Absolut billigste, absolut mest sikre. Den tunge bustrafik fjernes og afvikles på hovedfærdseslårer. Men i lighed med andre der har afgivet høringsvar, så bør der gøres noget effektivt ved buslommen. Den skal også lukkes for gennemkørende biltrafik. Både den og den på Stengade virker kun på turister, der ikke er klar over at gennemkørsel er fuldt mulig.



12.12.16	Kirstine Westh Larsen	Jeg foretrækker den mørkeblå, alternativt den lyseblå rute. Grunden er, at jeg synes det er uacceptabelt hvis busslusen for enden af rantzausgade bevares. Passagen må og skal lukkes helt af for biler eller alternativt åbnes for biler. De sidste mange år har biler fræset igennem den sluse med meget høj fart og det er simpelthen livsfarligt. Forleden så jeg endda en kæmpe skraldebil, der lavede den manøvre. Der er en cykel og fodgænderpassage lige over den grønne sti, som gør at det er meget farligt når bilerne kører så hurtigt igennem. Endelig vil jeg kraftigt foreslå, at man laver tydelig markering af forskellen på cykel- og gangsti - ved enten maling eller forskel i underlag. Noget som i dag ikke er lykkedes ved området hvor den grønne sti krydser rantzausgade. Både børn og ikke-stedkendte voksne er meget forvirrede over hvad der er cykelområde og hvad der er gangsti, da alt er gråt og ens i materialet uden maling eller markering. Man ser en lignende ærgerlig løsning ved superkilen, hvor alt er rødt. Børn kan slet ikke orientere sig i det.
12.12.16	Kaja Julin	Jeg ville ønske at der var flere, der så ud over deres eget cykelstyr. Der er i forvejen cykelsti i næsten hele Hans Tavsens Gade, på åboulevard/Ågade er der en rimelig bred cykelsti, det burde ikke også være nødvendigt at "tilrane sig" Rantzausgade. Men når nu det ER vedtaget, at der skal laves omlægning i området, så mener jeg at de udad kørende busser skal helt frem til Borups Plads området, HVIS altså der kommer et stoppested ved Brohusgade. Hensynet til gangbesværede bør veje højt, så man også får lyst til at bo her som gammel. Jeg er enig i, at det er et problem, at mange biler kører gennem slusen, så måske Rantzausgade bør blive helt fri for bilkørsel, så kun busser og varelevering kan køre dér. Varelevering kan endda begrænses til bestemte tidspunkter af dagen, ligesom f.eks. på Strøget. Desuden bør Flextrafik, handicapkørsel, sygetransport, flyttevogne og håndværkere have mulighed for at komme ind til borgerne. Og så er der jo nogle, som har indkøbsordning, det skal jo også gerne frem ;-). Dét bør man jo også tænke på i fremtiden for området.
11.12.16	Søren Dyrsting	Dette drejer sig om at der åbenlyst mangler en alternativ rute der forekommer langt bedre end de to ved Brohusgade og Hans Egedes Gade. Mit forslag er ad Laurids Skaus Gade. Der generer det færrest naboer, og det er en kortere returvej til Rantzausgade. Der skal nok hakkes et hjørne af bakken ud til Ågade så bussen lettere kan svinge. Eller endnu bedre, lad ruten køre ind og under bakken der er rampe til cykel og gangbroen. Herved bliver bussen "pakket" så meget væk at der ikke er nogen naboer overhovedet der bliver generet mere end de gør nu. Når ruten kommer op og ud mod Rantzausgade kan den flette ved Laurids Skaus Gade og Florsgade, evt som en mini-rundkørsel. En del af ideen er at vejen skal bue under niveau og op igen, hvorved man som gevinst får et ekstra nødrereservoir til skybrud. Derfra er det nemt at pumpe vandet op i åen efterfølgende.
11.12.16	Pia Weise Pedersen	Bus omlægningen bør tage hensyn til beboerne i området. Ingen buskørsel gennem små gader, fint at køre bus på Å-boulevarden.
11.12.16	Dalia Faitelson	Rute 2 is definitely the best solution for all that live in the area. I both bike and use my car. It is difficult enough right now to drive in and out of our streets. There is so much traffic almost non stop on Jagtvej and no other way to reach Nørrebrogade. So, I think that the most crucial spots that are dangerous right now in Rantzausgade is from Griffensfelds Gade to Brorsens Kirke. That is off course a compromise for all parts and I believe that we all should compromise. To make the busses come through our area faster than through Jagtvej is an important point! By the way, one of the most dangerous spots is just in front of Netto. best regards.
11.12.16	Karin Hellegaard	Jeg mener at mulighed nummer 4 er mest hensigtsmæssig. Vi er mange bløde trafikanter i området, og jo færre busser i gaden jo bedre. Rantzausgade er en smal gade med mange parkerede biler, og biler der kører stærkt. Jeg vil sætte pris på en løsning, der skaber mere ro og mere plads til gående og cyklister. Busslusen må meget gerne ændres, så biler ikke bare "kværner" igennem med al for høj fart.
11.12.16	Sebastian Büttrich	Jeg mener at 66 og 12 skal føres via enten Jagtvej eller Borups Plads dvs. at busserne kører på de store veje og holdes udenfor de stille bokvarterer. Jeg bruger selv linie 66 ret meget, men om den kører på Rantzausgade eller Aboulvarden, det gør ikke meget forskel.
11.12.16	R. Hofman	Bliver løsningen at bussen ud af byen skal køre ad Åboulevarden, vil det blive nødvendigt med et stoppested lige før Brohusgade... der er god plads til det hvis et par parkeringspladser bliver nedlagt, og det vil ikke forstyrre den øvrige trafik på Åboulevard. Alternativt kunne man lægge et stoppested ved broen, lige efter Hans Egedes Gade, hvor der også er god plads. Med et stoppested ved Griffentfeldsgade vil der blive for langt at gå for folk der bor i Struenseegade og Hans Tavsensgade. Mange er ældre og dårligt gående. Men allerhelst ser jeg det nuværende stoppested på hjørnet af Jesper Brochmandsgade bevaret. Det ville i øvrigt også være en god ide at flytte stoppestedet ved Skyttegade (ind mod byen) hen i nærheden af Brohusgade hvor der er bedre plads, og ligeledes flytte stoppestedet ved Griffenfeldsgade hen til nr. 11 (ud for Irma), hvor der også er god plads.
11.12.16	Frodi Fjallstein	Vi så helst at busser i begge retninger blev lagt ud på Åboulevard/Ågade og at busslusen blev lukket helt så busser og cyklister ikke skulle krydse hinanden. Det er bare et spørgsmål om tid før der sker en ulykke ved slusen. Ligeledes er der et stort antal biler der kører igennem bussluses dagen lang. Når metrostationen på Nuuks Plads åbner, vil der ikke være samme behov for linje 66 og 12 for de mennesker som bor i nærheden af busslusen. Hvis det ikke er en mulighed at flytte begge retninger ud på Åbouldvard/Ågade, så er mulighed 4 det bedste forslag.

10.12.16	Stig Scott McShane	Vi har nu i flere år kæmpet med gennemkørende biler i bus slusen...og når man henvender sig for man de typiske politiske "dum svar" Senest af en repræsentant for Borgmesteren. Som påstod der havde været sabotage på pullerten....hvilket er et latterligt svar, da vi ved at dem der i sin tid kom og reparerede den, har fortalt os at det er når det regner kraftigt at den går i stykker, hvilket osse var hvad vi selv oplevede....for det første fordi den var en billig løsning og for det andet er udført dårligt... Men han troede den gik, fordi det var tilfældet i Sten Gade i sin tid. Slusen er så farlig at folk i området ikke tør lade deres børn gå alene over til skolerne i området...for min søns vedkommende Nørrebro Park Skole. Har af flere omgange talt med politifolk som har sagt at der formodentlig skal lig på bordet før der sker noget og at den kommunikation der har været med kommunen er endt med et svar, der sagde den var for dyr at vedligeholde...og med de farlige situationer der opstår hver dag, vare det formodentligt ikke længe før vi har mere end knubs og skrammer. På en halv time forleden talte vi 44 biler der kørt igennem for fuld hammer og endda var så frække at dytte og skringe af folk der ville over på cykel. Vi har en pensionist som har udsyn til slusen i vores gård, som ligger inde med flere hundred billeder af farlige situationer... Selv har jeg og min søn oplevet flere situationer (præcis 8) hvor vi næsten er blevet ramt af disse biler...en var endda så fræk at true os med tæsk efter han næsten havde ramt os...(Det endte så med han fik en på låget istedet og skyndte sig væk med et par buler i bilen) Dette er en uholdbar situation så se for h..... at få den fikset.....sidst den pulleret virkede røg 23 biler i fælden enten fordi de forsøgte at følge bussen igennem eller bare prøvede.....Det kan ikke være rigtigt at bløde trafikanter bliver ofret for billisterne....mit forslag har hele tiden været at lave en bus grav istedet for den pullert...get it done.
10.12.16	Louise Rønne	Jeg oplever uden tvivl løsning 4 som den bedste for alle parter på nær måske Movia. Jeg forholder mig dog en anelse skeptisk overfor, at 10% skulle vælge en anden busrute, blot fordi busholdepladsen rykkes til næste gade. Løsning 4 giver de mindste udgifter for staten samt den absolut mest trygge Rantzausgade for alle typer trafikanter af de 4 muligheder. Da løsning 1 og 2 begge indeholder en bus, der svinger ud MIDT på Rantzausgade på alle dagens tidspunkter, ser jeg det slet ikke som trafiksikre løsninger. Hverken for de 14.000 cyklister, der dagligt bruger gaden, for bringe- og henteforældrene til børnene i institutioner eller for lokale fodgængere. Det lyder utroligt farligt! Med løsning 4 får man fjernet bussen i den ene retning på hele Rantzausgade, så et af de farligste elementer pt. undgås: Når busser i hver sin retning skal passere hinanden på Rantzausgade, samtidig med de skal tage højde for de mange bløde trafikanter, lastbiler med varer og privatbiler. Løsning 4 giver altså den mest sikre gade trafikalt, som er et af hovedformålene med at omdanne Rantzausgade, samtidig med den er den mindst omkostningsrige løsning. ' Selv hvis Movias beregninger er rigtige, og Movia dermed taber en del penge på flytningen af busstoppestederne, så vil jeg vove at påstå, at en trafikalt velfungerende Rantzausgade og dertil hørende færre trafikofre bør vægte tungere end Movias regnskab. For alle.
10.12.16	Maria Luisa Alvarez moreno	Option 4
10.12.16	Søren Hermansen	Hvis den trafikale sikkerhed skal optimeres bør den ulovlige gennemkørsel af buslusen forhindres. Hver dag benytter flere bilister i begge retninger slusen. Ofte i meget høj fart gennem hele Rantzausgade.
10.12.16	Cecilie Maria Madsen	Jeg må tilslutte mig rute 4, via Åboulevard, Ågade og Borups Plads, hvor busserne kun kommer til at køre i én retning på hele Rantzausgade. Rute 3 ville også være god, hvis man kunne løse problematikken i krydset ved jagtvej/Ågade. Som mange andre, ser jeg ikke rute 1 og 2 som gode muligheder. Med rute 1 og 2 udgår man kun dobbelt-bustrafik på ca. halvdelen eller to trediedele af Rantzausgade, og man får svingende busser midt imellem alle cyklisterne. Jeg forstår ikke hvordan dette ses som en løsning, for at få en mere sikker cykel-gade ud af Rantzausgade. Desuden synes jeg det er problematisk at nedlægge yderligere 9-15 parkeringspladser, oveni de 60 planlagte. Ang. et potentielt stoppested på Åboulevarden ved rute 4: Kunne man ikke overveje et stoppested ved krydset mellem brohusgade/Åboulevarden, hvis der ikke er mulighed ved Hans egedes gade?
09.12.16	Martin Vandel	Jeg tilslutter mig mulighed nummer 4. Der er mange bløde trafikanter på Rantzausgade, herunder mange børn. Derfor er det vigtigt at få store køretøjer med blinde vinkler væk fra gaden.
09.12.16	Pernille Jacobsen	Jeg tilslutter mig koret der støtter op om forslag nr. 4. Det virker som den mest sikre rute for de bløde trafikanter, samt vil gøre krydset Jesper Brockmansgade/Rantzausgade ved kirken meget mere tryk og bedre egnet til ude- og cafeliv. - Dog med den anke, at det kommer til at mangle et busstop midt på ruten mellem de to stop for hver ende af rantzausgade. Jeg vil foretrække at busstoppet "Skyttegade" bevares ind mod byen samt at der bliver etableret et stop midt på Åboulevarden i nærheden af Brohusgade, således at folk der bor inde i sidegaderne til rantzausgade ved parken har et stop at gå til, der ikke er for langt væk. Jeg ved selv, at der er mange svagt gående i området, som vil komme til at mangle det stop. Derudover er der mange skolebørn til Blågårdsskolen der bruger Skyttegade stoppet om morgenen.

09.12.16	Sune Frantsen	Først vil jeg sige tak for muligheden for at blive hørt - det er en fantastisk form for lokal-demokrati. Det er fantastisk at se så mange gribe muligheden for at blive lyttet til. Jeg anbefaler klart forslagsløsning nr 4. Af følgende grunde: - Højere tryghed for cyklister og fodgængere. - Bedre/hurtigere trafik for busserne: De skal ikke vente på de tusindevis af cyklister der skal passere pr dag. - Acceptabel gå-afstand hvis man lægger et nyt stop langs åboulevarden ind + ny metro. - Mindre busstøj. Der kører p.t. en bus hver 5. minut, ofte i høj fart. Om sommeren, når jeg bor på 1. sal og har åbne vinduer, er der et trafikalt inferno af støj. Det er ulideligt. - Der kan i forhold til løsningsforslag 1 spares knapt 1 million kroner. De kan bruges bedre et andet sted. - Bedre omstændigheder for cafeliv og udendørsservering. - Man kunne for min skyld også gerne omlægge den udadgående bus-trafik til åboulevarden også. Jeg så gerne at man fokuserede på at gøre Rantzausgade mere tryk for gående og cyklister. Det er, så vidt jeg har forstået, den gade der er størst fare i. Og der har været en del tragiske uheld på gaden, fordi man skal se sig så meget for + der ofte bliver kørt ræs på gaden. Og så beder jeg indtrængende om at håndhæve trafik-pligten om at man ikke må køre igennem "bus-zonen" ved Hans-Egedes gade. Det er et mindre gaderæs, fordi alle bilister skider højt og helligt på at de ikke må køre igennem Rantzausgade til Jagtvej, men de gør det alligevel fordi der ikke er nogen konsekvens. Det er især typer der vil køre hurtigt. Det skaber meget støj, og det skaber usikre forhold for cyklister og passerende. Det bør ikke vente til 2019. Engang var der pæle/gitter i jorden, der gik op for kun busser., så biler ikke kunne tage 'smutvejen' gennem Rantzausgade. En så simpel løsning kunne være rigtig fin at få op og køre igen, og hvis man sparer en masse penge på løsningsforslag 4, ville det være dejligt at få implementeret igen. Det vil kunne omlægge de mange bilers ulovlige rute til at køre på Åboulevarden/Jagtvej, som de hele tiden har skullet, og gøre gaden LANGT dejligere at færdes på.
09.12.16	Louise Solberg	Jeg er fuldstændig enig med mange af de andre svar. Rute 4 er den mest fornuftige løsning for beboerne i og omkring Rantzausgadekvarteret. Selvom det vil medføre længere afstand til stoppesteder, mener jeg denne løsning vil højne trafikikkerheden. Det er komplet meningsløst, at busserne skal dreje ned af så smalle veje.
09.12.16	Thor Dam	Jeg vil gerne give min støtte til den løsning, at busserne ud af byen føres hele vejen uden om til Borups Plads. Dette vil for lokalmiljøet såvel som for de hjemvendende buspendlere, være den optimale løsning. Jeg vil opfordre til, at man sørger for at holde trafikhastigheden ind mod byen i selve Rantzausgade lav med bump etc., da også dette er afgørende for trivslen. Det er i planerne for Metrocityringen fastslået, at metrostationen Nuuks Plads bliver forholdsvis lidt befærdet, og det synes fornuftigt, da området omkring stationen i dag er et fredeligt område med nattero, og som beboer vil jeg gerne slå til lyd for, at atmosfæren i den fantastisk charmerende men for diverse fredsommelige restauranter også beliggenhedsmæssigt attraktive "stille ende af Rantzausgade" fastholdes.
09.12.16	Morten Jensen	Tak for høringsmulighed! Løsningerne med sving ind i Brohusgade eller Hans Egedes Gade er trafikikkerhedsmæssigt en forringelse. Cyklisterne kommer da først for alvor i karambolage med busserne, hvis der skal svinges ud fra fx Brohusgade (er der overhovedet plads nok til at svinge ud der?) Forslagene hvor der fortsættes af Ågade er mest oplagte. Med venlig hilsen Morten Jensen
09.12.16	Louise Hansen	Efter at have gennemlæst materialet må jeg tilslutte mig rute 4 via Ågade til Borups plads, med et ekstra stoppested på Åboulevard, evt. ved Åbuen, som tidligere foreslået i et andet svar. Jeg har boet midt mellem Brohusgade og Hans Egedes Gade de sidste 11 år, og oplever dagligt hvordan det knudepunkt der er omkring stoppestedet Skyttegade er et kæmpe trafikalt problem i forvejen, der har tidligere været et ønske om et fodgængerfelt netop her, grundet den nuværende trafikale situation. Det er ingen yderligere grund til at forværre dette. Jeg syntes vi skal være om at beholde Hans Egedes Gade som en af de efterhånden eneste rolige gader der er tilbage i området. Som der også tidligere er nævnt i denne sag, er det ligeledes udelukket at ensrette/anvende Brohusgade, da denne er den eneste gennemkørende vej til Frederiksberg. I øvrigt er min vurdering at en svingende bus ud på Rantzausgade herfra kan skabe flere farlige situationer end vi ser i dag, da begge gader er meget smalle og ikke efterlader meget plads til en bus.
09.12.16	Jakob Boye	Notat om busundersøgelse ifbm. omdannelsen af Rantzausgade Sagsnr. 2016-0391572 Jeg vurderer at forslaget Rute 4: Via Åboulevard, Ågade og Borups Plads er det mest optimale. Dette på grund af: De lave økonomiske omkostninger for kommunen. Muligheden for at placere et stoppested på Åboulevarden for at nedbringe afstanden til stoppesteder. Den minimale indflydelse på varelevering til Rantzausgade. Bibeholdelsen af trafikflowet omkring Åboulevarden Den øgede trafikikkerhed for bløde trafikanter i Rantzausgade
09.12.16	Arne Nielsen	Jeg har læst alle de foregående høringssvar, og finder dem deprimerende. Af alle disse er der kun én, som ønsker de nuværende forhold bevarede. Jeg vil stærkt tale for at bevare de nuværende forhold. Busserne virker moderende på cykeltrafikken, som har en tendens til at terrorisere hele den indre by. Bussernes fravær vil kun bidrage til at gøre alle cyklisterne endnu mere høje i hatten. Ofte kan det som fodgænger være forbundet med betydelige vanskeligheder at passere Rantzausgade på grund af cyklisterne. Desuden har det været af stor betydning for mig at have gode forbindelser både ind mod byen, og udad, og en omlægning vil gøre Rantzausgade til et udkantskvarter, hvilken udvikling jeg på ingen måde ønsker fremmet. Kvarterets funktion er i den grad hængslet på gode busforbindelser, og befolkningstætheden taler sit tydelige sprog om behovet for en god personcirkulation i det daglige. Nej, disse forslag er en eklatant ommer og jeg kan kun anbefale, at de helt tages af bordet.
09.12.16	Lars Christensen	Forstår ikke hvorfor man ikke flytter AL bus trafik ud på Åboulevarden Det er et spørgsmål om at gå 150 m mere Tror man ender op med busser i små gader når alternativet til den ene retning skal findes /Lars

09.12.16	Toni Martin Dobrzanski	Hej! Tak for, at der er mulighed for at blive hørt om dette projekt og at I rækker ud efter os borgere, som bor i området. Jeg har haft fornøjelsen af at se, hvad der sker, når busserne kører ned af de små veje såsom Brohusgade, da der har været forsøg med det. Og jeg må sige... at I må være skingrende sindssyge, hvis man kan foreslå at bruge Brohusgade eller Hans Egedes Gade for at skabe bedre trafiksikkerhed!!! Der er intet mere farligt end en kæmpe bus der drejer ind på en utrolig lille sidevej (blinde vinkler + cykler der har alt for travlt) og det giver ingen mening at kværne store busser igennem så små gader, hvor folk bor og hvor børn færdes på gaderne. Det er et helt absurd forslag! Personlig har jeg intet imod at busserne kører på Rantzausgade, men kan forstå ideen i at skabe mere plads på gaden til nye initiativer. Det synes jeg er godt. Men hvis nogen af dem skulle vælges giver det mest mening med den sorte, altså Ågade/Jagtvej, da dens omvej er mindre end Borups Plads ruten og busserne forbliver på de større veje. Mange tak på forhånd! De bedste hilsener, Toni
09.12.16	Mikael Hansen	Efter at have gennemlæst materialet fra trafikundersøgelsen, synes jeg det står klart, hvor galt det kunne være gået, hvis man havde holdt fast i den oprindelige plan om at omdanne Brohusgade til busgade. Tak fordi vi fik foretaget disse undersøgelser, så vi nu kan få en optimal løsning. Hverken forslag 1 eller 2 bidrager til den overordnede vision om at gøre kvarteret mere trygt at færdes i, og vil, hvis de implementeres, ødelægge én af de ellers fredelige sidegader på bekostning af et busstoppested. Det kan ingen være tjent med. Begge løsninger er hamrende dyre og vil skabe farlige trafikale situationer, når busserne vil skulle svinge ud på Rantzausgade. Enrettes Brohusgade går en direkte forbindelse til Frederiksberg over Åboulevard ligeledes tabt, hvilket vil gøre det umådeligt besværligt for beboere i området at komme rundt, samt skabe en flaskehals for enden af Rantzausgade, idet trafikken nu vil skulle denne vej i stedet. På baggrund af ovenstående burde både forslag 1 og 2 være forkastet for længe siden. Ingen af dem løser Rantzausgades problemer, men flytter dem i stedet ud i sidegaderne. Tilbage står kun forslag 4, som både er billigt og fjerner den farlige trafik fra kvarteret. Ja, stoppestedet "Skyttegade" skal flyttes, men med den kommende metrostation ved Nuuk Plads in mente, burde det slet ikke være et problem. Der er lagt i ovnen til store forandringer i Rantzausgade. Det ser vi som beboere frem til. Vi beder derfor om, at I politikere gør det eneste rigtige og sender busserne ud på Åboulevard, hvor de hører hjemme, så vi kan få og bevare det fredelige kvarter, der er projekteret med. Der er kun én rigtig løsning. Det er forslag nr. 4!
09.12.16	Bjarne Brændeskov	Som beboer i Struenseegade der er dårligt gående, foretrækker jeg løsningsforslag nr. 4, men hvis der etableres et nyt stoppested i forbindelse med "Åbuen" (absolut ikke ved Brohusgade) kan løsningsforslag nr. 5 godt accepteres, lige efter cykelruten vil der være plads til et nyt stoppested når metrobyggeriet har reetableret den midlertidige forlængelse af Laurids Skaus gade mellem Hiort Lorenzens Gade og Ågade.
08.12.16	Mathias Hedetoft	Som daglig cyklist på Rantzausgade tilslutter jeg mig koret, der stemmer for forslag nr. 4. Busserne bør ledes bort i videst mulig udstrækning af hensyn til fodgængere og cyklister samt for at bevare freden på de mindre sidegader til Rantzausgade.
08.12.16	Gitte Højfeldt	I vores husstand, to voksne og to børn i Hans Tavsens Gade, ønsker vi den tunge bustrafik ud på Ågade som i forslag 3 og 4. Vi ønsker overordnet set, at der skabes bedre vilkår for indkøbsmuligheder og cafeer med udendørsservering i stedet for al den gennemkørsel der lige nu karakteriserer gaden. For vores skyld måtte busserne i retning ad centrum således også meget gerne føres ud på Ågade, så der ingen busser på Rantzausgade er.
08.12.16	Anne Jensen	Jeg vil mene at løsning 4 virker som den bedste. Det ser ud som om at de "eneste" der bliver berørt af det er dem der normalt benytter sig af Skyttegade busstop. Det er til at foretrække, at busserne kører langs de større veje - både Brohus og Hans Egede er små, og man ville skulle kigge sig ekstra for, når man går i den side af Rantzausgade, som de vil skulle svinge ind på.
08.12.16	Emma Toft	Som borger i området ved Brorsons Kirke gennem syv år, daglig cyklist på Rantzausgade og mor med barn i den lokale børneinstitution må jeg kraftigt anbefale løsning 4 - at lade busruten køre ad Ågade og Borups Plads. Vi har i alt for mange år været plaget af et trafikalt helvede på Rantzausgade, hvor busser, biler, cyklister og fodgængere - heraf ufattelig mange børn - snor sig mellem hinanden, og hvor busser og biler ofte kører i et alt for højt tempo sammenholdt med det øvrige liv i gaden. Det er glædeligt, at kommunen nu vil løse det problem. Men at tænke sig, at busser måske skal til at køre ad de små gader i enten Hans Egedes Gade og Jesper Brochmands Gade eller Brohusgade er ufatteligt. Netop disse gader fungerer i dag som en form for helle, hvor borgere kan hvile ørerne for Ågades trafikstøj og med nogenlunde ro på nerverne aflevere sine børn uden at frygte trafikken. Det vil ændre sig markant, hvis der skal køre busser på en af de små veje flere gange i timen. For der er ikke plads til både busser, biler, cyklister og et hverdagsliv. Hvis kommunen har en intention om at fastholde de beboere, der måske har råd til at købe noget andet at bo i et fredeligere kvarter i byen, vil jeg mene, at kommunen skal satse på at skabe et mere roligt og harmonisk nærmiljø. Måske tegner jeg et for rosenrødt billede af 'den lille landsby', men efter min mening bør det være her, kommunen henter sin inspiration for at holde ressourcestærke beboere i kvarteret - til glæde for kommunekassen og de lokale skoler formoder jeg. Et roligt nærmiljø får man blandt andet ved at give fodgængere, cyklister og børn et sikkert rum at opholde sig i. Ikke ved at lade busruer æde de mere stille sideveje op til gene for beboere og bløde trafikanter. Så igen, flyt så mange busser som muligt til Ågade. Det kan selvfølgelig være en gene for de, der har problemer med at gå de ekstra meter, men jeg vil vurdere, at genen ved trafikalt miskmask på de små sideveje og omkring den grønne sti påvirker langt flere dagligt.
08.12.16	Bente Schilling	Jeg tænker Åboulevarden er en flaskehals i myldertiden, fra bussen kører fra Rantzausgade ud på Åboulevarden i dag står den stille på i lange perioder indtil busbanen ved søerne. Imellem Jagtvej og stoppet Blågårdsgade er der langt, hvor kommer der et busstop? Ellers er ideen god.

08.12.16	Britt Rasmussen	Jeg vil mene at rute nr 4 hvor bussen kører via Åboulevard, Ågade og Borups Plads er den bedste løsning. På trods af længere afstand til stoppesteder, ser jeg denne løsning som den der vil give den største trafiksikkerhed.
08.12.16	Hannah Fanøe	Jeg mener, som de fleste andre også har skrevet, at løsningsforslag nummer 4 er den bedste mulighed for at fjerne det daglige trafikkaos - især ved busslusen hvor Den Grønne Sti møder Rantzausgade og Jagtvej. Alternativt kan løsningsforslag nummer 3 bruges.
08.12.16	Hans Roos	Forslag 4 skal det være. Det er billigt(70.000). og man kan gribe det an på den rigtige måde, dvs for relativt få penge kan man eksperimentere med en løsning et par år også efter metroen er færdig, få feedback fra omgivelserne og borgerne og tilpasse derefter. Istedet for at investere 1/2 million og gøre en masse borgere kede af det fra starten. etabler et busstop ved cykelbroen på ågade, glæder mig til at se hvad I finder ud af d 16/12. Forslag 1 og 2 er helt udelukket. Der er børnehaver på begge gader, det er smalle stille veje, og mod hans egedes gade er der et grønt område hvor børn leger, der skal ikke mere trafik her. Der er beboelse i stueetagerne i de smalle gader, så de busrejsende kan glo lige ind i stuerne. hverken rart for beboere eller passagerer. At busser skal dreje ind på Rantzausgade, som beskrevet i forslag 1 og 2 vil ikke gøre sikkerheden bedre end den er i dag, for de bløde trafikanter, tværtimod, vil det være til gene for de cyklister som enten skal indmod byen eller ud fra byen. med hensyn til forslag 3 så kører jeg dagligt over krydset ved jagtved/ågade, og ser jævnligt tunge køretøjer(lastbiler) dreje mod højre ind på jagtvej, uden at det udgør en fare for resten af trafikken på ågade.... det er synd at forvaltningen forkaster den så hurtigt.
08.12.16	Janne Nørager	Jeg cykler gennem Rantzausgade to gange dagligt til og fra arbejde. Der hersker jo ingen tvivl om, hvorvidt Rantzausgade kan være farlig at færdes på som fodgænger og cyklist, så det glæder mig meget, at gaden nu skal ensrettes. Det undrer mig dog, at man overvejer løsning 1 og 2 (Brohusgade og Hans Egedes Gade), da de simpelthen ikke løser problemet efter min mening. Hele strækningen på Rantzausgade er meget farlig at færdes på som "blød" trafikant, hvorfor jeg mener, at forslag nummer 4 (Borups Plads) utvivlsomt må være den bedste og sikreste løsning for alle.
08.12.16	Christine Ussing	Jeg er enig med andre hørings svar i, at der kun er en reel løsning og det er ruten "Åboulevard, Ågade og Borups Plads". Ruten forbedrer trafiksikkerheden i Rantzausgade, hvor der er kaotisk omkring buspassagen og den grønne cykelkile. Hvis der oprettes et ekstra busstop på Ågade for at få afstanden mellem stop ned på 400 m, så er det sikkert godt, men det bør ikke være anlæg af et ekstra stop, der forhindrer at denne rute vælges.
08.12.16	Elise Bang	Svinget ved Jagtvej fra Ågade i udadgående retning har et lyssignal det gør, at kun få biler kan komme til at deje til høre ad Jagtvej. Dermed mener jeg det kan forsinke den udadgående trafik da drejebanen er ret kort også set i lyset af hvis en bus skal holde i drejebanen. Svinget fra Jagtvej og venstre ad Borups Allé kan også kun rumme 2-4 biler mellem hvert lysskift. Brohusgade ser jeg som den eneste løsning hvis udadgående trafik ikke kan ske ad Rantzausgade. Dog skal man være opmærksom på 2 blinde vinkler når man kommer fra Brohusgade. Cyklister har svært ved at køre forbi netop der ift. udadgående trafik fra Brohusgade. I forbindelse med denne ændring ved jeg foresætte et forslag om eventuel en cykelsti. Rantzausgade er ikke færdessikker for cyklister ift den smalle passage og i samme bane som andre biler og de store busser. Dernæst så skal man som cyklist svinge meget til højre og til venstre i vejbanen på grund af de smalle bomme der er lavet for at sænke trafikken. Har man i forbindelse med dette projekt tænkt tanker i forhold til projekt Åben Åen? Tak herfra.
08.12.16	tessa wilson bendix	Jeg stemmer for :)
08.12.16	Katrine Kragh	Jeg bryder mig slet ikke om tanken om svingende busser ind i Rantzausgade. Hvis jeg skal vælge et af de fire forslag må det blive nummer 4. Aller helst så jeg at busserne i begge retninger kørte helt udenom Rantzausgade af denne rute. Når metroen kommer tænker jeg ikke vi behøver have busser kørende i Rantzausgade overhovedet. Så lang er den trods alt ikke. Kunne forestille mig helt alternative løsninger, som en pedaldrevet "bus" som bare kørte frem og tilbage i Rantzausgade fra den ene ende til den anden, så dårligt gående kunne nå busserne i hver ende af gaden. Så kan de "rigtige" busser blive ude på Åboulevarden, hvor der i forvejen er så meget trafik at ingen lægger mærke til dem.
08.12.16	Phillip Rasmussen	Er stor tilhænger af løsning 3 eller 4 på grund af den trafikmæssige simplicitet og dermed beskyttelsen af de bløde trafikanter. Specielt trafiksikkerheden i den sidste del op mod busslusen, hvor der findes grøn cykelsti og institutioner vil nyde godt af løsning 3 eller 4.
08.12.16	Lorena	Af samme grund som beskrevet i mande andre svar bør kun rute 3 og 4 overvejes.
08.12.16	Michael Lucas	hej god ide med billerne og lad busserne køre på Rantzausgade som nu.
08.12.16	Jens Lund	Jeg mener man skal vælge enten rute 3 eller 4 da, rute 1 og 2 ikke vil fjerne den farlige trafik i hele Rantzausgade og specielt ikke hvor den grønne sti kører over Rantzausgade. Jeg kører den vej til arbejde næsten hver dag og ser ofte meget farlige situationer fordi der er utroligt meget cykeltrafik, busser i begge retninger og, ikke mindst, biler i begge retninger som komplet ignorerer at man ikke må køre igennem (dét problem må der også meget gerne findes en reel løsning på). Dertil er både Brohusgade og Hans Egedes Gade smalle og stille gader, mens rute 3 og 4 følger større veje med mere trafik, hvilket indebærer færre gener for beboere hvis man vælger de ruter. Jeg indstiller derfor at man vælger rute 3 eller 4.

08.12.16	Claus Aabling	Rute 1 og 2 er ikke optimale mht at lette den farlige trafik i Rantzausgade, da der med de løsninger stadig vil køre busser i begge retninger i en del af gaden. Derudover vil rute 1 og 2 skabe nye trafikale problemer og farer, da Brohusgade og Hans Egedes Gade er så smalle, at de ikke egnede til bustrafik. Yderligere er de to gader nu relativt stille, hvilket en busrute gennem dem vil ødelægge. For det første vil rute 1 og 2 dermed ikke løse problemet. For det andet vil rute 1 og 2 skabe nye problemer. Rute 1 og 2 bør derfor forkastes. Rute 3 og 4 går ad veje der er så brede at de er egnede til bustrafik. Samtidig er der i forvejen relativt meget trafik i disse gader, så man vil ikke ødelægge nogle stille områder ved at føre busserne gennem rute 3 eller 4. Det burde derfor være hævet over enhver tvivl, at valget bør falde på rute 3 eller rute 4.
08.12.16	Birgitte Teglbjærg	Efter at have nærlæst de forskellige løsningsforslag, ønsker jeg løsningen med Hans Egedes Gade, Jesper Brockmannsgade, da jeg mener, at folk, der er bosiddende ind mod Kirkegården ellers får temmelig langt at gå til et stoppested.
08.12.16	Mary Christensen	Går ind for plan 3, ad Hans Egedes gade.
08.12.16	Morten Thaning Thulstrup	Denne beslutning bør være let at træffe. Der er kun en reel løsning og det er ruten "Åboulevard, Ågade og Borups Plads". Ruten forbedrer trafiksikkerheden i Rantzausgade - både i de sidegader, der ellers ville blive ramt hårdt og i den kaotiske buspassage, der er lavet på tværs af den grønne cykelkile. At nogle relativt få buspassagerere så må gå et par hundrede meter mere til deres busstop er en billig pris at betale. Særligt når man kigger på det beboersegment, der gør sig gældende i den ende af Rantzausgade. Ydermere kan jeg læse mig til at løsningen er relativt billig ift. de øvrige alternativer, hvilket jo er en rar sidegevinst at tage med. Jeg afleverer og henter dagligt min datter i institutionen på Brohusgade. Jeg kan derfor slet ikke begribe, at forvaltningen overhovedet overvejer at føre busser ned af Brohusgade. Vejen er utroligt smal i den ende, der grænser op mod Rantzausgade og allerede i dag er der trafikalt kaos i gaden hver morgen og eftermiddag. I den forbindelse har jeg kun hovedrysten til overs for den testkørsel, der åbenbart er blevet gennemført med bus i Brohusgade, hvor man ifølge beskrivelsen ikke oplevede nogle udfordringer ift. udkørsel. Jeg ved ikke hvornår den test er udført, men det er helt sikkert ikke sket i hverdage mellem kl. 7:00-9:00 eller fra kl. 15:00-17:00. I disse tidsrum vil en bus skulle mase sig ud på Rantzausgade og mit bud er at der fremover vil ryge minimum et par cyklister eller småbørn i svinget pr. år, hvis man insisterer på at bussen skal den vej. Herudover synes jeg som nævnt at forvaltningen bør gribe chancen til at få bedre styr på det kaos, der hersker i bus-slusen på tværs af den grønne kile. Det er simpelthen ikke i orden sådan som det foregår i dag. Jeg skal følge min ældste datter i skole på Blågårdsskole hver morgen og hveranden dag er man ved at blive kørt ned. Enten at cykler, der ræser afsted i fire retninger, eller af busser, der skal indhente tabt tid og biler, der kører ræs igennem slusen fordi de godt ved de faktisk ikke må køre igennem. Det er et vanvittigt kryds. Jeg har ikke set noget lignende nogen andre steder i København. Hverken på Nørrebro eller Vesterbro. I burde stille jer i krydset en halv times tid mellem kl. 7:30 og 8:30 og muntre jer over det kaos der udspiller sig. I vil højst sandsynligt også kunne få fornøjelsen af at overvære et par verbale eller fysiske overfald, når cyklister, gående, busser og billister helt naturligt tager fejl af hinanden. I har nu muligheden for i det mindste at fjerne busserne fra ovenstående ligning, samtidig med at i kan gøre vejen ensrettet helt ud til Jagtvej. Grib den. Ellers kommer i alligevel til at skulle omgøre jeres beslutning når et trafikdrab i krydset rydder forsiden. Jeg håber ikke det er det som skal til.
07.12.16	Ole Rytter	Der skal hverken køre busser i Brohus gade eller i Hans Egedes gade/ Jesper Brockmands gade. De kan køre ad Åboulevard/Ågade da denne gade er langt bedre egnet til at kunne modtage denne trafik. mit grundlag er at de to gader er for smalle til at kunne trække på busser i den størrelse og at der er max. 30 km på hjørnet af Hans Egedes gade Jesper Brockmands gade.
6.1.2017	Jawad Dar	Hej Sia Håber, at du har haft en god ferie, og beklager det sene svar. Det har været lidt svært at få en meningsfuld samtale ang. busruten, det var mere ja-nej og korte "samtaler". Jeg har talt med ca 15 - 20 personer mellem 15 og 50 år og enkelte ældre, nogle i grupper og nogle enkeltvis. Alle vidste hvad områdefornyelsen laver men ingen havde deltaget i arrangementer, næsten halvdelen kendte til forslaget omkring Brohusgade og resten kun om Rantzausgade ensretningen. De fleste med kendskab til bus igennem Brohusgade synes det er en dårlig ide pga venstresving, cykler og børneinstitutioner resten var mere eller mindre okay med det, men ingen af dem kendte til de fire forslag. Adspurgt angående Rantzausgade var alle på nær én imod ensretningen. Det synes jeg er lidt sjovt da kun ca halvdelen af dem er bilister. Håber det var til hjælp og sig endelig til næste gang. Hils omkring.

12.1.2017

Vedr. busudring Rantzausgade.

En stor del af Rantzausgade er smal, så den ikke kan klare, at der kommer gennemørende motortrafik.

Det var nok bedst at busslusen forhindrede dette.

Det har "bommen" eller politiet ikke forhindret.

Det andet der giver fare er kæmpe store lastbilers af- og pålæsning.

Hvis ovennævnte fungerede var det muligt at busserne kunne køre i begge retninger.

For beboere i kvarteret og omegn er det bedst at der er busstoppesteder i nærheden. Og derfor at busserne kører igennem Rantzausgade og Borup/s ALLE så meget som muligt.

Når Metro-station Nuuk Plads åbner, og derved giver mulighed for skift mellem denne og busser samt andre transportmuligheder, er det bedst at busstoppestederne er på Nuuk Plads.

Fortorvene på Jagtvej mellem Ågade og Rantzausgade Borups Alle har meget begrænset fodgængertrafik-kapacitet. Selv hvis anden anvendelse af disse bliver udelukket.

Fortorvene skal også klare lokal fodgængertrafik og ikke kun denne for skift mellem kollektiv befordring.

*Cykelkørebane (stier) må ikke benyttes!*

Disse forhold er ikke blevet videre berørte i materialet til høringen. Fra Niras kun i forbindelse med højresving af bussen fra Ågade til Jagtvej.

Fra Movia ligeledes ved et andet sted.

Det er også pasagerens af den kollektive befordring's gæen på kvarteret fortorve der skal tages i betragtning, samt forholdet for den lokale fodgænger trafik.

Knut H Olsen  
Borup's Alle 2