
Fra: Søren Gorm Fussing <sgfussing@gmail.com>
Dato: 7. januar 2016 kl. 18.59.10 CET
Til: <Jan.E@ft.dk>, <lars_weiss@hotmail.com>
Emne: Værnedamsvej

Kære Jan E. Jørgensen og Lars Weiss,

Jeg hørte i dag P1 og debatten om Værnedamsvej. Jeg er med på, at programmet omhandlede den mere principielle problemstilling med kommunal indblanding imod borgerinteresser, men som beboer på Værnedamsvej blev jeg berørt af den konkrete sag.

Jeg og min familie har boet på Værnedamsvej i otte år. Det har vi været glade for, for det er et specielt sted med en unik atmosfære.

Men men. Præmissen for den konkrete debat var forkert. Det blev fremstillet som, om der var enstemmig opbakning til de erhvervsdrivendes synspunkter og holdninger om, at kaos skal bevares. Det er en unuanceret fremstilling.

Vi flyttede ind med småbørn og den yngste er i dag 11 år. Alle årene har vi været utrygge ved at lade vores små børn (et barn på 11 år er altså stadig et barn) gå alene ned på gaden og afsted til skole om morgenen.

Det handler ikke kun om Den Franske Skole, som det blev oplyst i P1, men også om skolegangen til andre skoler. Jeg kan godt acceptere, at Mette Hannemann er tryk, men hun følger altså stadig selv sine børn til og fra skole. Turen fra Værnedamsvej over Gammel Kongevej om morgenen er ikke ufarlig. Der er en heftig biltrafik, der forlader Værnedamsvej og svinger over fodgængerovergangene. Vi har oplevet mange situationer, som har været farlige, selvom de ikke er mundet ud i skadestuebesøg eller værre.

Men det er jo ikke kun skolevejen. Der er parkerede biler på begge sider af vejen og trafik med ringe oversigt for små børn, som derfor altid skal ledsages. Det er ikke særlig trygt. Det er utrygt!

Og så er der noget andet. Hvorfor er det, at rekreativt ophold på en vej centralt i byen skal være forbundet med besøg på en café eller restaurant? Det kan vel ikke være rigtigt, at det alene skal være med henblik på at fremme de handlendes omsætning, at man bruger vejen og nyder stemningen? Et træ og en bænk, ville være rart. Og det er da heller ikke usædvanligt i Paris, som vi ynder at sammenligne vejen med - vel snarere tværtimod.

Jeg kender flere, der mener som jeg, men skulle jeg/vi være i mindretal, har det moderne demokrati vel også et ansvar for at beskytte mindretallets interesser. Navnlig når et ord som trafiksikkerhed indgår i mindretallets anker.

Jeg vil bede om, at dette indgår i Frederiksberg Kommunes og Københavns Kommunes videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen
Søren Gorm Fussing