

### Bilag 3 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postnr.	Dato
1	Svend Aage Schiermacher	Strandgade 14, 2. tv	1401 Kbh K	02.9.2015
2	ATP Ejendomme A/S Att.: Thomas Anfinn Joensen	Gothersgade 49	1016 Kbh K	04.9.2015
3	Torsten Gersfelt & Gudrun Bojsen-Møller	David Balfours Gade 3, 5.sal	1402 Kbh K	08.9.2015
4	A&M Bohn-Jespersen	Nicolai Eigtveds Gade 34, 3.th	1402 Kbh K	27.9.2015
5	Marie-Louise Kircheiner og Igor Theilade	Applebys Plads 19	1411 Kbh K	29.9.2015
6	Borger/beboer A/S Att.: Rune Adelsten Jensen	Applebys Plads 9, 2-th	1411 Kbh K	06.10.2015
7	Christianshavns Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466 Kbh k	07.10.2015
8+11 ens	Christianias Naboer Att.: Birthe Pedersen	Voldboligerne 9	1426 Kbh K	09.10.2015
9	Nina og Bent Tjørnemark	Hammershøis Kaj 2, 4.tv	1402 Kbh K	11.10.2015
10	HavneForum København c/o H.C. Hansen	Vester Voldgade 9, 5.th	1552 Kbh V	12.10.2015
11+8	Birte Pedersen	Voldboligerne 9	1426 Kbh K	13.10.2015
12	Christiansbro Bådelaug Att.: Hans Kovsted	Hammershøis Kaj 6	1402 Kbh K	15.10.2015
13	Finansforbundet Att.: Adv . Eske Hald	Applebys Plads 5	1411 Kbh K	02.10.2015
14	Eva Bøje Nielsen	Applebys Plads 23, 2tv	1411 Kbh K	04.10.2015
15	Helen Lund	Mikkel Vibes gae 2, 1.tv	1417 Kbh K	05.10.2015
16	Anders Raun	Applebys Plads 31, 3.tv	1411 Kbh K	28.9.2015
17	Dagfinn Høybråten	Hammershøis Kaj 4,4	1402 Kbh k	23.10.2015
18	C.W. Obel Ejendomme Att.: Torben Black	Vestergade 2C	1456 Kbh K	26.10.2015
19	Lis Markussen	David Balfours Gade 2, 5 tv	1402 Kbh K	26.10.2015
20	Lars Engberg	Applebys Plads 17, 2.tv	1411 Kbh K	26.10.2015
21	Lasse Poulsen	Applebys Plads 29 st. tv.	1411 Kbh K	26.10.2015
22	Caroline Adolph	Applebys Plads 29 4.th	1411 Kbh K	27.10.2015
23	Agenda Property Att.: Christian Lentz	Lundtoftegårdsvej 95, 1. sal	2800 Lyngby	27.10.2015
24	Karen Poulsen	Applebys Plads 29 st. tv	1411 Kbh K	27.10.2015
25	Danmarks Naturfredningsforening Att.: Louise Holst Hemmingsen	Bakkekammen 29A	2700 Brønshøj	27.10.2015
26	Johnny og Henriett Nolsøe	Applebys Plads 19, 2.th	1411 Kbh K	28.10.2015
27	Ejerforeningen Nicolai Eigtveds Gade 34-36	Nicolai Eigtveds Gade 36, 4.th	1402 Kbh K	28.10.2015
28	Christopher Parker	Lipkesgade 18 st tv	2100 Kbh Ø	27.10.2015
29	Beboerforeningen Applebys Have	Applebys Plads 9-31	1411 Kbh K	28.10.2015
30	Christianshavns Lokalråd Att.: Jane Lytthans	Christianshavns Beboerhus, Dronningensgade 34	1420 Kbh K	28.10.2015
31	Lis Myrup	Applebys Plads 21, 4. th	1411 Kbh K	28.10.2015

32	Anette Funch Thomassen	Applebys Plads 19 st.tv	1411 Kbh K	28.10.2015
33	Emil Ciotta	Applebys Plads 23, 4. tv	1411 kbh K	28.10.2015
34	Caroline Adolph og Jan Nielsen (borgmesterspørgsmål)	Applebys Plads 29 4.th	1411 Kbh K	26.10.2015
35	HOFOR A/S Att.: Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh S	22.10.2015
36	Marianna og William Dixon	Hammershøis Kaj 6, st. tv.	1402 Kbh K	24.10.2015

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. september 2015 15:20  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: svend aage schiermacher

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 2. september 2015 12:00

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: svend aage schiermacher

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10153

Navn: svend aage schiermacher

Postnr/by: 1401 København

Organisation:

Adresse: strandgade 14 2. tv

Email: f

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Der synes at være en klar enighed om, at der skal bygges en sådan ejendom på grunden, men der er måske stadig en vis mulighed for, at man kan komme med forslag til forbedringer.

Med erfaringer fra Krøyers plads nye byggeri, må man anbefale, at der på sydfacaden anvendes meget lyse facadematerialer. På Krøyers plads har den mørke beklædningstegl medvirket til, at der er blevet meget mørkere i Kriminalforsorgens bygning, der ligger lige syd for.

Et andet forbedringsforslag ville være, at man i vinduekonstruktionen, benytter sig af, at skrånede glasfladerne en smule, således at de nuværende beboere mod syd på Applebys Plads, får solindfald i stuerne, ved spejling fra rudeglasset.

I strandgade 14 har vi en sådan, nok utilsigtet gevinst ved at Ørkenfortets ruder kaster lys ind allerede om formiddagen, selv om vi har facade mod nordvest..Det er en stor gevinst.

M.v.h. Svend Aage S, civ. ing. byg.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10153>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byplanlægning

tlf: 33 66 33 66

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. september 2015 15:22  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Thomas Anfinn Joensen  
**Vedhæftede filer:** 20150902 Indsigelse til Lokalplan Apelby plads.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 4. september 2015 14:08  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Thomas Anfinn Joensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10165  
Navn: Thomas Anfinn Joensen  
Postnr/by: 1016 København  
Organisation: ATP Ejendomme A/S  
Adresse: Gothersgade 49  
Email: t  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede

**Vedhæftede filer:**

20150902 Indsigelse til Lokalplan Apelby plads.pdf

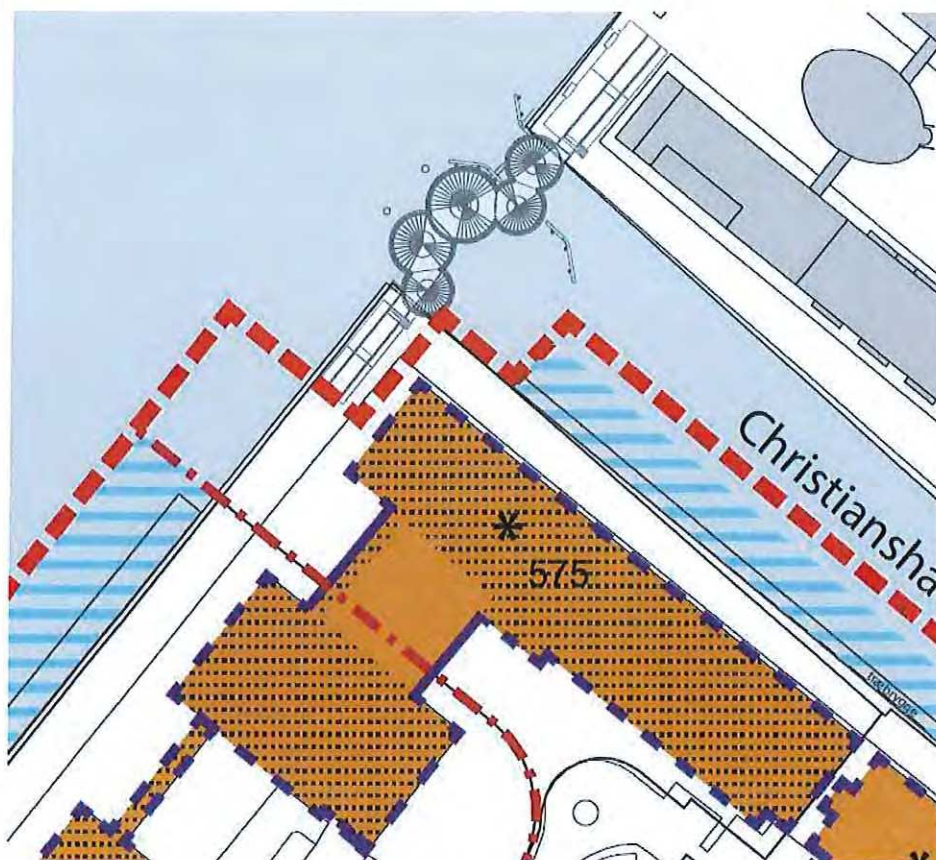
**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10165>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



20150903

Indsigelse ifb.m. behandlingen af lokalplanforslag Karréen Aplebyes plads.

Den blå husbådsskravering finder vi bør trækkes længere væk fra cirkelbroen, således at skraveringen i Christians havns Kanal starter i samme afstand fra hjørnet, som skraveringen langs bolværket i havnen har. Cirkelbroen er ikke kun en bro, det er også et pladsskabende kunstnerisk element i det bymæssige miljø.

Det bør også overvejes at trække skrvingen langshavnen yderligere mod syd, så den væsentlige arkitektur, som Henning Larsen står bag på Christians Bro, som spiller op til den sorte diamant og til Real Danias nye byggeri på Christians Brygge, fortsat kommer til sin fulde ret.

Venlig hilsen  
**Thomas Anfinn Joensen**

**atp ejendomme=**

Senior Projektchef · teknik & Miljø  
 Direkte nummer + \_\_\_\_\_ Mobil + \_\_\_\_\_  
 e-mail \_\_\_\_\_

ATP Ejendomme · Gothersgade 49 · 1123 København K  
 Tlf +45 3336 6161 · Fax +45 3336 6162

[www.atp-ejendomme.dk](http://www.atp-ejendomme.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 9. september 2015 12:55  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Torsten Gersfelt & Gudrun Bojsen-Møller

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 8. september 2015 17:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Torsten Gersfelt & Gudrun Bojsen-Møller

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10171  
Navn: Torsten Gersfelt & Gudrun Bojsen-Møller  
Postnr/by: 1402 København K  
Organisation:  
Adresse: David Balfours Gade 3, 5. sal  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod lokalplanforslag Applebys Plads Karréen, sagsnr. 2015-0039814.

Som beboere i David Balfours Gade 3, 1402 K, gør vi herved indsigelse imod den i lokalplanforslaget indeholdte adgang til at placere husbåde i Christianshavns Kanal.

Efter vores opfattelse vil husbåde ikke harmonere med områdets boligkarakter, og de kan ikke undgå at virke skæmmende for området. Specielt vil husbåde skæmme bydelens nye vartegn Cirkelbroen, som Nordea Fonden netop har overdraget til Københavns Kommune; Olafur Eliassons skulpturelle værk bør kunne opleves i sin helhed også fra Applebys Plads uden at blive delvis dækket af husbåde.

På denne baggrund finder vi, at Fredningsnævnet i givet fald må afvise at meddele dispensation for husbåde i relation til fredningen af bolværk og vand i Christiansholms Kanal.

Endvidere må husbåde antages at skabe trafikale problemer i kanalen. Både ligger i forvejen fortøjet langs Hammershøis Kaj, og sejlløbet gennem Christiansholms Kanal er relativt smalt i forhold til den livlige trafik af havnerundfarter, motorbåde og kajaker. Der er således ikke tilstrækkelig plads til husbåde, og den foreslåede træbrygge vil yderligere indsnævre sejlløbet.

Med venlig hilsen

Torsten Gersfelt & Gudrun Bojsen-Møller  
David Balfours Gade 3, 1402 København K  
e-mail

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2015 14:41  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: A & M Bohn-Jespersen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar lokalplan Appelbys Plads 2015.doc

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 29. september 2015 11:11

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: A & M Bohn-Jespersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10279

Navn: A & M Bohn-Jespersen

Postnr/by: 1402 København K

Organisation:

Adresse: Nicolai Eigtveds Gade 34, 3. TH

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Christianshavn, den 16. september 2014.

Att: Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens udvikling

Postboks 348

1503 København V

Vedr. Høringssvar til forslag til lokalplan for Applebys Plads Karreen

Københavns Kommune har den 20. august 2015 vedtaget et forslag til en lokalplan for Applebys Plads Karreen. Kommunen har sendt forslaget til høring i perioden fra 2. september til 28. oktober 2015. Indledningsvis vil vi oplyse, at en af grundene til, at vi erhvervede vores lejlighed på 3. sal var den uhindrede udsigt udover Christianshavn Kanal og Havnebassinet over mod Diamanten.

Det var derfor en stor skuffelse for os, at Kommunen i 2014 valgte at godkende en ny lokalplan for at kunne lovliggøre Cirkelbroen trods vores og en lang række andre beboere langs Christianshavn Kanal indsigelser og protester. Den nyopførte Cirkelbro finder vi er et fremmet element i havnemiljøet og den fratager os som frygtet den fri udsigt fra vor lejlighed.

Det nye lokalplanforslag, som åbner mulighed for at kunne placere husbåde langs kanals sydvestside, vil som cirkelbroen også i høj grad ændre den bestående kanals udseende til det værre og vil igen forringe oplevelsesværdien fra vores lejlighed. I den anledning skal vi som beboer ud til Christianshavns Kanal komme med følgende bemærkninger og indsigelser imod lokalplanforslaget:

Miljøforhold: Kommunens vurdering af, at lokalplanen ikke kræver en miljøvurdering, er vi ikke enige i. Vi mener at de projekter herunder husbåde som lokalplanen åbner mulighed for får væsentlig indvirkning den omliggende bebyggelse. Vi vil derfor anmode kommunen om at foretage en miljøvurdering og sende den ud i offentlig høring inden der tages stilling til lokalplanforslaget.

Lokalplanforslaget: Efter vores opfattelse vil husbåde ikke harmonere med området's boligkarakter, og de kan ikke undgå at virke skæmmende for området. Husbåde hører slet ikke hjemme i den del af Christianshavn kanal. Erfaringer fra andre områder med husbåde viser et hurtigt forfald af standarten med mange ejerskifter. På denne baggrund finder vi, at Fredningsnævnet i givet fald må afvise at meddele dispensation for husbåde i relation til fredningen af bolværk og vand i Christiansholms Kanal. Endvidere må husbåde antages at skabe trafikale problemer i kanalen. Både ligger i forvejen forstøjet langs Hammershøis Kaj, og sejlløbet gennem Christiansholms Kanal er relativt smalt i forhold til den livlige trafik af havnerundfarter, motorbåde og kajaker. Der er således ikke tilstrækkelig plads til husbåde, og den foreslåede træbrygge vil yderligere indsnævre sejlløbet. Vi ønsker derfor at området for husbåde langs kanalen tages ud af planen

Med venlig hilsen A & M Bohn-Jespersen

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar lokalplan Appelbys Plads 2015.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10279>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Christianshavn, den 16. september 2014.

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

### **Vedr. Høringssvar til forslag til lokalplan for Applebys Plads Karreen**

Københavns Kommune har den 20. august 2015 vedtaget et forslag til en lokalplan for Applebys Plads Karreen. Kommunen har sendt forslaget til høring i perioden fra 2. september til 28. oktober 2015.

Indledningsvis vil vi oplyse, at en af grundene til, at vi erhvervede vores lejlighed på 3. sal var den uhindrede udsigt udover Christianshavn Kanal og Havnebassinet over mod Diamanten. Det var derfor en stor skuffelse for os, at Kommunen i 2014 valgte at godkende en ny lokalplan for at kunne lovliggøre Cirkelbroen trods vores og en lang række andre beboere langs Christianshavn Kanal indsigelser og protester. Den nyopførte Cirkelbro finder vi er et fremmet element i havnemiljøet og den fratager os som frygtet den fri udsigt fra vor lejlighed.

Det nye lokalplanforslag, som åbner mulighed for at kunne placere husbåde langs kanals sydvestside, vil som cirkelbroen også i høj grad ændre den bestående kanals udseende til det værre og vil igen forringe oplevelsesværdien fra vores lejlighed.

**I den anledning skal vi som beboer ud til Christianshavns Kanal komme med følgende bemærkninger og indsigelser imod lokalplanforslaget:**

#### **Miljøforhold:**

**Kommunens vurdering af, at lokalplanen ikke kræver en miljøvurdering, er vi ikke enige i. Vi mener at de projekter herunder husbåde som lokalplanen åbner mulighed for får væsentlig indvirkning den omliggende bebyggelse.**

**Vi vil derfor anmode kommunen om at foretage en miljøvurdering og sende den ud i offentlig høring inden der tages stilling til lokalplanforslaget.**

#### **Lokalplanforslaget:**

Efter vores opfattelse vil husbåde ikke harmonere med området's boligkarakter, og de kan ikke undgå at virke skæmmende for området. Husbåde høre slet ikke hjemme i den del af Christianshavn kanal.

Erfaringer fra andre områder med husbåde viser et hurtigt forfald af standarten med mange ejerskifter.

På denne baggrund finder vi, at Fredningsnævnet i givet fald må afvise at meddele dispensation for husbåde i relation til fredningen af bolværk og vand i Christiansholms Kanal.

Endvidere må husbåde antages at skabe trafikale problemer i kanalen. Både ligger i forvejen fortøjet langs Hammershøis Kaj, og sejløbet gennem Christiansholms Kanal er relativt smalt i forhold til den livlige trafik af havnerundfarer, motorbåde og kajaker. Der er således ikke tilstrækkelig plads til husbåde, og den foreslåede træbrygge vil yderligere indsnævre sejløbet.

Vi ønsker derfor at området for husbåde langs kanalen tages ud af planen

Med venlig hilsen

Marsha og Andrzej Bohn-Jespersen

5

**MODTAGET**

**29 SEP. 2015**

OB sekretariatet

Marie-Louise Kirchheiner

Igor Theilade

Applebys Plads 19

1411 – København K

København, den 25. september 2015

Overborgmester

Frank Jensen

Københavns Kommune

Rådhuset

1599 København V

**PROTEST**

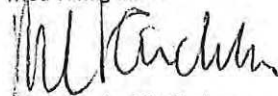
Vedr.: Forslag til lokalplan Applebys Karéen

Som beboere i Applebys Plads karéen må vi på det kraftigste protestere mod Borgerrepræsentationens forslag til lokalplan for Applebys Plads Karéen af 20. august 2015.

Planen, hvis gennemført, vil på alle måder ødelægge vores have og dermed også ødelægge børn og unges samt ældres rum for udfoldelse.

Vi ser derfor frem til en løsning der tager højde for bevarelsen af byggeriets mange værdier.

Med venlig hilsen



Marie-Louise Kirchheiner



Igor Theilade

c.c.: Teknik- og Miljø Borgmester

Morten Kabell

Teknik- og Miljøforvaltningen

Københavns Kommune

Rådhuset

1599 København V

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. oktober 2015 09:23  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Runa Adelsten Jensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. oktober 2015 19:32  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Runa Adelsten Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10387  
Navn: Runa Adelsten Jensen  
Postnr/by: 1411 København K  
Organisation: Borger/beboer A/S  
Adresse: Applebys Plads 9, 2.th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hermed høringssvar vedrørende ny lokalplan for Applebys Plads Karréen, Bydel: Indre By, Christianshavn, Sagsnr: 2015-0039814

Processen omkring udarbejdelse af forslag til nye lokalplan er dybt kritisabel; Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning (TMF) blev oprindeligt bedt om at udarbejde et nyt forslag til lokalplan, der afspejler intentionerne med anlæggelsen af Applebys Have - med forbud om nybyggeri i gården.

I stedet kom der et forslag til lokalplan, der tillader nybyggeri mhp. at skabe en 'fortætning' svarende til resten af Christianshavn. At det politiske Teknik og miljøudvalg senere godkender høringssvaret, ændrer ikke ved, at der undervejs er truffet en (administrativ) beslutning i forvaltningen, der går direkte mod den stillede opgave fra politisk side.

-

Der tages i forslaget i langt utilstrækkelig grad højde for intentionen i den gamle lokalplan og med det eksisterende byggeri (vort): Byggeriet Applebys Have er opført som en delvist åben randbebyggelse omkring et åbent grønt areal, hvor de fleste lejligheder har udsigt mod arealet i form af parcelhaver og med få undtagelser altaner. Det synes totalt forfejlet og malplaceret, at de selvsamme haver og altaner nu skal have bagsiden af en 24 meter høj kolos til udsigt.

-

Lejerne er fraset det nyligt afholdte Borgermøde kun i beskeden grad blevet holdt orienteret om det påtænkte byggeri, og under alle omstændigheder er lejerne ikke blevet taget med på råd/involveret i processen fra start. Og nok så vigtigt bliver Borgermødet gennemført uden deltagelse af politikere, og det mere end antydes, at dagsorden er sat uden mulighed for reel indsigelse, da der er vægtige, 'faglige' grunde til at opføre et nyt byggeri i karréen. Således risikerer høringsfasen at blive efterfulgt af... overhøringsfasen.

-

Lejerne i Applebys Have bliver holdt som gidsel i et større politisk spil om udvikling af Københavns kommunes byrum, med de nye ejere på den ene side og kommunens politikere og 'forvaltere' på den anden side (eller reelt anden og tredje side!). Der ønskes maksimalt udbytte af grund og rum, og lejerne står sagesløse tilbage. Lejeaftalerne er indgået på hvad man troede var et blivende præmis - et byggeri placeret i den grønne, fredelige udkant af Christianshavn, opført ud fra nogle forudsætninger, der nu synes at skride - til lejernes ulempe.

Det påstås, at forslaget til nybyggeri skal ses som et led i at imødegå 'behovet for flere boliger i København'. En kan med rette stille spørgsmålstegn ved, hvis behov der er tale om, og om hensynet til nye borgere vejer tungere end de borgere der i forvejen bor på hhv. Christianshavn/ i Applebys Have (der i forvejen skatter til kommunen).

Ved krav om ens fortætning i kommunen/bydelen Christianshavn fraviger kommunen sine egne politiske mål om at styrke København som grøn by, jf. "Strategi for et grønt København" og under alle omstændigheder er det et tilbageskridt i Christianshavns Lokalråds mangeårige bestræbelser om afvikling af baggårdsbyggeri i bydelen.

Opførelsen af et nybyggeri skal ses som et led i at skabe 'mere liv' i kanalområdet/havnen. Men hvorvidt der skal være mere liv må bero på den drøftelse af, hvor København/Christianshavn/Applebys Plads Karréen skal bevæge sig hen og hvad 'liv' består i - med byens borgere, herunder lejerne på Applebys Plads. Med tab af grønne byrum mister byen/bydelen den sidste fredelige 'lunge' - bogstaveligt den sidste fredfyldte 'bastion' - hvor familier og mennesker i forskellige livsstadier og -suationer, lever side om side i fredelig sameksistens. Det er dette alternativ til hovedstadens puls, der skaber mangfold i byen!

Et sidste og nok så vigtigt argument mod at der bygges i Applebys Havs gård er, at det er fejlagtigt og kortsigtet at nedlægge lokalrådets absolut sidste grønne plet/bastion med det formål at imødegå 'tilstrømningen af nye borgere's behov for at bosætte sig i byen; det hænger slet ikke sammen, når til- og fraflytning altid vil være tendentiøs; Og nu er tendensen, at nettotilflytningen aftager/er ved at blive negativ! Så hvordan kan man - politikere og administratorer - lægge sig på maven for en tendens, der er ved at vende. Enhver ved, at når man nedlægger et grønt område, bliver det aldrig genoprettet. Hertil kommer, at værdien på de eksisterende boliger i området bliver mindre værd - det burde tælle i ejers overvejelser!

Summa summarum: Nej til den nye lokalplan, og nej til byggeri i Applebys Have.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10387>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. oktober 2015 15:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Christianshavns Lokaludvalg om Applebys Plads.pdf; Rapport bynatur og fortætning august 2015.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 7. oktober 2015 10:58

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10407

Navn: Christianshavns Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation: Christianshavns Lokaludvalg

Adresse: Rådhusstræde 13

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har på bliv hørt-portalen den 2. september 2015 sendt lokalplanforslaget Applebys Plads karréen i offentlig høring med svarfrist den 28. oktober 2015.

### Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke ført borgerdialog, da det er muligt at kommentere på lokalplanforslaget på bliv hørt-portalens.

### Lokaludvalgets holdning

Ingen fortætning

Lokaludvalget ønsker at bevare områdets særlige karakter med gode lysforhold og god afstand mellem bygningerne. Disse kvaliteter er sjældne på Christianshavn og bør bevares. Lokaludvalget anbefaler derfor, at der ikke bygges mere i karréen. Det bemærkes at dette ligger inden for Planlovens muligheder for erstatningsfri regulering. Lokaludvalget har dog ikke noget imod, at byggefelt B bebygges som beskrevet i lokalplanforslaget.

Lokaludvalgets holdning skal bl.a. ses i lyset af svarene fra Christianshavns Borgerpanel i forbindelse med en undersøgelse om bynatur og fortætning, som lokaludvalget foretog i august 2015. I alt 300 christianshavnerne over 16 år besvarede undersøgelsen. 72 procent mente, at der er områder på Christianshavn, som bør friholdes for yderligere fortætning. Konkret nævntes Applebys Plads som et af områderne på Christianshavn, som skal friholdes for yderligere fortætning. Rapporten om undersøgelsen er vedlagt.

### Træbrygger og ikke husbåde

For så vidt angår arealerne ud til Inderhavnen og Christianshavns Kanal mener lokaludvalget, at man må vælge mellem træbrygger og husbåde. Det giver ikke mening med både træbrygger og husbåde.

Lokaludvalget er således for, at der anlægges træbrygger nedenfor kajkanten ud til Inderhavnen og ud til Christianshavns Kanal, som kan bruges til ophold. Lokaludvalget er derfor imod husbåde i lokalplanområdet. Som tilkørselsforholdene er til kajkanterne, vil det i øvrigt være vanskeligt at servicere husbåde indenfor lokalplanområdet.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

**Vedhæftede filer:**

Christianshavns Lokaludvalg om Applebys Plads.pdf  
Rapport bynatur og fortætning august 2015.pdf

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10407>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har på bliv hørt-portalen den 2. september 2015 sendt lokalplanforslaget Applebys Plads karréen i offentlig høring med svarfrist den 28. oktober 2015.

### **Borgerdialog**

Lokaludvalget har ikke ført borgerdialog, da det er muligt at kommentere på lokalplanforslaget på bliv hørt-portalen.

### **Lokaludvalgets holdning**

#### ***Ingen fortætning***

Lokaludvalget ønsker at bevare områdets særlige karakter med gode lysforhold og god afstand mellem bygningerne. Disse kvaliteter er sjældne på Christianshavn og bør bevares. Lokaludvalget anbefaler derfor, at der ikke bygges mere i karréen. Det bemærkes at dette ligger inden for Planlovens muligheder for erstatningsfri regulering. Lokaludvalget har dog ikke noget imod, at byggefelt B bebygges som beskrevet i lokalplanforslaget.

Lokaludvalgets holdning skal bl.a. ses i lyset af svarene fra Christianshavns Borgerpanel i forbindelse med en undersøgelse om bynatur og fortætning, som lokaludvalget foretog i august 2015. I alt 300 christianshavnere over 16 år besvarede undersøgelsen. 72 procent mente, at der er områder på Christianshavn, som bør friholdes for yderligere fortætning. Konkret nævntes Applebys Plads som et af områderne på Christianshavn, som skal friholdes for yderligere fortætning. Rapporten om undersøgelsen er vedlagt.

#### ***Træbrygger og ikke husbåde***

For så vidt angår arealerne ud til Inderhavnen og Christianshavns Kanal mener lokaludvalget, at man må vælge mellem træbrygger og husbåde. Det giver ikke mening med både træbrygger og husbåde.

06-10-2015

Lokaludvalget er således for, at der anlægges træbrygger nedenfor kajkanten ud til Inderhavnen og ud til Christianshavns Kanal, som kan bruges til ophold. Lokaludvalget er derfor imod husbåde i lokalplanområdet. Som tilkørselsforholdene er til kajkanterne, vil det i øvrigt være vanskeligt at servicere husbåde indenfor lokalplanområdet.

Sagsnr.  
2015-0218251

Dokumentnr.  
2015-0218251-1

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand



# Rapport over undersøgelse om bynatur og fortætning

## Christianshavns Borgerpanel

August 2015

### Om undersøgelsen

Undersøgelsen er udsendt via Christianshavns Borgerpanel fredag d. 14. august med svarfrist tirsdag d. 18. august. Medlemmerne af borgerpanelet har fået en invitation til at besvare undersøgelsen på mail, men det har også været muligt for ikke-medlemmer at besvare undersøgelsen via link fra lokaludvalgets hjemmeside og facebook-side.

I alt har **300 respondenter deltaget i undersøgelsen**. Heraf er 19 af besvarelsene ukomplette. 24 af respondenterne har besvaret undersøgelsen via linket, mens 278 af deltagerne har svaret gennem borgerpanelet.

### Konklusioner

#### Om oplevelsen af og tilfredshed med Christianshavn, som grøn bydel

- 21 procent af respondenterne oplever i høj grad Christianshavn, som en grøn bydel. 64 % svarer, at de i nogen grad oplever Christianshavn, som en grøn bydel.
- 73 procent af respondenterne er meget tilfredse eller tilfredse med deres muligheder for at benytte grønne områder i deres nærområde. Ca. 8 % er utilfredse eller meget utilfredse.
- I kommentarfeltet nævner flere de følgende pointer:
  - Mange kan godt kan lide at benytte områderne langs vandet og kanalerne, men adgangen til vandet kan forbedres. Det gælder på adgangen til bolværkerne, som visse steder er spærret af, muligheden for at komme ned til vandet og muligheden for at lægge til med fx kajaker eller mindre både.
  - Flere nævner, at de foretrækker mere ukontrollerede naturområder, frem for parkanlæg.
  - Mange bemærker, at der er mange muligheder for at gøre bydelen mere grøn, f.eks. ved at lave flere grønne tage, plante flere gadetræer og mere beplantning i gaderne.
  - Flere bryder sig ikke om at benytte området langs volden, da området opleves som utrygt pga. løse hunde, hjemløse og kunder fra Christiania.
  - Skrald og manglende pleje af de grønne områder, f.eks. langs volden, gør dem uattraktive.
  - Trafikstøj nævnes, som en hindring for, at man kan nyde de grønne områder på Christianshavn til fulde.
  - Flere nævner, at der mangler en egentlig park på Christianshavn, f.eks. i nærheden af Holmen.
  - Det uregulerede bådemiljø ved Erdkehlgraven opleves som skæmmende.



### **Forslag til forbedring af Christianshavns grønne miljø**

- Til spørgsmålet om, hvad der kunne forbedre respondentens oplevelse af Christianshavns, som en grøn bydel, nævnes følgende muligheder hyppigst (i prioriteret rækkefølge):
  - Flere gadetræer
  - Grønne sti- og transportforbindelser uden motoriseret trafik
  - Flere blomster og buske på gader og pladser
  - Bedre vedligeholdelse og pleje af eksisterende parker og naturområder
  - Udvikling af ny parker og naturområder
- Flere uddyber i det efterfølgende spørgsmål at følgende steder på Christianshavn, hvor man kunne forbedre/forøge det grønne miljø:
  - Volden (bedre naturpleje og renhold).
  - Refshaleøen (fx natur- eller parkområde samt byhaver)
  - Papirøen (fx bademuligheder)
  - Bodenhoffsplads (mere grønt, fx træer)
  - Torvet (mere grønt, fx træer og blomsterkasser, og bedre renhold)
  - Prinsessegade (mere grønt og mindre trafik)
  - Langs havnefronten, v. Udenrigsministeriet, Nordea og Nordatlantens Brygge (mere grønt og sammenhængende stiforbindelse)
  - Christianshavns Skole (mere grønt, f.eks. blomster og buske)
- Til spørgsmålet om, hvorvidt respondenterne har idéer til, hvordan man kan skabe kendskab, engagement og ejerskab til bynaturen på Christianshavn foreslås blandt andet følgende:
  - Oprettelse af grønne grupper, der kan hjælpe med vedligeholdelse af grønne områder.
  - Guidede ture med en naturvejleder eller lokale guider.
  - Bedre formidling af nye grønne tiltag, f.eks. hvad der plantes hvor.
  - Gratis køkkenhaver/byhaver.
  - Skilte om fx dyreliv og planter.
  - Involvering af leje-, andels- og ejerforeninger samt skoler, institutioner og lokale foreninger.
  - Formidling gennem lokale medier.
- 20 procent af respondenterne svarer, at de gerne vil indgå i partnerskaber med kommunen om vedligehold, udvikling eller formidling af bynatur på Christianshavn. 41 procent svarer, at de måske vil. Af konkrete idéer foreslås blandt andet projekter om byhaver, etablering og vedligehold af f.eks. højbede, indsamling af skrald, formidling mv.

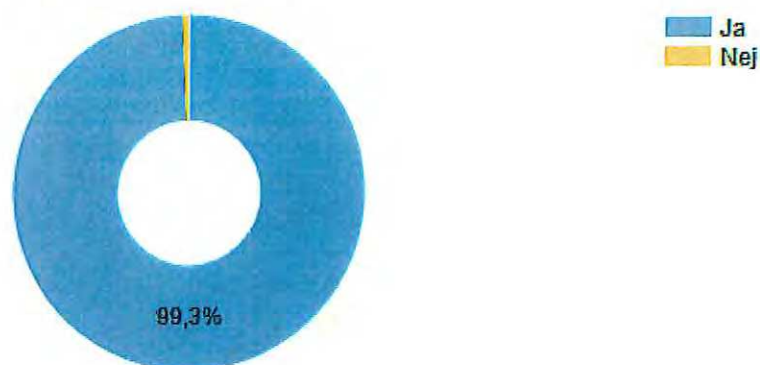
### **Holdninger og forslag om fortætning og udvikling af Christianshavn**

- 35 procent af respondenterne er enige i princippet om, at man bør fortætte dele af den eksisterende by, for dermed at skabe plads til, at byen kan holdes grøn og åben andre steder. 25,5 procent svarer "hverken eller", mens 35 procent er uenige eller meget uenige.
- I kommentarfeltet uddyber flere følgende pointer:
  - Man bør renovere og bevare de eksisterende bygninger samt værne om de eksisterende åbne områder for at bevare byens autenticitet.
  - Høje bygninger skygger og skaber blæst, og bør derfor placeres med omtanke.
  - Det er vigtigt, at eventuel fortætning sker med respekt for områdets karakteristik og historie.
  - Eventuel fortætning skal ske, så den tilgodeser alle befolkningsgrupper – ikke kun de rigeste.

- 16 procent mener, at der er områder på Christianshavn, som bør fortættes. Konkret nævnes Refshaleøen, Holmen, Christiania, Margretheholm, Papirøen og Dokøen.
- 72 procent mener, at der er områder på Christianshavn, som bør friholdes for yderligere fortætning. Mange nævner, at de generelt ikke mener, at der bør fortættes på Christianshavn, men konkret nævnes blandt andet Applebys Plads, området omkring Christianshavns Torv og kanalerne, Christiania, Papirøen og Holmen.
- Respondenter mener samlet set, at grønne områder bør prioriteres højest i den fremtidige udvikling af Christianshavn. Dernæst kommer kultur- og idrætsfaciliteter, bolig og kommunale institutioner. Detailhandel, kontorer og industri skal prioriteres lavest.
- Af konkrete ønsker til udviklingen af Christianshavn nævner flere:
  - En svømmehal.
  - Gode og sikre trafikforhold, især på Prinsessegade.
  - Vuggestuer og børnehaver.
  - Ny skole eller modernisering af den eksisterende.
  - Bedre indkøbsmuligheder, især på Holmen og Margretheholm.
  - Plejehjem eller ældreboliger.
  - Almene boliger.
  - Et mere varieret butiksliv med flere specialforretninger

## Alle resultater

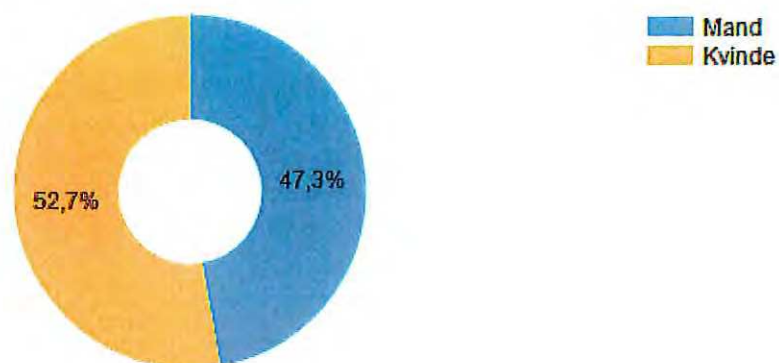
### 1. Har du bopæl på Christianshavn?



	Procent	Antal
Ja	99,3%	297
Nej*	0,7%	2
<b>Respondenter</b>		<b>299</b>

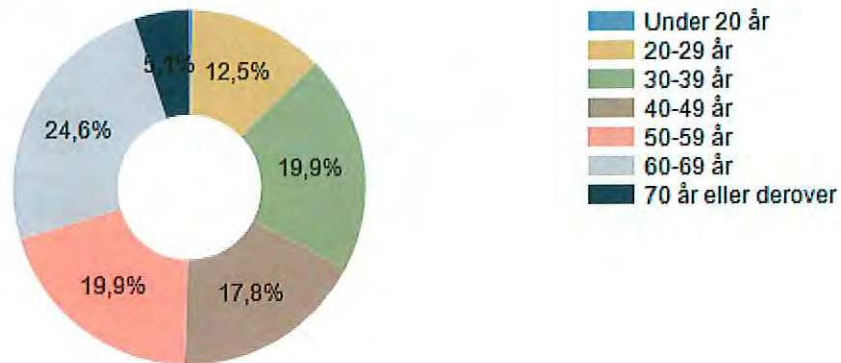
De respondenter, der har svaret nej, er blevet dirigeret til spørgeskemaets afslutning, og har dermed ikke haft mulighed for at besvare spørgsmålene.

### 2. Hvilket køn er du?



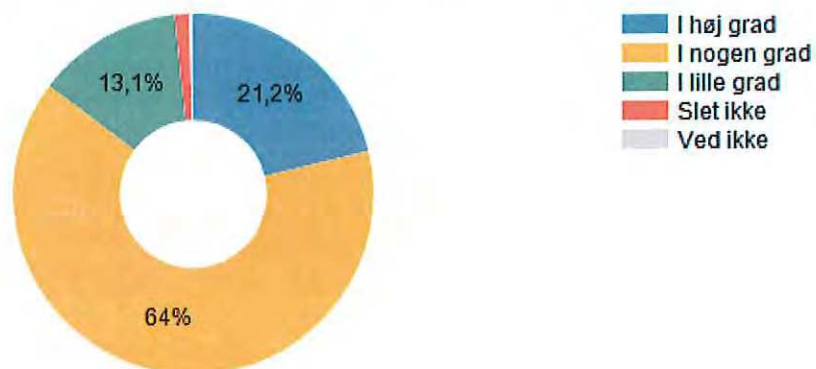
	Procent	Antal
Mand	47,3%	139
Kvinde	52,7%	155
<b>Respondenter</b>		<b>294</b>

### 3. Hvad er din alder?



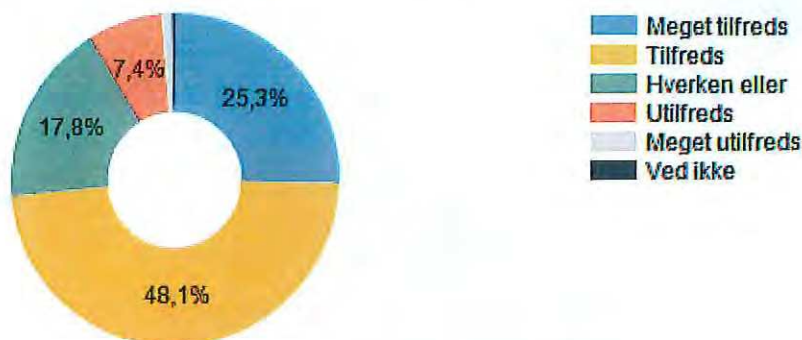
	Procent	Antal
Under 20 år	0,3%	1
20-29 år	12,5%	37
30-39 år	19,9%	59
40-49 år	17,8%	53
50-59 år	19,9%	59
60-69 år	24,6%	73
70 år eller derover	5,1%	15
Respondenter		297

### 4. Hvor høj grad oplever du Christianshavn som en grøn bydel?



	Procent	Antal
I høj grad	21,2%	63
I nogen grad	64%	190
I lille grad	13,1%	39
Slet ikke	1,3%	4
Ved ikke	0,3%	1
Respondenter		297

**5. Er du tilfreds med dine muligheder for at benytte grønne områder i dit nærområde?**



	Procent	Antal
Meget tilfreds	25,3%	75
Tilfreds	48,1%	143
Hverken eller	17,8%	53
Utilfreds	7,4%	22
Meget utilfreds	1%	3
Ved ikke	0,3%	1
	Respondenter	297

**Kommentarer:**

- Man kunne sagtens satse på nogle større grønne områder fx omkring Papirøen eller Holmen, hvor der burde være plads. Mere beplantning rundt omkring ville også være skønt. Men det kræver at det bliver passet. I min gade er der sat nogle fine planteposer, men da de ikke blir passet, ser de bare lidt triste ud. Der må også være masser af tage, som kan laves om til skønne grønne tagterrasser.
- Kunne godt bruge et byhave område
- Jeg for i nogle grad dækket min behov, men ser at tendensen går mod fjernelse af ukontrollerede områder og beplantning og flere mennesker på Christianshavn.
- Flere skateboardbaner. Flere træer. Flere græsplæner.
- Færre grimme serieproducerede montagehuse. Lav Refshaleøen om til Natur- og Fuglereservat.
- Jeg er meget glad for at gå ture langs vandet og i Christiania-området. Jeg er ikke vild med pæne parkanlæg, men foretrækker langt naturområder.
- ingen tidsmæssige begrænsninger for adgang til det grønne Chr-havn
- For meget skrald, eller for lidt renovation om man vil. Det og saa det evendelige problem med at der er hundelorte overalt på Christianshavn. Det er her i området ansvarsftit at være hundeejer, det er trist. Holmens idrætsanlæg er et yndet hundelufterområde på trods af de skilte der er opsat, og veg den der påtaler det :(
- Der bliver bygget meget og her er stadig en del tomme ubrugte grunde, der bare ligger hen. Adgangen til vandet er ikke god.
- volden er lækker!
- Der er alt for mange mennesker på de få grønne områder!

- dejlige kanal områder. god stemning og bænke og muligheder for at opleve bydelen
- Der er meget trafikstøj
- Adgangen til vandet i form af havnen, kanalerne og resterne af voldgrave er det vigtigste for min opfattelse. Derfor er jeg utilfreds med, at der er opsat låger og skilte med forbeholdt beboere ved Lejerbo ved havnen. Det er også vigtigt at vi har hele voldanlægget, Christiania og de små grønne oaser rundt om i bydelen. Kastanierne langs kanalerne er ved at være medtagede. Jeg håber, at kommunen vil sørge for at erstatte dem med andre træarter, når de giver op.
- Christianshavns vold er et dejligt område, men der er utrygt fordi der ofte er skumle typer, som nok kommer fra indkøb af diverse på Christiania. Operaen er dejlig med sine grønne plæner, men er efterhånden meget overrendt (særligt efter de nye broer)
- Hele voldanlægget er jo et oplagt udflugtsmål når man bor på Chr.Havn, men jeg synes der er så mange andre dejlige områder omkring Nordatlantens Brygge, papirøen, Havnefronten som også er virkelig dejlige men i særdeleshed mangler GRØNT miljø. Christiania er også et skønt grønt område - som udgangspunkt, men det falder mig ikke oplagt som mulighed pga stemningen, svineri på området.
- Der er grønt areal i det bolig kompleks jeg bor i
- Så længe volden kan benyttes
- Udmærkede områder ved volde og kanaler
- En del hjemløse benytter volden til opsætning af telt.
- Jeg er utryg ved at gå/løbe på Voldene fordi der altid er rigtig mange løse hunde. Ejerne ved ikke, at det kun er øverst på Volden i hundeområdet de må være uden snor. Det gør også, at jeg ikke tør bruge den lille legeplads for enden af Dronningensgade - sidst jeg var der løb der hunde hen til min lille søn hele tre gange ... og ejerne smiler bare og griner, når man beder dem have deres hund i snor ... der forstår slet ikke at nogle - og specielt børn - kan være bange for hunde.
- Voldene ligger tæt på, hvor man er tæt på naturen og kommer lidt væk fra byen.
- Jeg oplever dog ikke andre steder på Christianshavn som værende grønne.
- I kort afstand fra os alle på Christianshavn er der mulighed for at være i / benytte grønne områder ( græs, park, volde, kanaler, havneløbet. Der er cykelstier og gå-muligheder.
- De grønne områder giver. Lys; luftning; "natur"fornemmelse; ro & fred;
- Det er ekstremt vigtigt at bevare og evt udvide disse grønne arealer. Der bør ikke bebygges tættere. Christianshavn bør fortsat kendetegnes ved at indeholde en høj grad af åbne grønne / fælles områder.
- Christiansholm bør ikke kun være en beton-jungle. Heller ikke Dokøen. Operaen bør fortsat ligge med frit til-kig fra begge sider. Forfald endelig ikke til at bebygge alle de åbne felter. ( Man bygger jo heller ikke beton-højhuse på Rådhuspladsen )
- Selv om pluralisme og mangfoldighed er positive kendetegn også for Christianshavn / Holmen - bør heller ikke kanalerne "udbygges" eller omskabes til lossepladser med opfyldning af skibsvrag og synkefærdige tømmerflåder.... Selvtægt på det område klær ikke et demokratisk Christianshavn. Håber "nogen" i systemt føler ansvar og følger op på selvtægten i kanalerne. Der er nok flest, der ønsker rimelig grad af æstetiske fælles løsninger. Og ikke først til mølle selvtægt i disse indre farvande...
- Mangler grønneområder, der passer til mindre børn.
- Jeg bor tæt på Volden, hvor der er både vand og grønt i nærheden.
- Torvet har i gamle dage været et grønt område med mange træer. Jeg er godt klar over at Metroen virker som en hindring. Men når man i New York kan lave en have på toppen af en skyskraber, så bør det også kunne laves her. Christianshavn bør skele til Berlin & Stockholm, hvor næsten alle gader har træer.

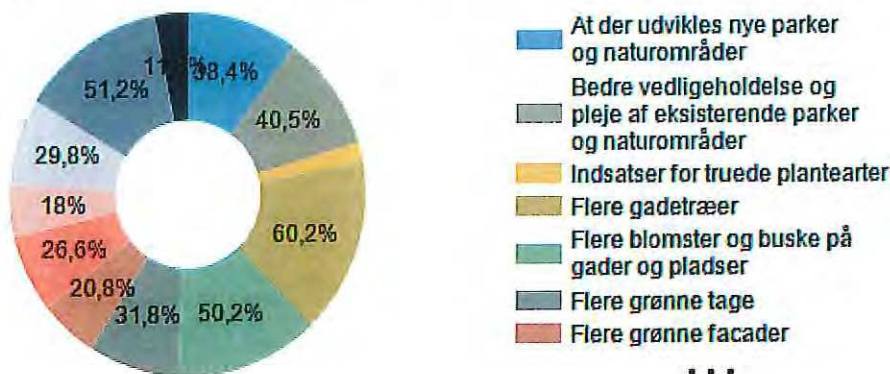
- Kanalerne, volden, træerne, Christiania osv osv
- Voldanlægget, kanalerne, Christiania, Holmen og B&W
- Volden er tæt på, grønne arealer ved Hal C, træer ved kanalen, Christiania selvfølgelig.
- Voldene holdes ikke tilstrækkeligt, og der er utrygt.
- Bør være mere styr på hvem, hvad der bruger voldene.
- Bla. hunde, overnattende, hjemløse mfl., som gør voldområderne delvist utrygge.
- Jeg bruger særligt de grønne områder på Christiania og Bolden og sætter i den forbindelse stor pris på den store indsats der gøres fra Christianias gartnergruppe
- Jeg bor i den bedste lejlighed på Halvtolv, der er en blanding af et parcelhus, et sommerhus og en lystbådehavn!
- kunne godt bruge et større grønt parkområde omkring Holmen, hvor jer bor. Volden er lidt langt væk.
- Her mangler parker og små grønne steder. Christianshavns volde er en kæmpe værdi.
- Der er altid behov for flere grønne områder. Vi får rigtigt mange gæster når inderhavnsbroen er færdig, det kræver flere grønne områder.
- Kunne ønske mulighed for at bade. Samt bedre mulighed for at bruge voldene langs christinia
- Der hører grønne områder til vores andelsboligforening, og vi bor v vandet
- I tvilv om jeg skal skrive tilfreds eller "hverken eller" Jeg ser grønt som blå, dvs adgang til vand og kajer også (og måske skal I formulere det sådan...). De tiltagende steder hvor man ikke kan komme langs kajer ved privatboliger på Holmen eller der fortøjning forbudt ved tomme kajer mener jeg ødelægger adgangen til muligheder.
- En af Chr.havn store værdier er adgangen til vand - og det skal der værnes om.
- Det er både adgangen fra vand- og land side.
- Vi kan ikke benytte de grønne arealer ved boligselskabet før kriminalforsognets bygninger der er sat skilt op, at det kun er boligselskabets beboer der må benytte dem.
- Heller ikke på den anden side ud til havnen der er lukket af med jernhegn og låst så man kan ikke gå tur langs vandet længere.
- Vold området er godt holdt
- Til sammenligning med resten af bydelene i region Hovedstaden så er jeg tilfreds med de grønne områder på Christianshavn.
- Jeg er glad for volden, kanalen, legepladser til min søn og Christiania hvor man kan gå ture og gå til ridning.
- Jeg oplever det som et hurtigt voksende problem, at (udenlandske) hjemløse benytter især vold-området som både bolig og toilet. Når min datters børnehave f.eks. tager på volden, er bl.a. menneskelig afføring et problem. Jeg ved ikke, hvad løsningen er, og har stor medfølelse med de stakkels mennesker, der hverken har tag over hovedet eller et toilet, de kan benytte. De udenlandske hjemløses situation er selvfølgelig et større problem, end at vores grønne område ikke er så attraktivt længere - nogen burde gøre noget. De lever på samfundets absolutte bund.
- Holmen har mindre grønne områder og volden er grønt og tilgængeligt, begge dele er steder jeg bruger til at gå tur. Jeg savner grønt område tættere på min bopæl, hvor man kan slå sig ned med en kop kaffe eller sin aftensmad. Vores gård er meget lille og ligger i skygge, når jeg kommer hjem fra arbejde.
- Der er meget støj og larm fra trafikken næsten uanset hvor på Christianshavn man befinder sig. Støj forhindrer, at man til fulde kan nyde naturen og de grønne områder.
- Ikke nok grønt områder. De vi har er ikke rene nok, eller særlig godt vedligeholdt.
- Voldene, på nærområdets absolut ydre kant er det eneste reelle grønne område med en smule vild natur. Der er ingen (mindre) parker hvor man opholde sig, som ikke er Christiania

(der står uden for fællesskabet).

- Der er mange muligheder på holmen og refsaloen, men ikke rigtig struktureret. Er der kommune or en privat firma som er ansvarlig for at udvikle denne omrande?
- Jeg bor lige ned til Snedkergraven, Erdkehlgraven og det tidligere militærtræningsareal bag Halvtolv, og selve havnen er kun et par minutter væk. Herudover er der kort afstand til voldanlæggene og Christianshavns Kanal.
- Savner rolige grønne områder uden de er 'afsat' til formål. Volden er ok noget af året, men svært at slå sig ned.
- Der er ikke så mange "grønne oaser" at opsøge
- Volden er utryg
- - men jeg så gerne, at der blev plantet træer på midterrabbatten i Torvegade.
- Vi mangler faktisk en park - volden føles usikker i al fald den del der ligger i Christiania og omegn.
- Christianshavns Vold er det eneste rigtige grønne område i bydelen. Til gengæld er det et af byens bedste.
- Volden på Christianshavn er let at benytte og Christiania og dele af Holmen udgør fine åndehulder. Den stigende brug af Tranegraven giver liv.
- Lidt usikker på at gå tur på de såkaldte grønne områder
- De grønne områder inviterer ikke til anvendelse
- For mig er grønne områder også adgang til kanalerne, jeg syntes der dukker flere og flere hegn op langs vandet, der godt nok ikke nægter en adgang men ligesom mindsker lysten.
- De grønne områder omfatter for mig arealet med bænke langs Christianshavns Kanal - det er vor 'have'
- Nærheden til voldterrænet og kanaler
- Bor paa Holmen og der rig mulighed for at gaa en groen tur
- Vi har mange grønne områder på volden og på Holmen. Der er også mange træer langs Christianshavns kanal. Vi har megen vand rundt omkring. Jeg savner dog, at alle dæmninger bliver lavet om til broer, så man kan sejle rundt alle steder. Der udover vil det være en stor miljøgevinst, om fik fik broer, for da vil vandet kunne cirkulere frit rundt.
- Christiania er meget rodet, snavset, ikke vedligeholdt og belastet af kriminalitet. Og den selvbestaltede bådegruppe i Erdkehlgraven er en belastning for syn, for miljø og for ret og rimelighed.
- Mangler flere oaser, der er græs forsn operaen, men ikke udnyttet. Volden er fuld af hashrygende unge.
- De grønne områder ved voldene og Refshaleøen er af stor værdi
- De grønner område omkring voldene, samt kanalerne er særdeles behagelige.
- Der er adgang til adskillige vandaktiviteter, blandt andet Københavns Kajakklub og Copenhagen Watersports, men er bekymret for, at man gør kanalerne mindre for at få plads til mere bebyggelse, såsom laboratoriegraven ved Hal C. Derudover er det et problem med den flydende losseplads af skibsvrag som har samlet sig Erdkehlgraven. Endvidere er jeg bekymret for, at man yderligere inddrager de grønne arealer på arsenaløen til bebygning, der er i forvejen ikke mange friluftsarealer og sportsfaciliteter i nærområdet.
- Nem adgang med cykel og metro gør det hurtigt at komme ud af byens larm
- For få områder til mange brugere
- Der er kanaler, havn og voldanlæg, samt naturområder på Holmen
- bor tæt ved voldområdet hvor der er god mulighed for grøn rekreation
- Især voldområdet benytter jeg meget. Men bor også med adgang til en stor grøn gård
- Pga. voldene omkring Christiania, som jeg ser som et af Christianshavns stærkeste aktiver.



## 6. Hvad kunne forbedre din oplevelse af Christianshavn som en grøn bydel?



	Procent	Antal
At der udvikles nye parker og naturområder	38,4%	111
Bedre vedligeholdelse og pleje af eksisterende parker og naturområder	40,5%	117
Indsatser for truede plantearter	6,9%	20
Flere gadetræer	60,2%	174
Flere blomster og buske på gader og pladser	50,2%	145
Flere grønne tage	31,8%	92
Flere grønne facader	20,8%	60
Flere små midlertidige grønne byrum	26,6%	77
Bedre mulighed for at skabe private grønne gårde	18%	52
At kommunale områder, som f.eks. skolegårde, gøres grønnere	29,8%	86
Grønne sti- og transportforbindelser uden motoriseret trafik	51,2%	148
Andet	11,8%	34
Respondenter		289

### Hvis andet, hvad?:

- undgåelse af herbicider og pesticider
- Byhave
- Etablering af gratis køkkenhavepladser til beboere!
- Trafikken reduceres (men ikke som tunnel, som bare flytter trafikken)
- At der ikke ligger så meget skrald
- Oprydning af affald i kanalen (især det lille 'blinde' stykke, der vender ud mod Prinsessegade) og på Refshalevej
- Udnyttelse af plænerne omkring operaen saa de er opholdsvenlige
- mindre graffiti
- vi har brug for kørselsadgang med bil. Chr.havn er lukket nok i forvejen.
- større skraldspande over alt
- at Prinsessegade blev trafiksikret reelt
- Gøre Torvegade til stillevej, (lede trafikken en anden vej)
- Torvet er noget rod: Marmorblokkene er uvenlige og umotiverede. Gerne et grønt træ. Jeg ved

- ikke hvad de tænker på de arkitekter der har lavet pladsen
- Begrænsning af trafikken på Torvegade + Prinsessegade
  - At der ikke bliver bygget på hver eneste ledig kvadratmeter. Krøyers Plads-husene er en katastrofe!
  - Indtænke skybrud-/oversvømmelsessikring i grønne områder
  - At det grønne der er ikke ødelækkes, f. Eks i iver for at skaffe nye boliger
  - Det ville jo være skønt hvis grønlænderne og de andre triste skæbner der hænger ud på Torvet blev erstattet af grønne planter ... så ærgerligt at de dominerer og giver et elendigt indtryk så snart man stiger af metroen :o(
  - hække, grønne randbeplantninger mod industriområder langs Kløvermarksvej og Forlandet
  - Flere skraldespande(!) og bedre oprydning, og færre hundelorte. Alt det hører også med.
  - Mener ikke der er brug for noget særligt - voldene og vandet er nok
  - Skybrudssikring
  - Bla.: At "parkbetjente" patruljerer.
  - nedsættelse af trafik i prinsessegade, mindre larm fra christiania
  - Gennemførelse af kajakrute og vedligeholdelse af voldene
  - bedre trafikregulering, specielt på torvegade og prinsessegade, forstået som aflukning af veje eller trafikbegrænsende foranstaltninger, som fx at lede ikke-lokal trafik udenom bydelen
  - Jeg går tur hver dag. Kig lige på vandet ved overgangen til Amager. Det er møgbeskidt, der ligger plastik og andet i vandet. Desuden ligger der affald overalt i buske. Har vi virkelig ikke midler til at gøre rent i byrummet mere? Jeg bliver rigtig ked af det, når jeg ser det. Svaner og blichøns svømmer rundt i ting, som er ikke nedbrydelige.
  - rens torvet for fulde folk og hunde. Det skræmmer turisterne langt væk
  - Flere og bredere cykelstier - mere trafiksikkerhed - flere "vejbomme"
  - Flere P-pladser
  - Sanering af trafikken - gerne færre biler. VIGTIGT: Sæt pæle langs cykelstien på Prinsessegade i begge sider, så taxaer ikke kan køre op på cykelstierne - især ved Christiania hvor der er en omfattende afsætning af passager på cykelstien. Prinsessegade er livsfarlig for cyklister. Har set flere ulykker. Lav taxaholdeplads et andet sted. Bådmandsstræde? Alt "grønt" undermineres af at se det taxakaos i Prinsessegade - og turister er iagtager til taxa-kaos mellem cyklister - virker pinligt at se på. Savner "blå" svarmuligheder - adgang til vandet skal styrkes
  - Oprensning af havnebassin, både inderhavn og voldgrave
  - Nyttehaver
  - feks kunne man inddrage noget af Vor Frelser areal og lave et bredere fortorv, (som man ser på Nørrebro) med plads til fxskolebørn og bænke mellem træerne.
  - Hjælp os med at få et grønt, imødekomende og alsidigt torv (Christianshavns torv), hvor andre end store grupper af drankere har lyst til at hænge ud. Ville ønske at kunne se et par børn/børnefamilier lege og opholde sig på pladsen i ny og næ. Jeg har boet i København K hele mit liv, og det er til dags dato den allermest triste plads jeg har set, i forhold til dens potentiale! :-)
  - Fri adgang til vandt
  - Mindre trafik i Torvegade og Prinsessegade.
  - Jeg ville svare 'ved ikke', men muligheden er der ikke. Det gælder om at holde balancen mellem det grønne, og at Christianshav altså er en del af en storby, og storbypræget er lige så vigtigt som det grønne.
  - At man stopper med at bygge på grønne arealer.
  - Gadetræer med inspiration fra de eksisterende, enkeltstående træer - ikke allétræer
  - Bademulighed
  - Flere bænke på torve, pladser og ved grønne anlæg

- Træer i midterrabatten på Torvegade
- Mere skraldeoprydning
- Flere broer - de må gerne være grønne
- mindre trafik
- Christianshavn torv mangler grønt - og anden stemning!
- højere grad af invitation - borde, bænke, liggestole, kaffevogne - til at bruge parker mm.
- Bedre adgang til vandet alle steder
- underjordiske parkerings anlæg i stil med det der bl.a. findes på Under Elmene - Bogenhoffs Plads er et oplagt sted, hvorved der frigøres arealer til 'grønne tiltag'
- Trafikstøjen fra Amager boulevard indover den sydlige af Christianshavns vold bør begrænses! Der foreslås opsætning af gennemsigtige lydskærme mod Amager boulevard, således volden bliver fredeligere og skønnere
- Dæmninger erstattes med broer.
- En opgradering af Christiania med regøring, istandsættelse og fjernelse af rockerne. Fjernelse af bådgruppen i Erdkehlgraven.
- Bedre adgang til havnen/kajen - fokus på på hvordan vandkanten kan aktiveres som byrum. Særligt i forbindelse med åbninger af de nye cykelforbindelser mod holmen mv.
- Mulighed for etablering af grønne altaner og taghaver i bygninger som er fredede.
- At man kan bade i havnen i nærområdet
- Genoprettelse af det før så naturskønne område på Refshalevej langs Trangraven ved at fjerne de selvbestaltede bebyggelser som skure og husbåde. Det skæmmer og ødelægger dyreliv.
- Gerne udvikle Refshaleøen til et mere grønt område
- Flere byhaver
- Opdele Christianshavns torv med buske og bænke, så BEBOERNE kan opholde sig i kortere tidsrum, nu er den åbne plads invitation til tumlen rundt og slås
- kig på Kongedybet og området ved Frederiksberg metro og Lergravsparken dejlige grønne "lokal torv" det savner vi. Væk med busserne fra Christianshavns torv, der holder dieselbusser i døgnet 24 timer
- offentlige toiletter
- Små grønne byrum vil samle hashrygerne. Det er bedre hvis der kommer fokus på de store områder, f.eks. Christianshavns Torv eller Kanalerne omkring Torvegade.
- Godt som det er
- Ligge støjsvækkende asfalt
- Fastholde at Christianshavn er en blå bydel præget af kanaler, dvs. gør dem ikke mindre som ved laboratoriegraven, sørg for gode forhold for grøn vandsport som kajak, sup og lignende. Få fjernet de gamle skibsvrag og andet som fylder og forurener i Erdkehlgraven. Udbyg blå ruter og lav evt. gennemsejling ved trangraven.
- Encourage people to have flowers/plants on their balconies, windows, etc.
- En betydelig reduktion af den gennemkørende trafik i Torvegade - det er et støjhelvede 20 timer i døgnet, og luftforureningen er sundhedsfarlig
- Bevarelse af Christiania som et grønt område
- Mindre biltrafik. Flere træskibe i havnen

## 7. Uddyb eventuelt, hvor på Christianshavn, du gerne så de foregående initiativer gennemført?

- på gaderne ved boligbyggerier, egeføj op ad beboelsesmure, stedsegrønt foran beboelsesbygninger som i London
- Voldene kan godt tåle lidt mere kærlighed. De grønne tage forestiller jeg mig skulle være oven på husene. Der hvor de almindelige tage er nu. Men over tagdækningen. Under himlen. Cirka. Muligheder for deciderede taghaver er også en god idé. Men det var måske det, der mentes med "grønne tage"?
- Refshaleøen, Papirøen
- Bodenhoffs Plads og Papirøen. Idéen med havnebad på Papirøen lyder også fantastisk. Bilfri Burmeistersgade og Andreas Bjørnsgade med beplantning, cykelsti og siddeområder i stedet. Der skal gøres noget ved biltrafikken på Prinsessegade.
- Området omkring hallen ved Arsenalvej kunne også gøres mere attraktivt.
- torvet, langs vejene
- Papirøen, eller arsenaløen, på taget af et hus
- Hjørnet af Luftmarinevej og Reftshalevej.
- tæt på torvet
- Refshaleøen!
- Lav parkeringspladsen nede bag ved, der ved Christianshavns Voldgade og Langebrogade, lav den om til en park, med forbindelse til stisystemet ved volden.
- Flere træer og græs ud til havnen v. Strandgade - hva med en rigtig "strand" i Strandgade??
- Der skal være meget meget renere på hele Christianshavn og især Chr. Havns torv, der er så ulækkert
- Hvor som helst, det kan lade sig gøre at plante et træ, vil det være en fryd for øjet. Mange gader er helt uden træer, ja, Bodenhoffs Plads er dødhamrende kedelig, så der er rigeligt med muligheder.
- Hej Jeg forstår ikke, hvorfor, at spejderne kan have lov til at have et område, som ligger så centralt for alle -midt inde i byen og så med pigtråd omkring. Dette burde være et område for os alle. Det giver ikke mening for mig at se, at der står telte slået op der med børn ude fra resten af landet midt inde i København, når københavnske børn har så få udefaciliteter selv. Hele dette område sammen med den fantastiske Multihal burde laves til fællesområde for alle - fremfor en snæver gruppe, der panser sig med mur og pigtråd.
- Oprydning på Holmen
- Christiannshavn torv
- Torvet
- Plænerne ved opræn
- Omkring Christiania
- Holmen
- Papirøen fx? Uh jeg håber sådan at det bliver muligt at bade et sted snart. Og vinterbade!
- inde omkring Christianshavns torv
- bedre rengøring af veje og torve. meget affald, der belaster kvarteret og den samlede oplevelse.
- Christianshavns Torv, som ofte ligner en svinesti, små grønne oaser ville være fint
- Jo gerne i Prinsessegade og i kommuneskolens udearealer
- Prinsessegade og Torvegade
- torvegade
- Først og fremmest torvet. Så Bodenhofs Plads og kajen ved udenrigsministeriet og nord på.

- Christianshavns Torv, Bodenhoffs Plads, Torvegade, Papirøen
- Christianshavns torv! Lige nu er torvet kedeligt og klamt..
- Alle steder med træer kunne få bunddække blomster i stedet for grus og jord. Flere gavle kunne blive grønne.
- Men først og fremmest vedligeholdelse, for det nytter ikke at lave noget grønt og dejligt hvis det ikke bliver passet. (Hal c er et godt eksempel på noget der ikke bliver passet. Der står meter højt ukrudt det nede)
- Omkring Udenrigsministeriet, Nordea og hele kajområdet ud mod havnen - Der er stort set kun brosten og jeg kalder det en ørken.
- Torvet
- Volden.
- Torvegade
- Prinsessegade
- I har en enestående chance til at gøre meget ondt godt igen ved at lade Papirøen være "åben", dvs. med grønne arealer, frit område til vandet, gerne svømmehal (saltvand) med udendørs havbad og IKKE ret meget andet bebyggelse.
- Bodenhoffs Plads
- Der bør afsættes midler til forbedring af private gårde. Desuden vil det gavne med flere grønne initiativer på Christianshavns torv, langs kanalerne og rundt i alle havneområderne (eks. foran Nordea og udenrigsministeriet). Volden og dertilhørende område bør restaureres og vedligeholdes bedre.
- Havnefronten særligt området overfor den Sorte Diamant, Nordatlantens Brygge, Omkring Udenrigs og miljø ministeriet, Christianshavns Torv, Papirøen.
- Især ved Christianshavns Torv
- Overalt!
- Prinsessegade
- Prinsessegade, hele den nye bydel, bag Christianskirken, omkring Nordea. Omkring nybyggeriet ve noma i Strandgade osv
- Christianshavns Torv
- Torvet - absolut det vigtigste sted at få ryddet og - og gjort grønt.
- Jeg ser gerne at trafikken på Prinsessegade reduceres - især med færre store køretøjer.
- Dokøen bør alene indeholde Operaen og de grønne flotte plæner, som mange sær sommertiden benytter på de solrige dage. Det er vigtigt at bevare luft og synlighed på Dokøen. Kun få steder har men et l a n g t kig på langs ad havneløbet....Bevar dette
- Forlandet og Kløvermarksvej ind mod industri-arealerne ligner en typisk "baggård" til Christianshavn. - For få midler kan hække og grønne randbeplantninger gøre kørsel ad disse veje til et meget smukkere syn. Der er stor aktivitet på Refshaleøen året igennem. Lad besøgende, turister og os andre opleve et grønnere og smukkere syn når vejen går ad Refshaleøen til.....
- Omkring Strandgade
- Først og fremmest Christianshavns Torv, som ser uendelig trist og grå ud nu. Det såkaldte 'løft' pladsen har fået, har stort set ikke hjulpet.
- Hvor der er plads, skal der plantes træer: Træer kan redde selv den kedeligste arkitektur - mangel på træer kan gøre selv den mest spændende arkitektur kedelig.
- Det grønne område ved Operaen er bare en græsplæne og lidt træer. Måske kunne det blive mere park-lignende?
- Ellers er der ret tæt bebygget. Det er svært at sige, hvor der kunne være plads til noget mere grønt.

- Langs kanalerne og havnen - samt omkring volden. Savner flere områder som Langelinje, papirøen og det gamle tilsandede Krøyers Plads med strandbar. En ny Københavnsk strandpromenade - langs kanalerne. Mindre gennemkørsel og parkering langs vandet.
- Langs Christianshavns Kanal
- Langs havnefronten
- Eksempelvis Burmeistergade med de nye altaner på begge side af gaden-
- Her forestiller jeg mig altid, at det vil være meget smukt med træer i begge vejsider - gerne med inddragelse af P-pladser. (Jeg bor IKKE i gaden)
- Træer og andet grønt på Torvet samt små grønne oaser og gerne cykel/gangstier i yderområderne
- Chr.havn Skole og gymnasium. Mange træer er fældet pga P-pladser. Lave små blomsterbede rundt om eksisterende træer
- På Christianshavns Torv! Og på Christianshavns skole.
- Langs hovedfærdselsåreerne, i skolegårde, hovedfærdselsåreerne gjort mindre trafikerede med plads til grønne indslag (fx Torvegade).
- Voldgaden ml. St. Annæ gade og Bådsmadsstræde spærres for to-hjulstrafik
- efter indgangen til børnehaven. - Dette for at undgå den unødige, ret støjende - især knallerter og motorcykler - trafik til christiania.
- prinsessegade, burmeistersgade, bodenhoff plads
- Hvor det er muligt. På Torvet, gader, små pladser, langs kanalerne, området omkring Operaen (plantning af træer, buske m.m.). Vedligeholdelse af nuværende grønne områder, dog ikke Christiania, der gerne må være "vild".
- Christianshavns torv, området omkr Nordea og udenrigsministeriet fx.
- Hele bydelen, men især ved Torvegade og på torvet, hvor der kunne skabes bedre miljø med flere grønne initiativer
- Træer på torvet. Træer i gaderne overalt, hvor det er muligt!
- På Torvegade, Christianshavns torv og Prinsessegade
- torvegade og prinsessegade -
- Åbne Chr Havn mod Christiania og omvendt - gør Prinsessegade til stillegade med træer og mulighed for udendørsservering mm. Genåbne Havnen ved det Hvide snit
- Nede mod de nye broer - Jeg tænker store blomsterkummer
- Som nævnt er det rigtig slemt i vandet ved overgangen til Amager. Desuden også ovre på den anden side, hvor Ravelinen ligger. Affald i byrummet er bare efterhånden en selvfølge - det piner mig virkelig. Det samme gælder græsplænen over mod den norske sømandskirke. Her ligger der hver dag uanede mængder af skrald, fordi flaskesamlerne er på jagt om natten efter dåser. Det ligner en svinesti.....
- 1. Specielt på Torvet og (2.) Prinsessegade i området omkring Christiania skal der ryddes op - specielt området ved afkørsel til Refshalevej og langs Erdkehlgraven ad Refshalevej.
- Gadetræer i Wildersgade. Torvet
- Over det hele.
- Omkring Holmen
- Hele Prinsessegade som er meget kaotisk - det virker indimellem som om færdselsloven er ophævet - cyklisten og fodgængeren som går/kører som det passer dem. Det samme gælder på Torvet
- Meget gerne grønne områder på papirøen og spidsen af Strandgade. Gerne sammenhængende vandveje for kajaker og robåde. Parkområder på Refshaleøen og omkring Amager Bakke.
- I Sankt Annæ Gade mellem Prinsessegade og kanalen.
- Strandgade

- chrhavn torv og refshaleøen
- Dokøen !! Kedelig ! Forblæst !! Pinligt uopfindsom !! Arsenaløens naturareal bør kunne gøres smukke, mere spændende og mere tilgængeligt. Grønlandske Handels Plads bør signalere en grøn Christianshavnervelkomst til københavnere og turister, der kommer over inderhavsbroen
- I den tættere bebyggelse indenfor voldene, men i særlig grad indenfor Langebrogade, Prinsessegade, Tranegravvej og Havnen
- Prinsessegade og bodenhoffs plads er ret triste
- Vigtigst tror jeg er at sanere trafik og så gøre grønt med træer og buske i byrum. Værst af alt er Prinsessgade og den skal laves til en reel stillegade. Og sæt pæle langs cykelstien på Prinsessegade i begge sider, så taxaer ikke kan køre op på cykelstierne - især ved Christiania hvor der er en omfattende afsætning af passager på cykelstien. Prinsessegade er livsfarlig for cyklister. Har set flere ulykker. Lav taxaholdeplads et andet sted. Alt "grønt" undermineres af at se det taxakaos i Prinsessegade - og turister er iagtager til taxa-kaos mellem cyklister - virker pinligt at se på. Lav bedre adgang til vand: trapper og flåder hvor man komme ned tæt på vand. Undgå adgang forbudt skilte på kajer. Lav midlertidige fortøjningspladser for ophold af mindre både.
- De våde områder i voldgravene herunder fjernelse af hjemløse bade og vrage der forurener vandet.
- Der er ingen børnelegepladser hvor jeg kan gå hen med mine børnebørn.
- Grønne træer langs hele kanalen
- Jeg kan rigtig godt lide de grønne områder ved Christiania, men desværre er der altid for megen skrald og cigaretskodder i naturbilledet
- På Prinsessegade, langs Vor Frelser kirke, kunne man flytte hegnet 2 meter ind, eller på den anden side af de træer der vokser nu. Så kom der plads til mennesker på fortorvet og evt plantekasser og hyggelige bænke, cykelstativer og lignende.
- På Torvet kunne man evt have store (mobile) plantekasser med grønne hegn, så man kunne inddemme alkoholikerfestivitas'en blot en smule.
- Hjælp os med at få et grønt, imødekomende og alsidigt torv (Christianshavns torv), hvor andre end store grupper af drankere har lyst til at hænge ud. Ville ønske at kunne se et par børn/børnefamilier lege og opholde sig på pladsen i ny og næ. Jeg har boet i København K hele mit liv, og det er til dags dato den aller mest triste plads jeg har set, i forhold til dens potentiale! :-)
- Park mod kanalen ved Kriminalforsorgnet og træer langs den del af kanalen. Træer ved Bodenhof Plads. Park i gården ved Søkvæsthuset. Træer på den brede del af Sankt Annægade. Begrønning af gavle og facader generelt.
- L
- Torvegade og Chr. Torv.
- Sankt Annæ gade
- Torvet, jeg savner træer og fjern hegnet v Lejerbo. Det skaber dårlig stemning og hindre fri adgang til vandet
- På Torvet kan der opsættes smukke plantekasser med grønt. Det kan også være spiselige buske og planter. Det vil betyde, at der bliver nogle hyggelokke, hvor man kan sidde i ro, og det vil gøre pladsen mere indbydende.
- Torvegade og prinsessegade. Tag (i trafikplanlægningen) mere hensyn til beboerne end til de forbigående.
- Torvegade
  - Vedligehold på christianshavns vold. Renere, mer velholdt.
  - Gågade med træer og cafeer på Sankt Annæ Gade, bedre forhold for restauranter med uteservering.

- Grønnere Christianshavn torv
- Chr.havns torv, de mest trafikerede gader
- Flere træer, buske, planter, vil natur og grønne facader alle steder.
- Krøyers Plads kunne have været grønt område. Nu er der næsten ingen frie steder tilbage, men når Expementarium flytter, kunne nedrivning give plads til dette. De kedelige, bare græsplæner ved Operahuset kunne også udvikles. Det første lille stykke mellem Ekvipagemestervej og Orlogsværftvej kunne gøres meget vildt, imens de andre 2 større områder kunne have lidt mere træer og buske, samt lidt bænke. Man kunne evt også tillade en lille pavillon på begge disse, i tråd med Operaens arkitektur, som solgte diverse snacks og indbød til flere besøg på gode vejrdage. Noget der gjorde at Operaen interagerede lidt mere området end blot de besøgene indeni.
- Skolegården foran frelserkirken
- i forbindelse med de nye broer
- Papirøen
- Umkringelt Torvegade
- Holmen og refsaloen
- Se forrige svar.
- I nærheden af Christiania især.
- Langs havnen fra Strandgade til Cirkelbroen - Christianshavns skole (gården)
- Stop for byggeri på Refshaleøen, Holmen, Arsenaløen og Papirøen. Christianshavn grønne områder kan ikke tage det voksende tryk for tilflyttere. Og ikke mindst turister.
- Store gamle Dobbeldækker busser gennem Christianshavn må stoppes. De forurener og stopper trafikken. Ligeledes med dieseldrevne havnerundfartier. De skulle forbydes pga. deres os, de elektriske er rigtigt fine.
- Prinsessegade ud mod Holmen trænger til et løft og er meget stenet. Og kajkanten ved Christianshavns Kanal foran de nye lejligheder (ved Cirkelbroen) er helt utroligt lidt grøn og meget kedelig. Der er en alt for ensartet belægning på hele området og næsten ingen beplantning - her vil der med fordel kunne arbejdes med kantzonen.
- Bodenhoffs Plads, Holmen
- Skolegården på Christianshavns Skole. Bodenhoffs Plads og så kunne man lave skråparkering langs husene både i Ovengaden neden Vandet og i Ovengaden oven Vandet, sløjfe parkeringen i kanalsiden (ligesom man har gjort i den pæne side af Nyhavn) og lave en endnu smukkere promenade langs kanalen på begge sider med blomster, træer og flere bænke.
- Generelt, specielt gerne flere træer i gaderne.
- Gerne i området omkring Burmeisergade - ved lukning af gaden ud til Prinsessevej, vil det være meget flot med nogle træer/bed i stedet.
- Også gerne i det områder, hvor der er meget graffiti - planterne kan være med til at tage fokus derfra (og grønne facader bør males med maling der gør det svært at lave graffiti på - det findes!)
- Det vil være oplagt at inddrage noget af Christiania, der på uretmæssig vis ( i sin tid) har beslaglagt et stort område. Her findes også vækster (fx træer) der kunne bruges, som udgangspunkt for nyetablering af fx park.
- Alternativt kunne offentligt grønt rum og indtænkes på det nye MAGNUM børneinstitutionsområde, eller bag spejdergården på Holmen.
- Dokøen, Papirøen - med streg under grønne oaser og ikke byfest
- Christianshavns Torv er trist, sølle og utrygt trods nylig renovering.
- På den plads som regeringen forærede KBH til rekreativt formal nord for Nordatlantisk Brygge (som synes at være glemt). På Papirøen, hvor man stadig har lidt "atmosfære" - lidt "klondike" i



stedet for at bliver så friseret.

- På torvet fx
- Volden
- Christianshavns skole flere grønne områder og beplantning.
- Træer langs kanalerne og ved kirken
- Bilfri by i visse dele af Christianshavn, F.eks. er der mange bilister, der benytter Bodenhofs Plads og Burmeistersgade, som "vendeplads", kører med fuld fart og ofte holder med motoren i tomgang i længere tid, mens nogle af vennerne er ovre og handle på Christiania, så os det bor i stueetagen må holde vinduerne lukket ud om gaden! Og så kvittere de lige med at smide pizzabakker og andet på gaden inden de kører igen! Det er noget værre svindleri!
- Åben de lukkede gårde op.....
- Prinsessegade
- Gaderne omkring Christiania er hårdt ramt. Der er mange mennesker, biler og affald. Specielt enden af Bådsmadsstræde ned mod volden - og selve Prinsessegade. Dette område kunne trænge til et løft, hvor man måske med grønne zoner og mere beplantning samt organisering med parkeringspladser, kunne skabe et grønnere og mere imødekommende miljø. Ellers er der jo allerede mange fine tiltage igang, der giver oplevelsen af en grøn bydel (torvet og broen fx).
- Fordi træer i midterrabatten af Torvegade ville lægge en dæmper på trafikken og klæde en stresset trafikåre.
- Torvegade
- I kanalen flyder der meget skrald rundt, og ved volden på Christiania er der også møg beskidt
- Holmen - området omkring Operaen er en ørken.
- Volden kunne blive meget bedre.
- Først og fremmest, at Inderhavnsbroen bliver færdig - men derudover gerne - som i Venedig flere små broer over kanalerne men måske også bro eller broer over Torvegade
- Christianshavn torv mangler grønt, og jeg ville ønske at stemningen på torvet kunne ændres Pt. er der en meget dominerende gruppe, som øges i antal, som gør torvet utrygt for mine børn (på vej til/fra skole med metro) og jeg selv undgår torvet så vidt det er muligt.
- Christianshavn Skoles skolegård bør få mere grønt.
- Refshaleøen kunne godt trænge til noget mere grøn nytænkning. Evt med brug af byhaver i højbede eller lignende.
- Fx inkludere i pladser eller ved vedligeholdelse og renovering af ældre bygninger/-områder
- Gør flere vej ensrettet så der spares en vejbane og dermed giver plads til grønne tiltag. Den motoriseret trafik til Holmen bør ledes af kløvermarksvej. Man bør gennem lokal planen sikre at nyt byggeri på Chr.Havn har en mere grøn profil.
- Overalt hvor det er muligt.
- langs kanalen
- Langs havnen
- Voldene
- Langs havnen, specielt strækningen mellem knippelsbro og langebro.
- Bodenhoffs Plads kan blive et bedre fritidsområde for besøgende og beboere
- Overalt, dog uden nedrivning af eksisterende, gamle bygninger
- Lyd skærm mod amager boulevard
- Udført pænt og med gennemsigtig glas
- ?
- overalt
- Torvegade og prinsessegade er ikke sjove for cyklister - det føles til tider som om det er med livet som indsats...

- Prinsessegade og Refshalevej
- Omkring udenrigsministeriet og Bodenshof plads
- Prinsessegade
- Strandgade
- Bodenhoff Plads
- Derudover skal der være åben adgang til gårdene og "forbudte" skiltninger omkring feks. Det Hvide Snit, lejerbo, skal ned samt åbnes op for befolkning kan gå ture dernede.
- Mere grønt omkring kanalen, lave små byrum med borde bænke og grønt - meget grønt. Lav området ned til havnen mere grøn, store plantekasser med grønne planter. Området ved appelbys plads - langs kanalen er meget kedelig, uplejet og ingen belysning. Nu hvor cirkelbeoen er kommet, er det ærgerligt, at området op til den er i så ringe stand.
- På holmen er der brug for tiltag til at aktivere kajkanten langs havnen. Omkring refshaleøen og det nye bebyggelser er der mangel på offentlige områder som indbyder til ophold og aktiviteter (sport mv.)
- Prinsessegade
- Dronningegade/ prinssegade/ mikkell vibes gadd
- Mere oprydning og pleje af område som er grønne så der ikke ligger skrald og affald. Vi har mange gæster og turister som smider affald hver eneste dag på Christians havn og det ser grimt ud. Hvis man kunne lave flere initiativer med nodgning og mere oprydning så ville vi kunne nyde alt det grønne som vi allerede har i dag endnu mere. Så en anbefaling er ikke kun at etablere mere grønt, men at passe og pleje det vi har meget mere. Hvis man ser en busk ligger der helt sikker affald i den eller under den - så mere nodgning, pleje og oprydning på budgettet ville være super fedt.
- Se foregående kommentar
- Refshaleøen kunne sagtens gøres til et mere attraktivt grønt område. Ligenu er det lidt for "tilfældigt" og der ligger meget skrald/affald rundt omkring.
- Klatreroser på husmure er flotte (bl.a. på Ovengaden Neden Vandet) og virker meget dragende og fascinerende på turister også. Man kunne lave det en del af Christianshavns varemærke, og introducere klatreplanter flere steder.
- Nogen måske lidt utraditionelt man kunne overveje var vandplanter der også gror delvist over vandet. De kunne plantes i hjørner og i kanten af nogle kanalerne hvor der ikke ligger både. Siv eller lignende, der kan gro i vand med det saltniveau der findes i vandet. Jeg tror det ville skabe en interessant effekt der ville signalere hvor rent vandet jo rent faktisk er, og at naturen smelter sammen med bybilledet.
- Dronningensgade
- Prinsessegade
- Amagergade
- Der er meget bil trafik på Christianshavn (Torvegade og Prinsessegade). Der kunne laves en tunnel (eller andre metoder) for at forbinde indrebyen med Amager for at undgå at biler kører igennem Christianshavn.
- Christianshavns Torv
- Kvarteret omkring Udenrigsministeriet og ud mod Nordatlantens brygge, Christianshavns skole
- Torvegade
- Parken ved Orlogsmuseet er dejlig, men ikke kendt af mange og heller ikke tilgængelig hele tiden. Jeg forstår ikke, hvorfor den ikke er mere åben for offentligheden, da det er sådan en skøn og velholdt have - det ville være et nemt tiltag at skabe nemmere adgang til den.
- Gerne i området omkring Christianshavns torv og ved CIK's lokaler i Bådsmandsstræde
- Ved grønne områder og kanalen

- Træer kan plantes på gadehjørner i f.eks. Sofiegade m.fl. som det er gjort i Dybbølsgade
- Christianshavns Torv må gerne blive grønnere. Evt. forbedret med lys/kunst. Området omkring Ravelinen kunne også godt blive brugt bedre. Som det er nu virker det mest som et område folk bare går igennem.
- Særligt de store og meget trafikkerede veje ville blive forskønnet af mere bevoksning.
- Prinsessegade og Dronningensgade i hele deres udstrækning
- I haven bag ved Frelsers Kirke
- Først og fremmest i skolegårdene, som jeg ser det er det stort set kun asfalt. Gaderne kunne også være mere grønne, men det nytter ikke bare at lave bede eller plante græs, da der smides rigtig meget affald på gaderne især i ruterne fra Christianshavns torv og ned mod Christiania. Det ville være en god idé samtidig også at styrke indsatsen mod skrald. Langs kanalen ville det være super at erstatte brostenene med græs, der er rigtig mange der sidder og hygger langs kanalen.
- Pumpe ilt i kanalen, og rens den oftere.
- Typisk på de kommunale områder
- Man kunne overveje, at plante flere spiselige planter og i øvrigt lade være med at fælde og rydde, som man gør lige nu. F.eks. på Volden. I den sidste - nu skal vi gøre noget, så den oprindelige vold bliver genetableret, har man ryddet mange spise planter. Det samme i forbindelse med cykelstien ved Hal C. Der blev fældet adskillige æbletræer og fjernet noget af det andet fine grønne for at etablere en cykelsti og en bro over kanalen, som næsten ingen bruger.
- sofiegade mere skolevenlig
- Området omkring Gallionsvej og kanonbådsvej på Holmen er et område med spændende potentiale, og kunne gøres endnu mere attraktivt at opholde sig i som rekreativt område med forskellige aktiviteter. Kajakklubberne er gode eksempler på dette og nye aktiviteter kunne være en parkourpark eller en streetfodboldbane som den på f.eks. Sønder Boulevard.
- Derudover er der et kæmpe potentiale omkring voldene, hvor man kunne gøre det mere attraktivt for mennesker at opholde sig. Man kunne f.eks. invitere kulturaktiviteter som teatre, dansekompanier eller skulptører, man kunne skabe pladser til grill og skovtur og man kunne invitere kunstnere til at skabe installationer, figurer, skulpturer og oplevelser i rummet.
- Arsenaløen, Refshaleøen, Holmen og Christianshavns kanal.
- At man i forbindelse med nybyggeri laver grønne arealer og at man udnytter området bag Hal C til byhaver.
- Fx pladsen ved havnebroen bag Nordatlantisk Brygge
- Mere grønt på torvet
- Bedre rengøring og vedligeholdelse af voldene
- Flere små parker
- All residential areas
- Papirøen, skoler, Prinsessegade
- området omkring Christianskirken
- Bedre miljø og grønt på Torvet..
- Christiania med respekt for det oprindelige
- I Benenden - op mod Bodenhoff Plads
- Bodenhoffs Plads, Prinsessegade, Dronningensgade, Torvegade, Strandgade, Sct, Annæ gade
- På Christianshavns torv
- Dronningegade, strandgade ovenad nedenvande . Om muligt Torvegade

## 8. Har du idéer til, hvordan man kan skabe kendskab, engagement og ejerskab til bynaturen på Christianshavn?

- Inddrag ejerforeninger og lejeforeninger og bed dem om at lave tilsvarende initiativ, oprette grønne grupper til vedligeholdelse af de grønne områder.
- Hold det grønne tilgængeligt og 'nudge' folk til at tage medansvar.
- Man kunne arrangere ture med en naturvejleder, for fx at få kendskab til hvad der er af planter rundt om Voldene.
- Give bedre besked når der plantes små bede, omkring hvad formålet er, og hvad der kommer til at gro.
- Livemusik (gerne uforstærket) i parker eller de grønneområder.
- Direkte engagement.
- Gratis køkkenhaver med faciliteter til beboere, evt. på Refshaleøen.
- Etablering af fredet område og stisystem på Refshaleøen, evt. med fugle plancher.
- Flere små parker...
- Man kan tage små parkeringspladser eller parkerings båse og ligge græs og plante træer -"mini-parker"
- Luk Torvegade for biler om søndagen og lav beboer hjemmedyrket grønsagsmarked.
- Engagement kan man ikke skabe, det kan kun komme af sig selv.
- nej
- Ikke specielt, men det kunne måske gå gennem boligforeningerne?
- Området ved spejdergården på Holmen - forsvarsanlægget samt området rundt om vandet i og ved Christiania.
- Nej
- Nej
- Tilbyde at give beboerforeninger ansvar for områder udenfor deres grund.
- Nej, desværre
- Måske give børn mulighed for at plante, passe og "eje" et træ, busk eller lignende på gaden..
- ikke umiddelbart, da jeg synes, at der er en fin kommunikation her på Christianshavn.
- Igennem Christianshavneren
- Ved at respektere fodgængere, gerne give dem følelsen af at være ønskede, ikke i fare for at blive kørt over.
- ?
- Giv beboerne for selv at lave bynatur. Det giver medindfyldelse og medansvar.
- Jeg ved ikke helt hvad I mener med spørgsmålet.
- lave guidede ture på volden, fortælle i Christianshavneren om de planter og dyr vi har på volden i gårde og på pladserne
- Hvis nu man lavede en offentlig by have som kendt fra andre bydele.
- Man skal ikke være så bange for grønt græs og buske - Hundefolket skal nok samle op efter sig.
- Lokalavis
- Tv
- Reklamer
- Nej
- Gennem de privatejede grønne gårde.
- Skiltning
- Pas..
- Gennem byrundture hvor der fortælles om planer

- Lokalaviserne
- Ved at folk er medbestemmende. Ved debat f. Eks i Christianshavneren.
- Workshops om naturen på den bemandede legeplads. Bybier.
- Tja ... pjecer i stil med den man får vedr. affaldssortering ... ved ikke om det virker/bliver læst. Ellers kunne man alliere sig med SuperBrugsen, Irma og Fakta og bede dem (kassemedarbejderen) om at dele en informationsfolder ud ... evt. med en konkurrence koblet på ...
- skiltning og oplysning herom i lokalavisen.
- Hustandsomdelte breve
- Udvælg politisk få mål, der realiseres inden for kortere tidshorizont. Gennemfør disse få mål. Tydeliggør dem i de lokale gratis-aviser. Og skab derigennem en oplevelse af, at "det nytter noget".... Og det kan betale sig at engagere sig i Christianshavn.
- Lav endelig IKKE store forkromede planer, der tit ikke blir til noget. Det skaber ligegyldighed.... Og oser af politiske syltekrukker.... Det skaber kun ligegyldighed og irritation og frustration.
- Få og realistiske og slagkraftige planer vedr. fx : Orden og æstetik i kanaler ( Erdkehlgraven). Grønne randzoner langs tilkørelsesvejene. Åbne og brugbare arealer i massevis. Og endelig ingen tættere bebyggelse af holmene.
- Inddrag borgerne, som fx ved dette initiativ, Borgerpanelet.
- En frivillig forening er mit bedste bud. Fx hvor man også fik mulighed for at dyrke egne grøntsager, frugt, bær osv.
- Åbne mere op for at indbyde folk til at bruge de grønne områder ved viderudvikling og vedligeholdelse af opholdssteder til f.eks. grill, lejepladser, motionsudstyr og sidde- og liggepladser. Samt åbne op for mindre erhverv til mad og drikke og butikker langs havnefronten - og udvikle stemningen af en promenade. Udvikle markedsføringsmateriale i første omgang til entreprenører og mindre erhverv med støtteordninger til etablering eller andre fordele.
- Diskret skiltning centrale steder
- På Christiania er der fint og rent overalt, her tør man ikke smide et stykke papir ved siden af affaldsspandene. Man bør undersøge, hvad det er for en kultur man har skabt på Christiania. De mange bagerforretninger og fastfood bør medinddrages, så ikke deres emballage flyder overalt. Syd på vasker / spuler man gaderne dagligt ud for restauranter. Elevator og rulletrapper til Metroen bør rengøres og grafitti fjernes straks den opdages.
- Christianshavn er en af de største turistattraktioner i København, og man bør gøre mere for at bydelen fremtræder indbydende.
- Via Lokaludvalg, Lokalråd, samarbejde m eje, leje - andelsforeninger. Grøn Agenda " Christianshavneren"
- Støtte til små grønne pladser, ligesom den ved Beboerhuset.
- Etablering af områder med byhaver
- Ansæt grønne piloter, der går med forskellige samfundsgrupper og beser goderne, der synges fællessang og spilles på turene. Slogans om grønne Christianshavn med meget synlige skilte med pile pegende på det grønne. Skiltene skiftes tit ud, så de ikke bliver sløv vane. Bemærkninger om nyt grønt ved officielle lejligheder, i kirkerne, i skolerne.
- beboerindflydelse/bestemmelse over udvikling i lokalområdet.
- Tilbyd private og foreninger/virksomheder at de kan blive sponsor for et vejtræ, en facade, et blomsterbed el.lign og hold en halvårlig fest/hygge komsammen for dem som deltager og bidrager til at gøre Chr.havn grønnere
- Facebookgruppe
- Fælles arbejdsdage i dialog med ejer/andels/leje foreninger

- gennem skoler og institutioner, rettet mod børn og unge. for os andre kunne det være at arrangere ture med naturvejledere, ornitologer eller andre, der har særlig kendskab til lokalområdet.
- Måske ved byvandring
- Opdragelse, opdragelse, opdragelse. Det er desværre den eneste vej. Det er svært, når moderne forældre i dag gør, hvad der passer dem - for eksempel cykler på fortovet.
- Bynaturen på Christianshavn er dejlig - men den kan gøres endnu bedre. Kunne man ikke lave en "Fjern dit skrald dag", hvor alle bliver udstyret med plastposer og går en tur på nogle timer for at fjerne skrald? Lidt ligesom strandture i gamle dage, hvor man fjernede plastik mm.? Kunne man forestille sig, at børn og forældre ville tage med på sådan en tur?
- Den allerstørste udfordring er dem, som kommer til Christiania. Christiania er et dejligt sted, men der ligner en slagmark hver morgen fredag, lørdag og søndag, fordi folk smider deres affald allevegne. Kunne man iværksætte en kampagne overfor de mennesker, som besøger fristaden - i samarbejde med Christianitterne, som selv kæmper en brav kamp mod affaldet? Hvis I spørger mig, så er der alt for få skraldespande. Dem, som er sat op, er stuvende fulde.....og så er spørgsmålet, om man kan gøre en indsats for folk, som er skæve, eller om det bare er nyttesløst.
- Jeg savner grønt på Christianshavns Torv. Synes, at det hele bare er gråt. Og ja, den grønlandske marmor er virkelig flot, men nu virker det bare endnu mere bombastisk. Bedene, som er blevet kørt som forsøgsordning var ikke et hit. Det skal være noget, som er grønt fra top til tå, og som kan ses. Kunne man forestille sig noget, som kravler, og som er nemt at fjerne? Eller smukke grønne buske hist pist.
- brug de allerede eksisterende guidede rundtue; de er ganske gode
- Bilerne ud af Christianshavn
- måske en folder eller balloner sat op hvor det "sner"
- Ved at kæle mere om de eksisterende træer og inddrage de omboende, hvordan plejen af træerne varetages.
- Det må jeg lige tænke lidt mere over. Problemet er at Chr.Havn er "gennemgangslejr" for så mange ansvarløse, der ikke bor her.
- Offentligt ejerskab
- Dialogture: Opdel Chr.havn i 4-5 afsnit og gå en tur i hvert afsnit, hvor Kommunen fortæller og LYTTET til Chr.havnernes kommentarer og forslag.
- Hvis nogen får et ejerforhold, enten ved at få brugsret eller dyrkningsret til området
- ?
- Lav byvandring.
- Inddrag det på skolen og gymnasiet.
- På Chr. havnsskole er de fleste børn lokale børn.
- Nemt tilgængelig hj. side eller apps.....
- Kommunen skal gå forrest og fjerne skrald og efterladenskaber samt opretholde en høj vedligeholdelsesstandard
- Nej
- Borgermøder for interesserede. Faglig og økonomisk støtte til beboerforeninger som ønsker at begrønne ejendomme og skabe grønne områder i deres boligområde.
- Der er super råt på Voldende om aftenen, med en masse kriminalitet. Hvis man kunne fjerne det, så tror jeg flere ville bruge dem. Derudover tænker jeg at byhaver, bier osv kunne være et godt tiltag til at få især børnefamilier og unge til at engagere sig i områderne.
- inddrag lokal-befolkningen og skab plads og rum til alle. alle skal føle sig velkomne, og vi skal virkelig passe på at de mere kedelige, asociale ting omkring Christiania, ikke breder sig ud og

dominere resten af Christianshavns-området.

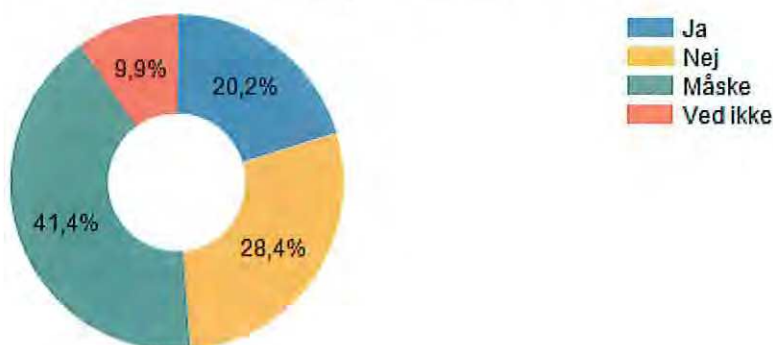
- Hvis det er tilladt at plante rundt omkring, dyrke nye arealer tror jeg at mange får lyst til at deltage og dermed få ejerskab.
- Festival, skiltning til de hyggelige områder inde bag Christianshavns bygninger.
- Inddrage skoler og børnehaver
- Ejerskab skabes, hvis man får lov (af kommunen) til selv at plante grønt i områderne omkring egen bolig. F.eks. at plante blomster omkring træerne langs kanalen.
  - gøre den mere naturlig
  - la børnehaver være med til å plante deres eget træ
- -
- ved ikke, måske brochurer eller links
- Facebook, plakater, info bibliotek, skoler, butikker.
- Jeg mangler information om hvad sksl ske med refsaloen i den kommende åre.
- Der er allerede masser af kendskab til bynaturen på Christianshavn. Det ses nemt af de mange, mange turister og københavnere fra andre dele af byen som dagligt og især i weekenderne og i ferierne bruger og nyder mulighederne, fx pt. til at bade ivrigt i kanalen. Papirøen er i år blevet en mega succes.
- Jeg synes, det bliver gjort rigtig godt med gang- og cykelstier. Måske flere legepladser i det fri.
- F.eks ved at lade borgerne være med til at etablere grønne pletter
- Udvælg egnede facader til f.eks. beplantning på fortovet i form af klatreroser og stokroser og lad beboerne forstå under hvilke betingelser man må dyrke disse planter og lettilgængelig info. om, hvordan de holdes, beskæres m.v. Jeg bor med skønne stokroser op ad facaden og holder dem efter bedste evne, men ville aldrig selv (hvis de ikke havde været der i forvejen) turdet plante dem i hvad vel strengt taget er et offentligt fortov. De tilføjer gaden liv og dejlige farver og er oplagte motiver for turister og besøgende. Det kunne måske være fint med lidt bydelsinfo. om, hvordan man måske kan være med til at gøre bydelen grønnere ved sin egen facade (på lovlig vis, så man ikke planter på steder/fortove, hvor det er uhensigtsmæssigt/ikke tilladt), og om hvor man kan henvende sig for yderligere info.
- Min oplevelse er, at den bliver brugt flittigt, og at beboerne føler et stort ejerskab i dag.
- Tilbyd beboerne på Christianshavn at leje et hønsehold, kaniner eller lign. af kommunen til deres gård. Eller hvad med om man kan leje/låne nogle af kommunens dygtige gartnere/havearkitekter til at hjælpe med gårdindretning eller til at komme ud i ejer-, andels- eller boligforeningen og holde oplæg om grønne arealer, og hvordan man for en billig penge, kan holde liv i og passe dem. Eller lav skolehaver på volden, hvor eleverne fra begge skoler kan dyrke grøntsager mv. Og lov til at tage det med hjem.
- Tilfreds med de metoder der allerede nu bruges.
- ved skiltning, som i Amagerfælled med kort og fortegnelser over hvad man kan se de forskellige steder.
- Vigtigt: Flere skraldespande med opfordringer om at benytte dem. Også skraldespande med flaskeholder. Når det flyder (hver weekend eksempelvis), mister man sit engagement for bynaturen. Gør det let for dem der sviner, at finde plads til deres skrald.
- SMå skilte ved fx Volden og Holms område...
- Beboerprojekter med grøntsager og krydderurter, måske bier etc.
- Nej
- Man kunne involvere skoler og børnehaver i små grønne fællesskaber hvor man dyrkede grøntsager eller lignende
- Plantntræerbinkasserbog flyt dem engang imellem.
- Man kunne måske skabe nogle store kummer med krydderurter til fri afbenyttelse - som Torvehallerne har skabt. Det vækker folks omtanke og engagement, når der er spiselige ting i

- kummerne i stedet for stedsegrønt. Det samme kunne man måske tænke i, når der beplantes buske og træer. Ribs, solbær, æble- og kirsebærtræer er levestærke planter, der ikke kræver stor pleje. Og så kan alle borgere høste frugten. det tror jeg skaber omtale og engagement.
- Start i skolerne. Sæt naturvejledning på skemaet. Giv borgere adgang til at 'adoptere' vedligeholdelse af lokale områder (under behørig kontrol og bistand, hvis de ikke lever op til forpligtelsen).
  - At brande Christianshavn som den naturrige ø i byen
  - Er by overhovedet natur?
  - Inviter til bynatur week evt. i samarbejde med Arkitekturcenteret, Noma, Papirøen, Søfartsmuseet, Kriminalforsorgen osv. og inddel Chr. i forskellige grupperinger der kan komme med forslag til bynaturinitiativer, som de præsenterer for hinanden og hvor indgår hvordan bynaturen gennem frivilligt arbejde kan vedligeholdes m.m.
  - Byhaver kunne skabes flere steder. Fx Byhaven SPIR er en, jeg har kendskab til.
  - Borgerne kunne få "fri leg" til at plante træer og buske forskellige steder i området.
  - Inddrage borgerne i byhaver på Refshaleøen
  - Naturen skal i højere grad inddrages i arrangementer
  - Eksisterende foreninger inviteres til aktiviteter om bynatur, f.ex udendørs motion, skattejagt/orienteringsløb, bålmad o.l.
  - Ny hjemmeside og social media promovring
  - stærkere fokusering på kommende cykelveje - skal der være flere f.eks.?
  - ?
  - små fine skilte, der viser vej til grønne områder, eller som fortæller, at man skal passe på naturen.
  - Hjemmeside om Christianshavn, hvor dette emne indgår.
  - Ved fjernelse af rockermiljøet på Christiania og bådegruppen i Erdkehlgraven.
  - Jeg syntes at Københavns kommune gør rigtig meget, de medarbejdere der arbejder i området er synlige og venlige - det gør meget.
  - I kunne skilte noget mere, lave byrum som alle kan benytte. Når jeg en sommer dag/aften går ned langs kanalen er der mangel på siddepladser og det kunne være dejligt med flere muligheder for bænke med borde, så det appellere til at børnefamilierne kommer ud og spiser.
  - De mange besøgende skal have hjælp, også dem som besøger Christiania, således at de blir opmærksomme på at vi elsker vores bydel og gerne vil have den ren og fin.
  - Studer hvad de gør i andre storbyer for at beskytte bynaturen og gade miljøet. Det sidste nye er vidst det man kalder nodgning.
  - Opfordre beboerne til at komme med ideer og lade vinderne deltage i arbejdet med at udvikle og implementere ideerne. Evt. give en pris/gevinst for bedste ideer.
  - måske med nogle flere arrangementer eller guidede turer i naturen
  - Klatre roser/planter vil kræve engagement fra dem der bor i bygningerne. Man kunne kontakte dem og tilbyde dem at betale for planterne hvis de var interesseret i at passe dem efterfølgende.
  - Ved at involvere beboerne direkte
  - Feks som direkte medvirken ved byhaver
  - Bruge flere skilte, som fortæller om naturs liv og historik om området. Flere skilt om må ikke cykle i de grønne areal, således at folk kan gå og nyde natur.
  - Etablere samarbejde med VisitDanmark, Alt om København og museum for at fortælle det der findes i Chh. område.
  - Nedsætte beplantningsgruppe
  - Skiltning, velkomstbrev når man flytter til bydelen



- Som jeg igennem de seneste 30 år har gjort gå rundt i byen og lad os inspirere
- Skoleklasser kunne få undervisning i gademiljøet om planters/træers egenskaber og pasning og derigennem være med til at engagere sig. Få ejerskab.
- Børnehaver skal på små ture have fortællinger om træer/planer.
- Kan man forestille sig, at de hjemløse på pladsen kan inddrages i et mindre omfang
- Pensionister kan tilmelde sig nogle bestemte eventsdage, hvor der engageres i pasning/pleje. Få en kop kaffe/kage og en snak og hyggeligt samvær
- De arbejdsramte er nok svære at få til at engagere sig
- Brug grønne "Porte" der gør opmærksom på at man nu træder ind i et grønt område. Fortæl lidt historie om området, floraen og faunaen.
- nej det er sikkert ikke nemt, men hvis det kan fremhæves hvad outcome er for borgerne, det skal nok visualiseres i ideoplæg man så kan tage stilling ud fra...
- Ønsker ikke at udvide kendskabet
- Plakater og skiltning ( i stor skala )som anviser retningen og mål i stedet for grafitti og lokal kunst !
- Hvis det hele ikke så så slidt ud, så ville man måske også tænke mere over det, før man smed affald. Men der skal være flere muligheder for at komme af med affaldet.
- Byvandring rundt i chr. havns gårde.
- Det er vanskeligt, da der er overvægt af fremmede der benytter gader og pladser på Christianshavn og de vil aldrig deltage med ejerskab til bynaturen. Generelt passer Christianshavnerene godt på Havnen.
- ved at involvere beboerne
- Det ville være skønt med flere lokale initiativer. Udsmykning af en bestemt bro, byhaver og workshops. Byg-din-cykel-workshop, plantedelingsworkshop eller pladebyttedag.
- Man kunne desuden lade en række personer fra Christianshavn fortælle om deres forhold til et specielt område af bydelen i en række videoer. Nogle der får noget maksimalt ud af det sted de bor, udnytter nærmiljøet og kan inspirere andre.
- Flere åbne gårde og havebrug ala Nørrebroparken hvor initiativet og vedligeholdelse lægges hos borgerne så de derved får ejerskab
- Engagement og ejerskab hænger sammen med at det nytter, og at man kan se at indsatsen bærer frugt. Så længe besøgende udefra for lov at larme, svine og fylde så meget, så er det nok op ad bakke
- Christianshavnerne er for en stor dels vedkommende engageret og følger ejerskab for deres område . Men den trafikale situation i Torvegade er katastrofal og må og skal ændres.
- Grøn dag om foråret eller i forbindelse med Christianshavnerdagen
- desværre ikke
- Gennem lokalavisen.
- Byvandring
- Plante grønt i gaderne i forbindelse med parkeringspladser og boliger. Marker cykelforbindelserne med gadetræer. Stil konsulenter til rådighed (kommunens landskabsarkitekter) for boligforeninger som vil gøre friarealerne grønnere
- giv folk så meget frihed som muligt.
- Skolehaver måske?
- Mere levende og alsidigt forretningsliv, dvs specialbutikker som ost, kød, farvehandel isenkram skomager, så der er naturlig grund til at færdes overalt på Havnen. Personlig kendskab til kunder og butikindehavere giver følelse af tilhør og ejerskab - min bydel, vi hilser og genkender hinanden.

**9. Ville du være interesseret i at indgå i partnerskaber med kommunen om vedligehold, udviklingen eller formidling af bynatur på Christianshavn?**



	Procent	Antal
Ja	20,2%	59
Nej	28,4%	83
Måske	41,4%	121
Ved ikke	9,9%	29
Respondenter		292

**10. Har du en konkret idé til et partnerskab, du gerne vil være en del af?\***

*\*Dette spørgsmål blev kun stillet til de respondenter, der svarede ja eller måske til det foregående spørgsmål.*

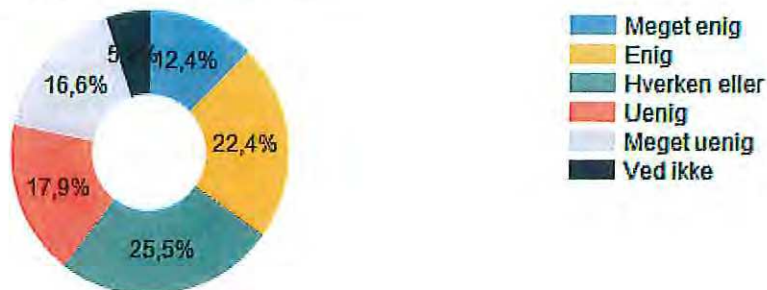
- Fx beplantning og vedligeholdelse af bede i min gade, hvis der bliver gjort plads til dette og biltrafikken bliver begrænset.
- Byhave
- Beplantning med buske, træer og planter, med spiselige afgrøder.
- Jeg vil gerne være med til at lave og holde en køkkenhave og nyttehave på hele tagarealet på garageskuret i min gård, Ved Volden. Jeg kan plante mange forskellige grønsager og krydderurter og kål. Jeg kan oprette et hold af frivillige der vander og luger. Jeg skal bare bruge penge til at købe jord og lave højbede og købe frø og haveslanger. Jeg vil gerne have mulighed for at komme igang med denne idé. Jeg synes kommunen skulle fremme sådanne idéer og give penge til mennesker der gerne vil lave lignende projekter. Vi har masser af grønne idéer men vi har ingen penge.
- Formidling
- Området ned til vandet på holmen mod Christiania
- Jeg er kustmaler.. arbejder stadig på at få fingre i en gavl at udsmykke..
- partnerskabet skal ikke være tom luft, der skal være handling bag, også fra kommunens side. partnerskabet skal bestå af borgere, lokaludvalg, og relevante personer fra kommunen.
- Sikring af skolevejene på Christianshavn
- ?
- Den praktiske del når det kommer til at anlægge en by have eller lignende. Er trods alt gartner☺

Men også i dialoger med by/ landskabsarkitekter da jeg daglig oplever at teorier fra skrivebordet ser fin ud men fejler i virkeligheden.

- Grønt græs og grus i stedet for brosten - så skal jeg gerne komme og rive skidt sammen ind imellem - og hænge nye høm-poser op ( som hundeejerne kan benytte til at samle op efter hunden.
- Skiltning til det små grønne pusterum/oaser så alle kan finde vej
- Jeg er sådan set med til at holde de grønne arealer hvor jeg selv bor, så om jeg ville være med i et partnerskab et andet sted er usikkert.
- Indsamling af skrald på volden med børnene.
- Ikke sådan lige ... lidt i tvivl om hvad partnerskab vil sige...
- Evt deltage i en følgegruppe / styregruppe, der er med til at sikre, at der følges op på beslutninger der er taget for et grønnere, venligere og mere åbent Christianshavn mv. Også trafikalt.....
- Nej, det lyder lidt svævende, at "indgå i partnerskab med byen". Derfor svarede jeg også "måske" til foregående spørgsmål.
- Se mit tidligere svar for to spørgsmål siden.
- Udvikling af markedsføringsmateriale til entreprenører, boder og mindre erhverv til at etablere en promenade. Ved de rette forhold på sigt evt. egen mindre bod/cafe.
- - ikke lige umiddelbart!! Jeg er åben for evt. deltagelse.
- Grønne gårde, grønne skoldr
- lokal udviklingsplaner. klima og trafik tiltag
- Kender dem ikke.
- Ved ikke nok om eksisterende partnerskaber, men f.eks. bybier kunne være en god idé, eller førnævnte sponsorater mv.
- Ikke på nuværende tidspunkt
- Det er lidt uklart for mig hvad "partnerskab" præcist indebærer.
- jeg kan ikke rigtig greje/lide begrebet "partnerskab" - derfor pas.
- Ved ikke hvad et partnerskab betyder?
- Men fx. få de begroede skrænter på Trangravsvej (og andre skrænter ned mod vandet) til at se ordentlige ud. Genplante æbletræer (som kommunen eller By og Havn fældede på Trangravsvej). Heldigvis er det nu lykket at få dem til at holde op med at sprøjte og vi har selv plantet (og finansieret) på eget initiativ (vildroser og strandkål), bla for at undgå at alt jorden skred ned. Skrev engang til By og Havn om de ville indgå i plante og finansere, men fik ikke svar. Så vi gjorde det på eget initiativ .
- Oprensning af havn og vandområder.
- Byhaver og begrønning af ejendomme
- bistader
- jeg er ikke helt klar over hvad det indebærer endnu?
- Hvis jeg fx sammen med venner og bekendte på Chr. havde adgang til at dyrke og passe en lidt vild beplantning et sted vil jeg synes det var en meningsfuld måde at tilbringe tid på.
- Ja, forgrønning og forskønnelse af Torvet samt området omkring Beboerhuset i Dronningensgade.
- Næ, men idéen om en slags "gadelaug", som kan vedligeholde evt. mindre beplantning i gaderne, hvor professionel gartnererfaring ikke er nødvendig, kunne jeg da godt se for mig.
- Jeg forstår ikke, hvad ordet partnerskab dækker over?
- En kvartals 'christinashavns-oprydningsdag' i de grønne områder for, at fjerne al den mængde skrald der efterlades i buskadser, i havnen med mere i løbet af weekenderne af områdets besøgende. Lad der gå sport i, at få lokale til at være med i oprydningsprojektet (ligesom når naturfredningsforeningen gør det landet rundt) - også skolerne.
- ikke umiddelbart.

- Ja, både vedligeholdelse, udvikling og formidling vil jeg gerne være en del af.
- Går allerede og river vandris af træerne langs kanalen.
- Udvikling og omtale
- Nej kender ikke ideerne
- Ja, grønne tage på garageanlægget i vores gård, ved volden
- Byhaver
- Passe højbede eller lignende
- Jeg kan hjælpe med at bygge hjemmesiden og promovere de sociale media
- Som medlem af et gårdlauget, hvor jeg bor, ville jeg gerne indtræde i yderligere planlægning af, hvorledes gårdene på Christianshavn bevares/videreudvikles
- Forskønnelse og bedring af den sydlige del af chr havns vold
- opsamling af affald i naturen
- Udvikling af området kunne være rigtig spændende.
- Det ville være oplagt at igangsætte et partnerskab for udviklingen af området omkring 'Søminen'.
- Transporten til christiania
- Træbeplantning
- Byhaver ( selvom jeg kun er amatør)
- Med Alt om København/ Visit Denmark
- Bybi Christianshavn
- Jeg må bede om mere konkret information vedr. vilkår for et sådant partnerskab. Det er absolut interessant.
- Forhindre ny initiativer
- Engagering af medborgere i opsamling af affald og skrald
- Organisering af Ertkehlgraven mhp forskønnelse og fjernelse af uorganiserede vrage
- Jeg vil rigtig gerne være en del af en idébank til udførelse af projekter. Har et fysisk handicap der gør at jeg ikke kan deltage i selve udførelsen.
- Alt med kanalen
- Ikke p.t.
- ikke lige nu og her
- Jeg ville synes det kunne være skønt at være med til at udsmykke en lille del af min hverdag, på en måde som kunne være til glæde for andre. Gøre det interessant, smukt, og dejligt at bo i det lille fine sted, hvor vi bor. Hvis det tilmed kunne være noget, der også fik folk til at tale mere sammen og komme hinanden ved på den ene eller anden måde så ville det virkelig gøre en forskel.
- Jeg ville også være glad for at deltage i opbygningen af en mindre byhave eller et grønt område, som kollektivt kunne bygges op.
- Jamen jeg ville da gerne arbejde som rullende naturvejleder der igangssatte projekter i de forskellige boligforeninger og gav folk muligheder og inspiration til hvad og hvordan de kunne gribe noget sådant an.
- Nej. It depends on what is meant by partnership.
- Ikke umiddelbart, men skl dog lige tænke lidt over det

**11. Københavns Kommune ønsker at fortætte dele af den eksisterende by ved at bygge højere eller bygge nyt, hvor der tidligere var ubebygget, særligt omkring metro- og s-togstationer. Dermed kan andre dele af byen holdes mere åben og grøn. Hvor høj grad er du enig i dette princip?**



	Procent	Antal
Meget enig	12,4%	36
Enig	22,4%	65
Hverken eller	25,5%	74
Uenig	17,9%	52
Meget uenig	16,6%	48
Ved ikke	5,2%	15
Respondenter		290

**Kommentarer:**

- Man skulle hellere bygge højt i udkanten a la Margretheholm. Høje bygninger omkring stationer skaber mørke og utryghed
- Jeg er ikke super glad for at bygge højere, men gerne nyt hvor der ting forfalder, eller der mangler bygninger.
- Renovér nogle gamle fabrikker og sæt dem i stand og lav nogle lejligheder der er til at betale i nogle bygninger med historie og sjæl!! Og ansæt unge arbejdsløse til at renovere bygningerne! To fluer med et smæk! Flere boliger til unge mennesker! Flere unge mennesker i arbejde! Lav større indflydelse på hvordan man selv bor. Større indflydelse giver sjovere miljøer, med mere brugerinvolvering, og højere livskvalitet. De der højhuse, det er prestigeprojekter, det er for at fremme en arkitekts og en politikers karriere, at de bliver bygget, DET ER IKKE FOR BYENS SKYLD. Det er for politikernes og byherrenes egen skyld, så de kan være stolte og tjene penge. Det hjælper ikke byen eller os der bor her. Vi er ikke blevet spurgt. De rige kommer bare og bygger luksus lejligheder og river bylivet og kulturen ned, uden at spørge om lov, uden at spørge om hvordan dem der faktisk bor der, gerne vil have det. Og så flytter de ind med deres overklasse anonymitets kultur hvor man bliver kigget mærkeligt på hvis man hilser på sine naboer - NEJ! Alle de rige prestigeprojekter, de efterlader sig et spor af kedsommelige døde bydele, hvor der engang var spændende, men nu er alt kreativiteten blevet kvalt, og der er helt dødt. De mennesker, der var med til at gøre området attraktivt, deres kultur er blevet bulldozet, så de er flyttet væk til et andet sted, der ikke er revet ned endnu. Lad nu vær med at importere forstadsliv ind midt i byen. Byg de der projekter i forstaderne hvor de høre hjemme.
- dertil skal jeg se konkrete planer

- Kommunen vil vel sikre, at der ikke skabes dystre miljøer omkring stationerne? På den anden side er det vigtigt, at de grønne områder ligger lige uden for ens bolig, så man kan sætte sig ned med en bog eller slappe af og se lidt på andre mennesker. Og det skal altså være lige udenfor! (Kurv med bog/kaffe etc., toilet)
- en del af københavns charme er at der ikke er højhuse - det bør vi bevare.
- Udnyt, forbedre og vedligehold det der er i forvejen før man bygger nyt.
- Enig i, det vil passe ind med højhuse omkring visse togstationer, men der skal ske en vurdering i hvert enkelte tilfælde, således at byen stadig fremtræder åben og grøn..
- Mest af alt syntes jeg ikke man skal bygge højre i centrum. Vi har brug for alt det lys vi kan få.
- Så vidt jeg ved er der kun een station på Christianshavn. Nemlig metroen. Der skal der slet ikke bygges hverken mere eller højere.
- ønsker ikke flere høje huse i området
- Hele byen skal åbnes op, ikke fortættes..
- Jeg har valgt at bo i centrum af byen og havnen fordi den netop er fortættet og tilbyder en palet af byaktiviteter inden for kort afstand. Små åbne oaser er fint. Men hvis man vil bo mere åbent, så må man flytte til Amager, forstæderne eller helt på landet.
- Her på Christianshavn kan jeg ikke se at der kan bygges hverken højere eller nyt.
- Høje bygninger skaber megen skygge og meget strid blæst omkring og jeg synes byen er tæt nok i forvejen.
- Der bygges rigeligt alle vegne. Vi har ikke brug for flere nye (dyre og oftest tudegrimme) bygninger.
- Det må være en diskussion og beslutning, der må træffes på baggrund af de særlige omstændigheder for hver enkelt metro- og s-togstation.
- Det er et meget generelt spørgsmål og noget man bør forholde sig til område for område, station for station og ikke som en ramme for hele København
- Alt nyt Københavns Kommune passer sjældent ind i den eksisterende arkitektur og de grønne områder som bliver bebygget mister det autentiske. Et grønt område der bliver planlagt af Københavns Kommune byder sjældent til hygge og socialt samvær.
- Jeg synes at nybyggeri i øjeblikket centrerer om havnen og her bygges der både i højden og ud i vandet og man glemmer at sætte plads af til det grønne, så jeg synes ikke kommunen følger sin plan
- Hvis man tør tænke tanken, at der i København skal bygges MERE, HØJERE og TÆTTERE. Så er mit vilde forslag, at man kan begynde på selve Rådhuspladsen og Kgs Nytorv. Skal byen ødelægges, så begynd dog dér..... De fleste kan nok se det absurde i en sådan tankegang..... I stedet bør man nok tænke konstruktivt og respektfuldt omkring især nuværende åbne/grønne arealer. TAK.
- Forudsat at der ikke bygges for højt ... max. 6-7-8 etager, afhængigt af stedets karakter. Bygges der højere skæmmer det byen, og beboerne fremmedgøres ved ikke at føle sammenhæng med gadeplanet. Vindeffekten ved høje bygninger er også en faktor, der taler imod.
- Det kommer an på, hvordan sådan en plan ville se ud.
- For at mindske trafik giver det mening at udvikle tæt på offentlige trafikale løsninger. Og bygge højere er også ok, så længe det er en æstetisk og moderne løsning. Problemet opstår i min mening hvis "de ubebyggede områder" i forvejen benyttes som åbne og grønne områder - og så forsvinder. Personligt syntes jeg Krøyers Plads et beklageligt eksempel på nybyggeri, der nu med de nybyggede broer istedet kunne have været Københavns bedste åbne og grønne område.
- Ja, gå i højden og hold byen mere åben andre steder. Giv plads til biler, men så meget som muligt under jorden i tunneller og underjordiske p-kældre. Cykler skal selvfølgelig også gives prioritet.
- Christianshavns "skyline" må ikke ændres.
- Høje huse er fremmedgørende for miljøet
- Lad os beholde Christianshavns Torv uændret med den brogede menneskeskare. Den må ikke

genereres af omstruktureringer

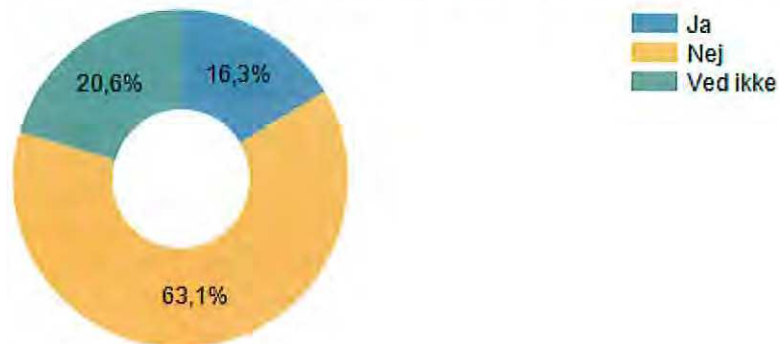
- fortætningen af byen sker uden trafikplanlægning. Christianshavn er et forfærdeligt eksempel på samme.
- Tæt omkring stationer men ikke nødvendigvis højere
- Det vil ødelægge hele den følelse af lokalliv, der er på Chr havn, og skabe tomme øde forblæste områder som man gang på gang ser de steder, der er bygget højt i Kbh.
- I stiller 2 spørgsmål: det er ok at bygge nyt, men jeg er træt af, at alt skal være så højt. Man kan se det på Islands Brygge og i Ørestaden. Der findes tårnhøje bygninger, og de er for høje.
- Nu går jeg tit nede ved Krøyers Plads, og det er også for højt. Det er fint, at Københavns Kommune gerne vil bygge højt og tæt på alting for at tiltrække flere mennesker på et begrænset område, men så er København altså heller ikke større. Margrethelholmen er et godt eksempel. Her er der bygget højt - men der er ingen metro lige i nærheden - endnu.
- Der skal ingen højhuse på Chr. Havn
- Lav tæt er bedre en høj spredt
- Alt for høje bygninger er ofte grimme og strømlinede og passer sjældent ind i bybilledet.
- Der bliver bygget hæmningsløst alle steder især havnen bliver helt fyldt op og havnen ødelægges. S-og M stationer kan ikke tage presset og folk vil have luksus ud til havne vandet selvom det koster de sidste åbne pladser og skaber kolde vindtunneller der gør det ugemytligt at bo der.
- Havne- og kanalområderne skal ikke bebygges yderligere.
- Jeg synes ikke vi skal dynges til m højhuse i det hele taget
- Synes det er meget svært at svare generelt på for hele Kbh. Afhænger meget af det enkelte område, og hvad det kan bære af nyt og højt.
- Højt byggeri med samme beboelses% giver mulighed for mere beplantning og opholdssteder i gadeplan.
- Så længe at boligblokkene ikke bliver a la dem fra 60'erne/70'erne! Hvis man i stedet bygger forskelligt fx ligesom man har gjort på Aarhus Havn med forskellige typer af blokke, ville jeg nok synes, det var ok.
- Det er trist når der bygges eksklusive, dyre, dominerende lejligheder på bekostning af grønne gårde, fællesarealer og park områder.
- der skal være en jævn og rar fordeling. vi har brug for plads og luft/rum omkring de forskellige bebyggelser. så længe der ikke bliver fjernet de allerede eksisterende grønne områder.
- Hvis det er det der skal til for at få en grøn by synes jeg godt det kan være en god ide, men for meget fortætning af byen kan også give nogle meget mørke boliger og det tror jeg ikke man bliver glad af at bo i.
- Høje huse giver mørke / skygge og de giver ofte voldsomme vindforhold.
- Vi vil blive MANGE mennesker på gader og stræder, hvilket vil skabe endnu mere larm og uro, og det kan blive meget upersonligt, da der så ikke altid kan være plads til at mødes.
- der skal ikke være højere omkring Chr.havns metro. Hellere bygge i højden på Refshaleøen mv.
- Er selvfølgelig positivt hvis man kan holde flere områder åbne og grønne, men synes generelt ikke at Københavns høje bygninger har styrket dens udseende og charme.
- synes det er tiltalende med vekslen mellem tæt, højt byggeri og grønne områder
- Det skal passe til område
- På Christianshavn bør der ikke bygges hverken højere eller tættere, men der kan godt være andre dele af København hvor det ville give mening, men ikke i Middelalderbyen hvor den eksisterende skyline er et enestående vartegn - lige så markant som Eiffeltårnet i Paris.
- Der er bebygget højt og tæt nok i forvejen
- Det kan visse steder være en fin idé - andre steder vil det være ødelæggende. Man må - som altid - tage udgangspunkt i det konkrete sted, når der planlægges og udvikles.

- Afhænger af hvor. Eksempelvis vil det være synd, hvis Papirøens område omdannes til ejerlejligheder (ikke kun fordi at det kun er bedre stillede der har råd til disse nybyggede hjem). Lad det være aktivitetsområder med udemiljø og grønt område. Benyt i stedet de mindre centrale og besøgte områder af eksempelvis Christianshavn, til at bygge nyt. Området før Refshaleøen, bag Christiania m.fl.
- Hvis formålet er bevare åbenheden i byen er det en tiltalende idé. Men den noget holdningsløse stadsarkitekt burde forholde sig til fremtiden og herunder bevarelse af den historiske bykerne og dens verdenskendte lille skala (i højden). Fortætningen skal altså ske i brokvartererne, og forstadskommunere efter min mening.
- København er en lav by....der skal ikke bygges alt for meget højere, så solen ikke kan komme ned på gadeplan på nær midt på dagen eller så tæt, at det bliver klaustrofobisk. Men ja til at holde dele af byen åben og grøn.
- Jeg synes ikke KBH K skal have højere huse end 4-5 etager. Måske længere ude, men det synes jeg de lokale beboere skal deltage i. For eks. synes jeg Amager Strand er ved at blive lige højt nok.
- Der skal ikke bygges højere - det vil være fint med nyt lavere byggeri - fx et plejehjem på papirøen...
- En af de gode ting ved Kbh er at man har bibeholdt den lave (max 5-6etager) bebyggelse. Det er der al god grund til at holde fast ved.
- Jeg ser ingen problemer i at fortætte byen og bygge nyt så længe det er med respekt for de omkringliggende områders karakter og historie. Jeg er dog meget uenig i at der bør bygges højere bygninger, end hvad der er i øvrigt er tradition for i de pågældende områder. Det er vigtigt at fastholde skalaen således at områderne fremstår som en helhed og bevarer sit særpræg.
- Går ikke ind for højt byggeri ligesom bebyggelse på et område kan gå ud over nogle borgere. Da jeg ikke ved, hvor man vil bygge og hvilke områder, man vil friholde, kan jeg ikke udtale mig generelt
- Umiddelbart er tanken jo meget god, men det kommer helt an på, i hvilke områder det påtænkes. Vi har en fin, gammel by, der kan ødelægges med store kommercielle byggerier.
- København udemærker sig ved at være en ret homogen by når man ser på husenes
- volume og højde.
- Vi skal ikke have flere høje huse men bevare den by vi har!
- vores gård skal bebygges og det er alt for tæt og utiltalende at kommunen har accepteret at det kan ske
- Det kan man ikke svare ja eller nej til - det kommer sn på det konkrete projekt/sted. Højere bygninger skaber dog mere skygge og mindsker dermed den generelle oplevelse af frirum i byen
- Jeg synes det er en rigtig dårlig ide at bygge højere i København, og så nødtigt det ske på Christianshavn
- Krøjers Plads - hvor er det dog GRIMT. med nye bebyggelse. Det passer overhovedet ikke til "gamle" Christianshavn.
- Jeg kan ikke tage stilling på dette grundlag
- Nye, høje bygninger bør placeres både ud fra infrastruktur, men i mindst lige så høj grad ud fra, hvor de passer ind i bybilledet og eksisterende arkitektur.
- må afhænge af det konkrete projekt / forslag til udbygning. F.eks. vil det være fantastisk med en 'skyline' på Refshaleøen, som kan betragtes fra 'middelalderbyen' og omvendt, beboerne på Refshaleøen kan se den gamle by.
- Metrostationen på Christianshavn er omkranset af smukke, ældre bygninger. Ville meget nødig se dem nedrevet og erstattet af moderne højhuse. Dette ville ødelægge den unikke og karakteristiske stemning på Torvet. Jeg ønsker nye huse i opført i perifere bydele..
- Jeg er kun enig i at bygge højere - ikke nyt
- Det er meget unuanceret. Man må tage stilling alt efter kontekst - altså fra sted til sted.
- Jeg synes kopmmune tænker helt rigtigt, idet de tænker i byrum, og det er netop det der skaber miljø - se for Italien.



- Det syntes jeg er ærgerligt, mange børnefamilier ønsker at blive i byen med børnene, Københavns kommune bør istedet fokusere på, at gøre områderne attraktive for disse familier - efter min mening gøres det bedst med grønne områder, som alle jo kan benytte.
- Et tiltag der på sigt vil skabe en bæredygtig by - dog er det vigtigt at have for øje at netop denne centrale byfortætning skal tilgodese alle befolkningsgrupper (læs: ikke kun 4 værelses ejerlejligheder)
- Det er vigtig med plads og gode boliger til alle de nye som gerne vil bo i Kbh, så selvfølgelig skal der bygges nyt, men det er meget vigtig samtidig etablere grønne områder og blå områder så Kbh også kan rumme menneskene når de holder fri, så de kan holde sig i form både mentalt og fysisk i bynaturen og ved udnyttelse af havnen til at kunne rumme mange flere badede og motions svømmere( der er slet ikke nok plads og gode forhold til alle dem som ønsker at bade når vejret er godt. Der er heller ikke åbent 24/7 så man kan svømme selvom man har fri på skæve tidspunkter)
- Hvis det er omkring metro/s-tog er det fint. Jeg syntes ikke man bør inddrage ikke bebyggede områder hvor der idag er åbne grønne arealer.
- Jeg synes det skal ikke dække Chh. fordi det er så lille og "frede" at højere bygning eller at bygge i ubebygget områder vil gå over Chh. grønne arealer.
- Bliver ofte til ingenmandsland, og derfor sviner man der.
- At bygge højere skaber større utryghed og mindre lys på gadeplan. Der er masser af tomme erhvervsboliger som kan inddrages og ombygges til billige og tilgængelige boliger i København, og jeg synes, det er så ærgerligt for bymiljøet, at Københavns Kommune vil bygge højere.
- nogle steder vil det formentlig være oplagt at bygge højere andre steder ikke. såfremt der skal bygges højere vil det være afgørende at det ikke ligner lego klodser, altså højt men med space. Lokalt kan vi jo tage Krøyers Plads som efter min mening er blevet skæmmet. et eller to meget høje byggerier med spir ville have været fantastisk. Nu er pladsen blevet mørk og kedelig.
- Flere boligere giver højere skatteprovenue, hvorved kommunen bliver rigere og kan sænke skatten.
- Ønsker ikke mere bebyggelse over hovedet.
- Man skal dog fastholde en lav byprofil, som er et internationalt anerkendt kendetegn ved Københan til forskel for næsten alle andre storbyer ! Beskyttelse af det æstetiske på bekostning af nytteeffekt og kapitalafkast !
- kommunen samt by og havn er godt på vej til at ødelægge København med nybyggeri på hver eneste ledige plet,ingen grønne områder etableres .
- på et tidspunkt talte man om at plante 100000 træer , men det ser ikke ud til at det nogensinde bliver til noget.
- Det skal ikke ske på bekostning af grønne eller blå områder.
- Jeg kan godt se at der er et øget pres for flere boliger, men jeg mener at man generelt kan få mere ud af det der allerede er og at man i øjeblikket satser for ensidigt på ejerboliger og for lidt på små og billige alternativer.
- Anything above 5-6 storeys greatly diminishes the overall feel of the city. It is very refreshing to be able to walk on the street and feel the sky. Multi-storey buildings will certainly risk that.
- Afhænger i høj grad af, hvilke områder, der tænkes på.
- Christianshavn er nået det maksimale med hensyn til nyt byggeri. Området ligger på grænsen til at være ved at "blive kvalt".
- Jeg synes alle re de der er bygge T voldsomt meget. Jeg synes ikke man har taget nok hensyn til ændring af sol og vindforhold
- Folk vil ikke sprede sig i deres travle hverdag -

**12. Er der områder på Christianshavn, som du mener, bør fortættes, f.eks. ved at bygge i højden eller ved at bebygge områder, som i øjeblikket ikke er bebygget?**



	Procent	Antal
Ja	16,3%	46
Nej	63,1%	178
Ved ikke	20,6%	58
	Respondenter	282

**Hvis ja, hvor:**

- Man kunne jo lægge nogle af de hårdt tiltrængte billige boliger (jf. Ritt Bjerregaard osv.) ude ad Refshaleøen. De rige skal ikke have alt vandet og bynærheden.
- Refshaleøen
- Jeg synes ikke der er plads til at bygge tættere på Christianshavn. Så ville der slet ikke være plads til flere grønne områder.
- Husbåde, butiksbåde, kulturbåde.
- Den store græsplæne mellem operaen og papirøen.
- Refshaleøen jo stadig en guldgrube af uopdaget land
- Holmen, Refshaleøen
- Christiania og refshaleøen
- Christianshavn kan ikke rumme flere beboere, også set i forhold til den store mængde af turister.
- spørgsmålet er uklart Områder der bør fortsættes? Er imod høje bygninger.. Igen: Vedligehold og forbedre det der er før der bygges helt nyt
- Svært at sige uden at sætte sig ordentligt ind i alle områder og hvilket betydning det har for omliggende beboer m.m.
- Men Margretheholmen er da blevet meget tæt, helt uden metro- eller busstationer.
- Selve Christianshavn er vist fuldt udbygget. Men Papirøen kan sagten rumme en blanding af højt og lavt byggeri. Men her ønsker jeg mig først og fremmest en udendørs- og indendørs svømmehal integreret med havnen. Der også stadig plads til at udbygge på Refshaleøen og Margretheholmen.
- De er jo igang på papirøen. Og der er givet mulighed for nybebyggelse på Refshaleøen og på vej derud. Ellers er Christianshavn meget tæt bebygget.
- Papirøen bør blive en kommende attraktiv del af byrummet, med boliger, små butikker, mange restauranter og små scener til musik/teater mv.
- Refshaløen
- Christiania!

- Refshaleøen og området ved Christiania.
- Der kunne godt bygges på Christiania, der hvor der i forvejen er bymæssig bebyggelse ikke mere på Voldene. Ellers mener jeg ikke der er mere plads.
- Selvfølgelig på Papirøen men det er jo planlagt
- Umiddelbart synes jeg der er bygget meget tæt og højt ... i hvert fald alle de nye steder ... det er jo helt vildt så tæt der bygges ude på Holmen (Margretheholmen)
- Det er vigtigt at bevare højden med 4-5 etager som den er. Det er vigtigt at bevare lufthullerne på selv Christianshavn; på Dokøen. På Freriksholm. På Arsenaløen mm. Tænk hvis man fyldte kanalerne op og bebyggede dem. Eller lavede veje der. Så forsvinder Christianshavns særpræg. Og kommer til at ligne Vester og Øster Voldgaderne..... Trist. Det vil være et bye bye til Christianshavns sjæl. Tit begynder sådanne destruktive tiltag i det små. Det udvikler sig altid og kun til det værre. Også selv om det ser ret uskyldigt ud i starten...
- Jeg er generelt imod at bygge i højden (se forrige svar).
- Der er flere områder på Cristiania, som kunne udvides. Og ellers mange ældre boligbygninger omkring prinsessegade og omkringliggende, burde moderniseres. Og vedligeholde primært de små byhuse. Ellers for tomme områder burde fokus være omkring Kløvermarken, Prøvestenen og Refshaleøen.
- På Krøjers Plads burde der have været bygget i højden med plads og grønne områder omkring. Samme princip bør anvendes andre steder hvor der byfornys.
- NEJ NEJ NEJ Christianshavn skal IKKE op i højden, det må ud til den moderne bydel på Amager Strandvej. Hvis man rører ved noget her på Christianshavn, så ødelægger man lige præcis det som kendetegner den delvis fredede bydel.
- Ny skole på Holmen
- Dokken og Papirøen
- Byg ikke mere i gården ved Christianshavn skole og Philip de Langes fritidshjem!
- Christiania
- Der er bygget så rigeligt de sidste 15 år.
- refshaleøen, dele af christiania (omkring fredens ark) - måske også kløvermarken (der var planer om en randbebyggelse engang - hvad blev der af den ide?) -
- Riv Arkitekternes hus ned og byg noget fedt og pænt!
- Her er rigeligt tæt ift. balancen mellem bykultur og natur
- Tværtimod er Christianshavn plaget af overbebyggelse og spekulationsbyggeri i 70-erne og 80'erne og nu som Krøyers Plads.
- Der er ikke mere plads tilbage og papirøen bør fredes til rekreative formål uden kortsigtet bolig profit
- Måske i området ud mod Halvelleve
- nogle af mindre bebyggede øer
- Al højhusbebyggelse i København burde være placeret samlet som en regulær og markant skyline i Ørestaden.
- Christiansholm
- Christiania, De 2 ubebyggede dokøer, Arsenaløen, christiansholm, Kuglegården
- Formentlig er der områder på Refshaleøen der godt kan bære mere nybyggeri?
- Refshaleøen og Christiania
- Dokøen, Papirøen og Reftshaleøen
- Jeg synes sagtens der kunne blive bygget mere ude omkring refshaleøen og holmen - vi har brug for lidt mere menneskeliv og faiciliteter derude. Det bliver slet ikke benyttet nok i forhold til hvor store grønne arealer der er..
- Der er Meget tæt i forvejen!! Kæmp for at hold os fri for mere skodbyggeri som Lejerbo og den

- røde bøf. Vejene kan ikke bære det. Luk torvegade for biler
- Refshaleøen
  - Refsaloen og holmen skal ikke få mere høje bygninger. Men der er plads til at udvikle den gamle bygninger vi har her.
  - De mindre centrale og besøgte områder af Christianshavn, som eksempelvis omkring Refshaleøen og bagved Christiania, hvor der nu er bl.a. forladt bygning m.fl.
  - Dele af Christiania , fx ud til Refshalevej.
  - Det kan ikke besvares enkelt.... Papirøen skal der jo ske noget med, og her vil det være godt at placere et plejehjem og lavere byggerier med lejligheder
  - Christiania - plenty of space for new business offices.
  - Der bygges jo som sindsygt ude ved Forlandet. Men jeg kan ikke komme i tanker om andre steder/tomter, hvor det vil give mening at bygge i højden eller bygge mere.
  - Men jeg fatter ikke, at der ikke er bopælspligt i nybyggeriet på Krøyers Plads
  - Der hvor der er nybygget. Det ville være synd og ændre på den "Gamle bydel"
  - Refshaleøen
  - På holmen er der vel muligheder, fx på gamle militæranlæg
  - men jævnfør det jeg skrev ved det forrige spørgsmål
  - Magretheholm
  - Desværre blev den hollandske arkitekts ide til "højhuse" ikke til noget. De var utrolig flotte. I stedet får vi nu noget totalt intetsigende byggeri. Hvis der fortsat findes en mulighed for det byggeri, så tag imod.
  - Refshaleøen primært.
  - Området omkring Christiania.
  - Christiania
  - Papirøen, dokøen ville være super steder for etablering af hav bad og en super svømme Arena med alt hvad der kan ønskes af ad on tilbud som hamam, spa, vandgymnastik for både beboer og turister.
  - Christiania - det kunne være skønt, hvis den del af Christianshavn blev for flere.
  - Refshaleøen - der er rigtig meget plads, også tæt på vand.
  - Margretheholm
  - Sam svaret som før. Chh. er meget lille og de grønne areal skal beholdes ubebygget!
  - holmen
  - Over det hele
  - jeg mener egentlig NEJ men skal jeg pege på noget må det være papirøen. gerne højt slankt (smukt) med spir og grønne arealer udenom.
  - Vermlandsgade grundene mod volden (hvis det hører med til Chr.havn). Stadig meget plads tilbage på Refshaleøen.
  - Synes I ikke, at her er tæt bebygget nok? Det synes jeg. Ikke at jeg har noget imod byudvikling, men spørgsmålet er, hvor meget mere man kan smide ind på så lille et området som Chr.havn.
  - Området omkring den nye Hal C har et stort potentiale, men det virker ikke som om det er potentiale der skal forløses gennem flere nye (og dyre) boliger. Der er brug for noget som kan stabilisere og understøtte det liv, der allerede findes her; omkring Christiania og trafikken til og fra Holmen.
  - Jeg syntes at Refshaleøen skal bevare sin urbane, industrielle karakter. De tidligere militære områder bør bevare deres historiske bygninger i videst muligt omfang. Der mangler i højere grad skoler, sportsfaciliteter og andet end beboelse. Hvis jeg skulle anvise et område til yderligere bebyggelse så ville det være Margretheholm i retning ned forbi Amagerværket, Gokart banen og området før Kløvermarken hvor der er holdeplads for skraldebiler og affaldscontainere.

- Refshaleøen, papirøen, evt. græsplænen v operaen
- Holmen og Refshaleøen

**13. Er der områder på Christianshavn, som du mener, bør friholdes for yderligere fortætning, så der i fremtiden hverken kan bygges højere eller tættere, end der er på nuværende tidspunkt?**



	Procent	Antal
Ja	72,4%	205
Nej	10,6%	30
Ved ikke	17%	48
<b>Respondenter</b>		<b>283</b>

**Hvis ja, hvor?:**

- Applebys Plads bør holdes åben. De historiske kvarterer omkring Christianshavns Kanal og Wilders Plads bør holdes som de er, det tiltrækker turisme og skaber en lokal identitet med bygninger, der stammer fra den oprindelige bebyggelse af landvindingen.
- Området omkring Christianshavn Torv og ned mod havnen
- Hele Christianshavn. Jeg kan ikke se hvor der skulle være plads til det.
- langs kanalerne
- Christania. voldene.
- Gaderne der ligger i forbindelse med Voldområderne og kanalerne
- Alle steder!
- STOP for nybyg!!
- Sæt nogle gamle ruiner i stand på en fed måde, på en kreativ måde, og involvér de eksisterende brugere af områderne, i stedet for at bulldoze en masse ting og ødelægge kulturen og bygge intetsigende samlebåndshuse der ligner noget fra en forstad! Det er CHRISTIANSHAVN det her! Det er ikke Greve eller Farum!!
- Byg nogle grønne nyttehaver på tagene, og så tag ud i forstæderne med jeres egoistiske prestige projekter.
- Der lå en gammel skole på Refshaleøen. Den er blevet revet ned og nu er der kommer det kedeligste kæmpe boligblok hus. Det er så intetsigende og kedeligt og det passer ikke ind i bydelen og I ødelagde en masse fede øvelokaler. I ødelagde lokalkulturen for at bygge en kedelig samlebåndsklods. De mennesker der bor der, kommer til at blive så forbandet kedelige fordi de bor i en kedelig bygning i en bydel, som engang var attraktiv, fordi der var liv og lokal engagement, men

nu er den død og kedelig fordi I rev lokalkulturen ned for at bygge en betonklods. Ad.!

- Christiania
- Papirøen - den burde blive et område til glæde for alle. Gerne med en svømmehal, der forener et havnebad. Lige nu kan man se, hvor mange der har glæde af området, og det vil være meget ærgerligt, hvis det bliver dødt på samme måde, som man kan se, at området omkring operaen og Arkitektskolen ligger - der lå Thorsen og Mind Ship engang og var levende. Igen for alle.
- Mod vandet
- Jeg er meget utilfreds med det planlagte byggeri på Applebys Plads, som ødelægger det lille grønne område
- Papirøen og Refshaleøen bør udvikles så "ånden" bevares. Der må gerne være noget tilbage der viser hvad det var en gang
- Generelt over det hele
- Området omkring kanalerne. Området omkring marinen og Margretheholmen bør heller ikke bebygges yderligere.
- De nye bebyggelser på Refshaleøen er alt for dominerende. Hvis der absolut skal bygges, så integrer i landskabet.
- Christiania - fordi Christiania bare er Christina - en kuriositet der er gode turister i og et dejligt anderledes område at komme i.
- Selve Christianshavn
- Der bør ikke bygges mere!
- Er mest imod at der bygges i højden.. Hvis der bygges med respekt for den gamle havneby christianshavn er, kan der bygges uden at resten mister sjæl..
- Ja, på den del af Christianshavn, der allerede er bebygget, herunder Holmen.
- Papirøen og Refshaleøen skal bebygges, så der tages det samme hensyn, som der er taget på f.eks. Holmen, ikke højhusbyggeri, for enhver pris.,
- Nord Atlantisk Plads
- Mange steder???
- Mener ikke der generelt bør bygges mere - især fordi den offentlige trafik ikke er fulgt med som f.eks på Margretheholm, hvor der ikun er meget begrænset busdækning og ikke noget afskærmet fortov i den ene vejside før D.S.A.
- Papirøen
- Der kan sagten være flere bolig på Christiani, men her vil det ikke passe med byggeri i højde, fordi det er en grøn lunge. Se også forrige svar
- Christiania
- Hele den gamle bydel (indenfor voldene er rigeligt tæt bebygget.
- Alt hvad der er tilbage af den gamle bebyggelse bør bevares intakt og værnes om, så eventuelt nybyggeri passer ind og ikke overskygger eller ødelægger det gamle charmerende kvarter.
- Hele området rundt om volden.
- Hele området omkring Christianshavns torv.
- Det nye byggeri i Strandgade er alt for dominerende i forhold til omgivelserne - Jeg synes generelt ikke Christianshavn skal være tættere eller højere - Bevar vores nuværende særpræg.
- Holmen, Papirøen
- Papirøen
- Hele Chr.havn, er tæt nok
- Hele Christianshavn! Nuværende bygninger bør bruges optimalt men der bør ikke bygges nyt eller udvides. Det vil ødelægge miljøet som er omkring den gamle bydel.
- Men man kunne starte med at se på mere fleksible muligheder for fuld udnyttelse af fredede ejendommers tagetager

- Wilders plads/Den Nordatlantiske brygge & Papirøen
- Hele Christianshavn..
- Alle områderne omkring kanalerne, samt ude på den kommende Papir Ø
- Ved volde og kanaler
- Hele Christianshavn undtagen papirøen og Christiania . Her kan fortætningen højest bestå itagudnbygninger. Jeg har kendt Christianshavn dengang vi havde baggårde, det er ikke ønskværdigt
- Langs Volden
- Overalt
- Langs og ved voldene. Kanalerne bør fortsat være med vand i. Dokøen skal bevares som den er med flot ud- og indkig. Operaen bør ikke gemmes væk. Dokøens grønne arealer bør bevares med muligheder for borger brug....
- Erdkehlgraven bør ikke fylder op med skibsvrag og synkefærdige tømmerflåder.
- Vandmiljøet bør ikke fortsat ødelægges. Ej heller af direkte kloak / lokums udledning fra diverse "ulovlige" hytter og huse. ( Hvad siger embedslægen til det rent sundhedsmæssige ? Har han overhovedet nogensinde været inddraget ifm disse sundhedsbelastende og angiveligt "ulovlige" udledninger ??? ) Tror næppe han har godkendt noget ..... ??? Planter, dyr og fiskelivet er sikkert ikke undersøgt mht miljø-belastninger.... På den anden side har myndigheder jo heller ikke klart meldt ud, at man er ligeglad. Og ikke bekymrer sig om forgiftninger....mm
- Hele Christianshavn har tæt nok bebyggelse. Dog burde man bygge smukke huse på Chr.havns Torv og rive de beskæmmende bygninger ned, som står der. Torvet står i skærende kontrast til resten af Christianshavn.
- Langs kanalen, Skt. Annæ gade, de gamle gader og der, hvor der nu er grønne områder
- Voldene inkl. Christiania, langs kanalerne og i de områder, hvor der er eksisterende ældre lejlighedsbyggeri ... (se igen forrige svar). Fremfor alt: Nyere arkitektur er meget sjældent berigende for byen.
- Havneområdet
- De små gamle og skæve huse, som er kendetegnende for Christianshavn. Det ville også være synd at inddrage Christiania, hvis nogle skulle tænke det. Hellere holde det grønt.
- Alle de små byhuse i og omkring kanalerne.
- Christianshavns volde bør forblive som de er uden bebyggelse. Ikke yderligere byggeri på Christiansholm.
- Christiansholm, Arsenaløen og Refshaleøen
- Der skal IKKE bygges tættere bebyggelse her. Krøyers Plads er efter min opfattelse allerede for tæt bebygget. Hvad er det lige I har gang i??
- Hele Christianshavn - hele indre by faktisk.
- Christianshavns Skoles område. Børnene skal have plads til at lege!
- Papirøen og plænerne ved operaen
- Voldene, Torvet, alt mod havnefronten
- Stort set over hele det gamle Christianshavn -
- christianshavn
- Ikke højere end nu
- Holmen og Christianshavn
- Alle steder der endnu ikke er bygget skal friholdes fra at bygges mere og især højere!
- Omkring kanalen og ud mod havnen
- Der er rigeligt med byggeri og på Chr.havn er det særligt nærheden til vandet og de grønne områder som alle elsker, også turisterne. Derfor ønsker jeg ikke mere byggeri hverken i højden eller bredden

- Der er absolut ingen grund til at "fortætte bymassen". Hvorfor vil I ødelægge Christianshavn?
- langs kanalen og voldene
- Holmen
- de gamle kvarterer omkring torvet
- Det er svært på det gamle Chr havn
- Holmen, Fristaden Christiania og på alle volde eller i nærheden af disse.
- Der er ikke for mange friarealer i den gamle bydel, og der skal ikke højhuse på Holmen
- Hele Christianshavn inkl. Refshaleøen og Holmen
- papirøen
- Med det eksisterende nybyggeri er der nærmest fyldt op.
- Specielt Christiania, men overhovedet bør der ikke ske yderligere fortætning på Christianshavn.
- Papirøen og de nuværende frie pladser og åndehuller.
- Der er ikke plads til fortætning.
- Overalt på det "gamle" Chr.Havn.
- Papirøen har vist at have en imponerende tiltrækningskraft på københavnere. Det så jeg gerne kunne bevares.
- Hele det gamle Christianshavn og holmen.
- det gamle chr.havn
- Langs inderhavn og kanaler
- Hele det "gamle" Christianshavn
- Området mellem Kanalen og Havnen
- Appelbys Plads
- Arsenaløen. Og væk med de grimme containere ved skoven bag halvtolv
- Papirøen og Grønlandske Handels plads skal bevares åbent, og det der skal bygges være lavt og være tilgængeligt for offentligheden.
- Der skal skræmme for byggeri omkring gamle bygninger, så der synlige og kan fremtræde flot.
- Langs kanalen og volden
- Langs kanalerne, Holmen
- Jeg synes det meste af Christianshavn er passende bebygget - de åbne områder, kanalen, voldene etc. er en af grundene til at vi bor her i stedet for brokvartererne.
- over det hele
- Områder / veje med gamle / historiske huse. Jeg finder det vigtigt at bevare områder, hvor man kan fornemme, hvordan byen i tidligere tider tog sig ud.
- alle andre steder end refshaleøen og holmen
- Jeg mener ikke Aladdin-kvarteret kan klare en større tæthed.
- Papirøen, Vilders Plads og Holmen
- Margretheholmen. Set bort fra det allerede planlagte byggeri.
- Christiania
- Alle steder, men særligt v vandet
- Det gamle Christianshavn og Holmen.
- Stort set på hele øen. I det mindste i de gamle 16- og 1700-talskvarterer. En stor del af Christianshavns identitet er 'den lille landsby midt i storbyen'. Det er roen, hyggen, den tydelige historie og de gamle bygninger, som turisterne (ind- og udenlandske - og såmænd også andre københavnere) kommer hertil for at opleve. Det er derfor folk bosætter sig her. Det ville 'en fortætning', som det kaldes, ændre drastisk på. 'Fortæt' hellere en bydel, som kunne have gavn af det i stedet for. En bydel, der trænger til forandring.
- langs kanalen, ved havnen og ved volden.
- Ja. Stort set hele Christianshavn. Der bør bygges utover, ikke oppover. Flere små sentrum og



bydeler i byen.

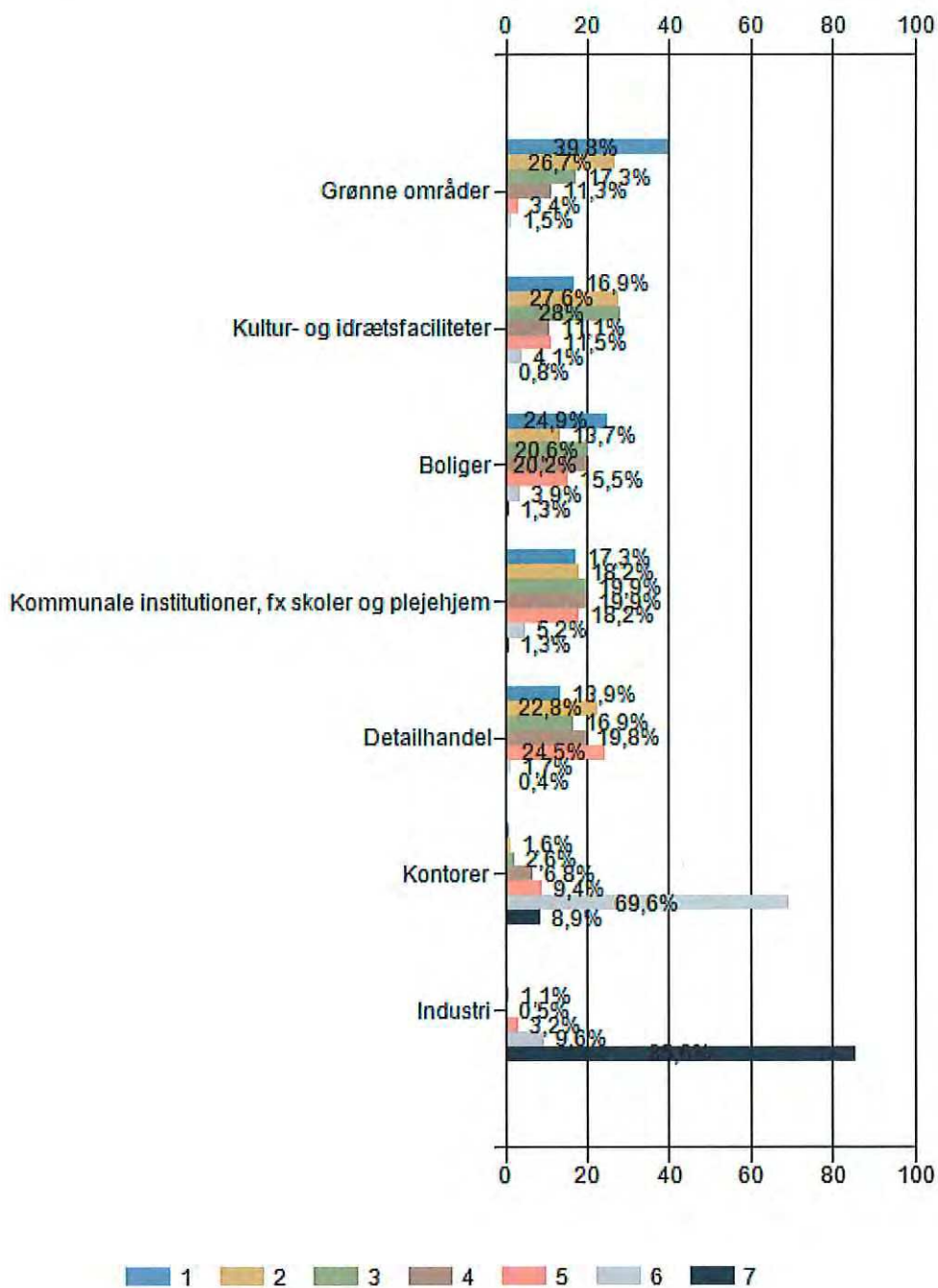
- Det historiske Chr.havn
- Hele området.
- Håber ikke Papirøen bliver til høje ejerboliger (til de rige). Copenhagen Street Food er det bedste der er sket for området meget længe. Det vrirler med besøgene og har skabt meget mere liv, og er samtidig et godt koncept. Der mangler blot noget grønt.
- Ved kanalerne og christiania
- skovområdet langs Erdkehlgraven mellem spejdmuseet og Halvtolv
- Kerneområdet med de gamle bygninger omkring kanalerne. Også holmen, hvor det særlige er muligheden for at kunne se himlen og de gamle bygninger. I det hele tager helst ikke noget højt før Kløvermarken.
- Applebys Have! Omkring Volden. Havnefronten ud mod Holmen.
- Hele Christianshavn - se tidligere sva.
- Holmen. Desværre for sent for Krøyers Plads
- Ikke bebyggede arealer.
- Faktisk hele bydelen
- Krøyers Plads må vel siges at være fyldt nu, så den kan vel dårligt bebygges tættere. De grønne områder omkring Operaen bør også have lov at ligge, ligesom planer om, hvad der i længden skal ske med Papirøen bør indeholde noget om grønne byrum.
- Det er som udgangspunkt ikke en god idé at bygge hverken højere eller tættere end i dag. De grønne gårde er en stor kvalitet (hvor der tidligere var baghuse), og den menneskelige skala, der i dag findes i bydelens bygninger og byrum, er ligeledes en kæmpe kvalitet. Lad os værne om det - det er jo bl.a. derfor, Christianshavn er dejlig!
- Overalt
- Arsenaløen
- Er generelt modstander af, at der bygges højt inden for voldene og på Christianshavn. Byen er netop kendetegnet ved at være storby uden højhuse i centrum og med sin helt egen skylinen. At bygge højt i indre by, vil svare til at bygge højt ved Canal Grande i Venedig. Det helt unikke går tabt. Der kan sagtens bygges højt og tæt i Ørestad, Sydhavnen, Nordhavnen og lign.
- Christianshavn skal ikke udsættes for yderligere fortætning. I det hele taget kunne det være godt med noget ro ovenpå de senere års aktivitetsiver. FX div. broer mm.
- de gamle områder ved vandet og ved voldene, omkring Christiania og ved papirøen.
- Langs kanalerne
- Generelt langs vandet...
- Dokøens store plæne ved siden af Operaen bør friholdes for store byggerier...men der kunne passende ligge en metro-station. Det vil komme hele området inklusive Operaen til gode med en ordentlig trafikforbindelse.
- Christiania, som er et åndehul (og ganske vist enhver entrepenørs drøm) - sse lige hvad der skete med Holmen, hvor man ikke engang kunne få lov at lave andelsboliger i bådskurene, da man var bange for bebyggelsesprocenten - der er ikke mange pletter der længere.
- Jeg har svaret, at generelt mener jeg ikke, at der skal bygges højere....
- Hele bydelen . Og hele indre by, for den sags skyld.
- De grønne områder
- Havnen
- Holmen og Papirøen
- Ja, indre Christianshavn. Alle steder, hvor nybyggeri konflikter med den fine gamle boligmasse.
- I gården ved applebys have/ applebys plads. Da det bruges af mange af bydelens beboer som en "park" hvor børn leger, folk lufter hunde og hygger sig og anvender det grønne område generelt

meget.

- Hele bydelen bærer præg af den udnyttelsesgrad, der var resultatet af at holde byen indenfor voldene, så der er ikke meget plads at rutte med i forvejen.
- Hele det gamle område langs Sankt Anne stræde, omkring Overgaden oven vandet, og Overgaden neden vandet
- Christiania og tilligender
- applebys have
- Holmen, Christianshavn
- Den gamle del
- Hele Christianshavn
- Ikke mere byggerig som Nordeas hovedsæde osv der skæmmer havnefronten og efterladt den menneske tom og ubenyttet hen efter kl 17:30
- Ja, overalt hvor man påtænker at bygge nyt
- Voldområdet
- Det hele
- Hele Christianshavn inklusive Holmen og Refshalevej
- Det meste af Christianshavn og Holmen. Refshaleøen kunne bruges til nybyg, også i højden.
- Omkring kanalerne bør den eksisterende arkitektur bevares. De grønne områder langs voldene og søerne bør ikke bebygges.
- Langs kanalerne
- Christiansholm som bør udlægges som park gerne i sammenhæng med 'mellemøen' mod operaen - et fristed midt i byens centrum overfor Amaliehaven - det vil hænge sammen.
- De gamle Christianshavner-kvarterer omkring kanalerne, alle steder med fredede og bevaringsværdige huse
- Tæt ved kirkerne
- Papirøen
- overalt
- Holmen
- Området omkring Operaen. Det er en sjælden pause langs havnen.
- Kun hvis der er ledige grunde. Vi må for alt i verden ikke begynde at rive ned for at give plads til nyt.
- Det hele
- Christianshavn Torv, Christiania og ved kanalerne
- Syntes at der er bygget tæt nok nu, på Christianshavn. Det skal jo forsat gerne være en attraktiv bydel at bo i og komme på besøg i
- Hele bydelen
- gælder hele bydelen
- Jeg mener at det vil være helt forkert at bygge tæt og højt i nærheden af de få grønne områder vi har. Vi skal have sol og masser af lys, alle læger ved at det er alt afgørende for mennesker. Vi skal ikke bo i skyggen af høje bygninger
- De gamle kvarterer
- De historiske bygninger omkring kanalerne
- alle de gamle dele
- Papirøen og dokøen burde bruges til rekreative formål. Det er masser af plads til at bygge boliger på Ørestaden og Refshaleøen, Carlsberg byen og Nordhavnen.
- Refshaleøen - her kunne man istedet lave flere/bedre grønne arealer
- Applebys Plads (der er planer om dette), Voldene og langs kanalerne generelt.
- Holmen
- Alle grønne areal såsom: Chh Volden. Den grønne areal ved Christiania, osv.

- Appelbyes Plads
- generelt over det hele på Christianshavn
- Park og torve områder
- Holmens område
- Området omkring kanalerne og voldene.
- Voldene må der ikke ske noget med.
- Overalt
- Papirøen og Arsenaløen, samt voldanlæggene !
- Området omkring dronningensgade/ovengade oven vande på den side der vender mod islands brygge
- Især den gamle del af christiania, hvor der allerede er tæt bebygget. Kan til gengæld ikke se nogen problemer med at bygge op eller til på refshaleøen.
- Stop med at bygge i højden og tæt ved vandet og sørg for fuld adgang til alle vandarealer for alle beboere
- Generelt mener jeg ikke, at Chr. havn kan bære mere nybyg. Det seneste er Hakkebøfferne på Krøyers Plads. Det er ok, men nu er det tæt nok. Vi skal også kunne være her alle sammen.
- se foregående besvarelse. Er ørestaden en succes , se de moderne kvarterer , de ligger døde hen,kommunen burde virkelig tænke sig om
- Området omkring Holmen, synes at have den bebyggelsestæthed, det lige nu kan holde til for ikke at blive en død bydel. Det er vigtigt at man i stedet understøtter og fastholder, det liv der findes derude.
- Holmen, pga. det historiske islæt med marinen. Arsenaløen pga. dets status som aktivt, rekreativt område. BW for at fastholde et område i København med urban industri karakter.
- Rundt omkring Christiania og holmen
- Man burde holde Papirøen som rekreativt område. Det projekt (street food) er jo noget af det mest folkelige og omfavnende jeg nogensinde har oplevet. At omdanne øen til dyre ejerboliger uden bopælspligt er i mine øjne dumt og kortsynet
- De gamle gader
- Around the park and the canals.
- Området kan ikke rumme flere byggerier.
- Det gamle Christianshavn
- Hele området, i hvert fald så længe infrastrukturen ikke er bedre end nu.
- Ved Langebrogade og Applebys Plads
- Omkring Vor frelser kirke
- Hele havneområdet, Holmen og Christiania
- hele christiania, og refshaleøen.
- Holmen, Refshaleøen, Christiania
- Hele Christianshavn
- Christiania
- Ved voldene, kanalerne, kirkerne, Christiania

#### 14. Hvad mener du bør prioriteres i den fremtidige udvikling af Christianshavn?



Områder er oplistet i den rækkefølge de har fået højest score – dvs. det blandt respondenterne højest prioriterede område er øverst.

	1	2	3	4	5	6	7	Genne msnit	Responde nter
Grønne områder	39,8%	26,7%	17,3%	11,3%	3,4%	1,5%	0%	5,84	266
Kultur- og idrætsfaciliteter	16,9%	27,6%	28%	11,1%	11,5%	4,1%	0,8%	5,12	243
Boliger	24,9%	13,7%	20,6%	20,2%	15,5%	3,9%	1,3%	4,96	233
Kommunale institutioner, fx skoler og plejehjem	17,3%	18,2%	19,9%	19,9%	18,2%	5,2%	1,3%	4,76	231
Detailhandel	13,9%	22,8%	16,9%	19,8%	24,5%	1,7%	0,4%	4,75	237
Kontorer	1%	1,6%	2,6%	6,8%	9,4%	69,6%	8,9%	2,34	191
Industri	0%	0%	1,1%	0,5%	3,2%	9,6%	85,6%	1,22	188
							Totalt	4,14	281

#### Uddyb gerne konkrete ønsker:

- Jeg foretrækker Christianshavn som et sted hvor der er dejligt at bo og leve. Men jeg synes at det er lidt ærgerligt, at det er så dyrt et område, at der ikke er flere specielle butikker og restauranter. Det ville give noget mere liv i gaderne, hvis alt ikke var centreret omkring Torvegade.
- Der mangler en svømmehal - folk i Jylland er ofte 8000 indbyggere eller færre om en svømmehal - her er vi så mange, at børnene har svært ved at komme til at gå til svømning. Og her vil det være oplagt at få lavet en sådan på fx Papirøen. Og hvorfor ikke noget fælles derude, som vi ser nu, som giver liv til alle aldre.
- SVØMMEHAL PÅ HOLMEN
- Ser meget gerne at Christianshavns Skole bliver flyttet, gerne til Holmen som foreslået. Prinsessegade er ualmindelig farlig rent trafikalt, og Christianias hovedindgang over for skolen hjælper heller ikke på, hvor udsat skolen ligger.
- Cykelstier på Strandgade. Især nu hvor broerne er åbnet. Det er farligt for børn at cykle på Strandgade.
- Prinsessegade bør desuden gøres mere sikker. Især savnes et lyskryds i krydset Prinsessegade/Bådsmadsstræde.
- Trafikforholdene er mega-viktige og skal egentlig stå næsten øverst !
- Ikke mere kultur tak, der er for meget uro med koncerter på staden, fester på holmensidrætsanlæg og koncerter på papirøen
- Svømmehal.
- Muligheder for at fiske. Der er for mange hegn på Refshaleøen.
- Jeg synes at der efter alt det mere liv (boliger) der allerede ER kommet "efter værftsbroen" begynder at trænge til nogle flere butikker. Den enlige Netto på Halvtolv er lidt ensom.
- Jeg mener, at der er bygget boliger til børnefamilier uden at kommuneskolen er fulgt med, og jeg oplever det som en dehumanisering af vores bydel.
- At her ikke er plejehjem trods åbning af Holmen mm, opleves på samme måde.
- Mangler svømmehal, moderne skole, egen teater/musikscene, biograf, mulighed for flere små butikker, flere middelstore lejligheder. Ikke så meget nye kommunale institutioner, som forbedring og fornyelse af allerede eksisterende. Vedligeholdes og pleje af grønne områder, herunder oprensning af Stadsgraven. Kontorer skal der ikke være for mange af, da de står tomme om natten og i weekenden. Industri hører ikke til på Christianshavn.

- Der skal ikke bygges tættere på Christianshavn. Derimod skal der gøres noget for dem, der allerede er bosiddende i bydelen
- Boliger: private parkeringssteder
- Respekt for de grønne områder (ingen løse hunde). Der mangler vuggestuer og børnehaver - specielt nu hvor Margretheholmen er blevet bygget og nærmest er ene børnefamilier. Hal C er kommet ... men jeg synes der mangler hold ... hvad med gymnastik, badminton osv ... svært at gennemskue mulighederne ... Vi bruger ofte Kulturhuset på Islands Brygge når det gælder børnearrangementer ... her har Christianshavn ikke rigtig noget at byde ind med.
- Prioriteret efter ideen om at bevare Christianshavn mm så grøn, så åben, så livsbekræftende for menneskene..... som muligt.
- Christianshavn er unik. En meget sjælden perle, hvor by, hvor vand, hvor grønt og derfor hvor livskvaliteterne har overlevet i århundreder.... Bevar derfor alt dette så meget som muligt. Der er rigeligt med arealer på Amager, som kan bebygges tæt og højt, hvis man endelig vi "ødelægge" noget... Gør det derude. Ikke på Christianshavn. Det kræver nemlig kun få og dårlige beslutninger for at ødelægge Christianshavns sjæl.... for altid. Pas på. Udviklingen går aldrig på at gen-skabe. Kun på at ødelægge...
- Svømmehal, indkøbsmuligheder til Margretheholmen, ny skole fx på Arsenaløen
- Industri: I så fald kun mindre virksomheder, der ikke sviner, larmer, er årsag til stigning i tung trafik osv.
- Mindre trafik - herunder parkering, omkring kanalerne. Flere muligheder for salg og ophold langs kanalerne i sommermånederne. Mere natteliv og fokus på restauranter og events, festivaler og andre aften- og natteaktiviteter.
- Jeg har ingen børn, så det er ikke fordi det er i vores egen interesse med skolerne.
- Området har nået et mætningspunkt med restauranter og cafeer, vi skal ikke være Københavns Nyhavn nr. 2 eller en Jomfru Ane Gade/Aalborg.
- Papirøen kan med fordel bevares som den er, i stedet for at gøres finkulturel - ligenu er den åndehul for hele byen og meget attraktiv.
- Mangler plejehjem og ældreboliger der er til at betale for alle
- Billige boliger for familier. Bevar de små fritidshjem.
- Plejehjem mangler. - Ældreboliger er der større behov for.
- I alle KK's bydele falder antallet af ældre - undtaget Christianshavn, hvor der er tilgang. - Denne tilgang vil fortsætte, idet mange ældre forlader huse mange andre steder og rykker til bla Christianshavn.
- Kunne ikke trække over. Her er min prioritet: Boliger, grønne områder, detailhandel, kultur & idræt, kommunale institutioner, kontorer, industri.
- En idrætshal kunne være dejligt at have og behold endelig biblioteket.
- Ikke flere kolde kommunale byrum men levende træer og buske der hvor vi alle færdes.
- Med det store rykind på Margretheholm kommer der til at mangle plads på skolen. Tænk hvis Forsvarskommandoens bygninger blev lavet om til at huse Christianshavns skole?
- det er en levende bydel, som ikke, efter min mening, skal domineres af store kontorbyggerier eller kontorarbejdspladser - på den anden side er der også noget godt i at have mange funktioner i en levende bydel, så der skal også være plads til kontorer og fremstillingsvirksomhed.
- Skolen mangler plads og der er ikke noget plejehjem.
- Det er en hån at sælge Flådekommandoen til private, der er oplagt brug for bygningerne til netop skole og plejehjem.
- Flere P-Pladser
- Almene boliger med en rimelig husleje
- Plejehjem/boliger

- Ny skole
- Vi mangler et plejehjem på Christianshavn
- Og med grønne områder mener jeg også adgang til vand
- Refshaleøen kunne være et fint sted til nye boliger
- Jeg ønsker flere boliger, men for alt i verden ikke flere dyre boliger uden bopælspligt! Jeg ønsker flere billige almene boliger.
- Der er mange nye bydele, der får brug for en balanceret blanding af alt det ovennævnt.
- Det er sparsomt med gode forretninger, som giver liv, og cafeer o.lign. der servere god hverdagsmad som kan få Christianshavnerne og andre lidt mere ud at spise. At man lukker posthuset og sender os til Amager gør at det går den forkerte vej. Dårlig udbud for lokalbefolkningen.
- plejehjem / beskyttede ældreboliger
- Flere muligheder for kolonihaver på Christianshavn. Flere institutioner efter Margretheholmen blev til boligområde.
- Billigere lejligheder, det er meget dyrt at bo på Christianshavn for middelklasse familier.
- Svært at svare ordenligt, da spørgsmålet er meget løst formuleret: Prioriteres betyder hvad? Bygningerne på skoler? Områderne omkring? HVad iøvrigt med cykelstier og vand-rum?
- Jeg synes der mangler grønne oaser til ro, afslapning og "flyden". Hvorfor skal alt være høj musik, dunkende rytmer, råben, skrigen, larmende adfærd og støjende sport (boldspil) med skidt og skrald der flyder over alt.
- En lidt kedelig "handelsby", flere specialforretninger.
- Christianshavn er i mine øjne en lille grøn landsby. Det er vigtigt at den bevarer sit grønne særpræg. Samtidig er det også vigtigt at det, der gør stedet til et lille samfund bevares, som f.eks kulturfaciliteter og kommunale institutioner. Det er en vigtig del af livsnerven på Christianshavn.
- Bilfrie områder
- Der bør ikke lægges yderligere industri på Christianshavn
- Da Christianshavn er en helt unik bydel i København med sine kanaler og gamle bygninger, skal byplanen virkelig samtænkes, så der kommer en god og vægtet blanding af privat og erhverv.
- Vi har ikke ret mange kultur faciliteter - her tænker jeg ikke på sport, idræt og vandleg.
- Billige boliger så Chr.Havn til unge og socialt udsatte, moske et Herberg eller kollegie ?
- Forretningsudbuddet på Christianshavn er meget begrænset
- blandede boliger med kollegier for studerende, ældreboliger og alm beboelse.
- Der er absurd lange ventelister til vuggestuer på Christianshavn.
- Svømmehal på Papirøen
- Vi har på nuværende tidspunkt, så mange ældre på Christianshavn, at et plejehjem er tiltrængt. Det er jo trist at gamle Christianshavner, der får behov for hjælp, må flytte miljø. Et sådan skift kan tage livskvaliteten fra enhver. Her skal der virkelig strammes op
- Holmen kunne godt trænge til en begrænset antal mindre butikker og caféer. Dette ville også tiltrække flere besøgende i overensstemmelse med målsætningerne med lokalplanen.
- Bademuligheder i havnen og svømmehal står øverst på vores ønskeseddel.
- En slagter, en fiskehandler og en matas kunne være skønt i nærområdet.
- Der mangler institutioner på Holmen!
- Der kunne være bedre naturområder/grønne arealer på refshaleøen
- Der mangler detailhandel på Holmen
- Etabler ældreboliger og ungdomsboliger i Forsvarskommandoen
- SuperBrugsen er for dårlig og for lidt til en hel bydel. Irma for lille og alt for dyr. Der er langt til Netto på Holmen, detailhandlen i området har ikke være god i 25 år. Ö
- efterhånden som vores bydel udvikler sig har vi øget behov for idræts-og skolefaciliteter fremfor bevarelse af områder som hører sig 60erne til.(lidt groft udtrykt)

- Et konkret plejehjem på Christianshavn.
- Margretheholm har ingen detailhandel
- Nul-vækst
- Christianshavn fungerer som et åndehul, på gr af arven efter de militære installationer ! Dette skal bevares som en livskvalitetsfremmer ! Nytteeffekt ved etablering af boliger, kontorer og industri skal tilpasses åndehuls perspektivet !
- der er ingen plejehjem på christianshavn
- Svømmehal. Flere blå ruter.
- Der arbejdes allerede med institutionerne på Chr. Havn og Børnebyen er i mine øjne et fantastisk projekt. Nu skal der styr på skolen så der kommer ro på og så skal der variation i det grønne. Så trænger den dyreste bydel til billigere boliger, flere husbåde, små forretninger osv i den rækkefølge.
- Brugsen for lille i forhold til mængden af kunder. Virker som om, den mangler konkurrence



## 15. Har du andre kommentarer til Christianshavns Lokaludvalg?

- Klø på! I er gode.
- Hurra for arbejdet med at forsøge at få bus 9A forlænget til Refshaleøen. Det vil give mere grøn bydel pga mindre privatbilisme (inkl. mig selv)
- Det bliver spændende at se hvordan området ændre sig når nu den nye inderhavnsbro kommer, og folk kan strømme direkte fra nyhavn til Christiania.
- skift gade skrællespande til nogen som mågerne ikke kan hoppe ned i og spiltte ad
- Ja, I gør det godt. Bliv ved med det. Hold nogle flere gadefester på Torvegaden hvor I lukker vejen, evt om søndagen
- jeg ønsker mig en meget renere bydel
- Sofies Jazzklub ,som om noget er et Christianshavnsk kultursted bør i højere rgad prioriteres. læs : det kommunale musiktilskud til den levende musik er blevet alt for lavt!
- Fedt i er så synlige.
- Fantastisk initiativ med disse "mikro-borgerhøringer". Jeg vil lokke min datter på 16 og min mand til at deltage også!
- Jeg kunne godt tænke mig nogle flere bænke og træer
- rengøring af veje og torve er vigtig.
- vedligeholdelse af bydelen, så den fremstår indbydende og dejlig at være i.
- Held og lykke :)
- En pissoir langs kanalen ved børnehusbroen, Overgaden neden Vandet. Folk står ned på den nye bådbro og tisser.
- Mere lys på torvet.
- Nye store, høje skraldespande over alt.
- Fjerne de grimme, ubrugelige skinner udenfor Overgaden n Vandet 21 og lave en brugbar løsning som udenfor torvegade 36/ 38
- Tak for Jeres indsats.
- Bevar busslusen ved D.S.A. og Prinsessegade. I forvejen alt for mange biler i Prinsessegade.
- Trafikken til operaen bør fortsat køre uden om!
- Ikke lige nu.
- Fortsæt med at forbedre Christianshavns Torv, så det bliver et virkelig attraktivt samlingspunkt for bydelen. Skærm torvet bedre for støj og skidt fra Torvegade. Lav flere bænke og få gerne flere småhandlende til at etablere sig.
- You rock☐
- Lad ikke Christianshavn miste sin nuværende charme.
- Nej
- Muligheden for at bygge altaner og bygge ekstra etager på eksisterende bygninger bør forbedres.
- Sørg for at der kommer unge mennesker samt erhvervsdrivende med i lokaludvalget - de bruger området på en anden måde
- Super godt initiativ at I har lavet det her online panel - tak for det ! :o)
- Vær årvågne. Vær kritiske. Vær menneskevenligt. Vær konstruktive. Og fald ikke for at lefle for aggressive og krævende minoriteter. Bevar roen og målet og lad jer ikke "true" af sekteriske mindretal. Hold hovederne kolde og hjerterne varme. Vi er faktisk mange ( måske endda de allerfleste ) der tænker demokratisk og ikke trækker os. Og tænk stort: Tænk hvis Christianshavn bevares på en sådan måde, at den en dag kan blive en unik UNESCO-by ??????? Christianshavn kan fortsat godt bygges på o af drømme. Den er vidunderskøn allerede. Og lad den blive sdan
- Få åbnet langs havnen, så disse områder er frit for alle. Havneområderne er alles!

- I udgangspunktet er initiativet med et borgerpanel en rigtig god ide. Håber det viser sig også at være det videre fremover.
- De kommunale parkeringsforhold bør forbedres for Christianshavns beboere, bl.a. på Christiansholm. Her er håndhævelse af 10-metersreglen på de relativt stille gader urimelig - og en ren pengemaskine for p-vagter. Ved at droppe 10 metersreglen kunne der uden gene for trafiksikkerheden tilføres ca. 10% tiltrængte yderligere p-pladser.
- God arbejdslyst
- Fortsæt det gode arbejde :)
- Sats meget på at holde Christianshavn rent. De mange, mange henkastede flasker, papkrus, skod gør ofte gaderne uindbydende
- At trykningen styrkes overalt. - Bla tilstrømningen til Christania og de mange hjemløse giver en del kriminalitet.
- Kan vi ikke få et par sekunder mere på fodgængerlyskrydset på torvegade? Og måske lidt grønt til børnene på Chr skole. Der er så trist og dødt.
- Tak for jeres store indsats for at styrke og forbedre lokalmiljøet på Christianshavn
- Pas på dette unikke område. Ødelæg det ikke med kunstige 'byrum' og 'fortættet bymasse'.
- Tak for jeres store indsats.
- nej ikke lige nu
- Torvegade under jorden - og fjern det tåbelige og fuldstændig ubrugelige busstur på torvet - det står i vejen!
- nej
- Jeg synes, at I gør et fantastisk stykke arbejde! Jeg husker så sent som torvedagen, hvor Torvegade var lukket af. Det var virkelig bare dejligt. Mere af det, tak :-). Nu handler det her om grøn natur og byrummet i forlængelse af dette. Men jeg er stor fortaler for, at hastighedsbegrænsningen bliver sænket. Der er altid en frygtelig larm på Christianshavn, og det er en af ulemperne ved at bo i så et attraktivt kvarter. Dog er jeg rigtig træt af, at bydelen bare er blevet gennemfartsvej til Amager, og at hastigheden er på 50 km. i timen. Jeg har soveværelse direkte ud til gaden, og det er jeg ikke ene om. Støjen er øredøvende - så hvorfor ikke prøve at sænke den til 30 som et forsøg? Jeg kunne også godt tænke mig noget mere synligt politi. De dukker kun op, når der er sprittere på torvet, som er kommet op at skændes. Jeg føler mig nogen gange utryk ved at gå på fortovet, fordi det rum nu også indtages af cyklister, som er meget hurtige på pedalerne. En sidste ting er pølsemanden på torvet. Han har tidligere holdt helt ud til fortovet, hvorfor der skabes trafikprop. Håber, at han nu holder sig lidt inde, så man kan passere frit på fortovet i begge retninger uden at støde ind i hans kø. Tak for jeres store indsats, håber I sender flere af disse undersøgelser ud. Jeg ville faktisk have skrevet til jer, og så kommer I til mig. Bare dejligt. God sommer!
- næh!
- Det er afgørende vigtigt at holde havnefronten åben for offentlig adgang, og det samme med passage langs kanaler, voldgrave osv mod privatisering af disse arealer.
- Kæmpe for at vi ikke mister posthuset nær metroen.
- Jeg véd snart ikke hvad der er værst: at være ryger, gå med pels eller være bilejer :-)
- Affaldsproblemet skal forsøges minimeret med flere og langt bedre offentlige affaldsbeholdere. Kopier for eksempel de fremragende overdækkede modeller, der benyttes i Gentofte Kommune.
- I hvor høj grad kan I påvirke udviklingen?
- Det grønne områder bør holdes pænere. F.eks. langs vandet på Volden og på stierne langs Christiania (stierne langs vandet)
- Nej
- Ønske: få en (eller flere) caféer ind på Christianshavns torv - det er tit en god måde at få lidt mere liv på en kedelig og trist plads, hvis potentiale ikke bliver udnyttet. Plant nogle grønne ting, lav et

lille springvand, sæt en rutchebane eller nogle gynger op - integrer lokal-livet og lad det ikke kun være junkier og drankere der har lyst til at benytte pladsen (de skal dog selvfølgelig også være velkomne).

- I gør det godt!
- Tak for jeres gode arbejde
- Fin idé med denne undersøgelse
- Næh... bare glad for at I er der :-)
- Pas på at I ikke forfalder til at tro at Christianshavn kan og skal isolere sig i forhold til den omgivende by. Fx er idéen om en bilfri Torvegade helt ude i hampen og samtidig usolidarisk med storbyen København.
- Bliv ved at kæmpe for bevarelsen/genindførelsen af busslusen ved Arsenaløen.
- Præsenter idéen om små, eldrevne HT-busser i hele Indre By ligesom fx i Rom i stedet for de almindelige store busser som forstopper trafikken i myldretiden,
- Nedlæg ikke parkeringspladser - en storby uden biler bliver gabende kedelig og 'pæn'. Samtidig er de fine grønne muligheder guld værd. Så fasthold den uværende balance.
- Blot, at det er dejligt med disse undersøgelser! Viser initiativ og tilstedeværelse. Husk at opdatere på, når noget bliver gennemført - især ovenpå resultater fra undersøgelse.
- Fortsæt jeres gode arbejde med den glimrende formand.
- Håber der kommer fokus på grafitti og al den uorden der er om natten omkring Christiania, hvor der smides masser af affald, råbes, pisses på døre, soves på trapper m.m.
- Ikke andet end sidste kommentar, og så at det er vigtige spørgsmål. Oplagt at lade børnene i bydelen komme til orde. Hvad med at inkludere deres stemme?
- Nej
- Torvet!!!!
- Er der fokus på at alle cykler på fortorvet for at undgå brosten i overgaden oven vandet mod cykelbroen?
- Det er temmelig farligt for børn og dårlig gående.
- Luk af for gennemkørsel i Burmeistersgade og slå ned på de bilister, der holder med motoren i tomang i længere tid og smider pizza bakker på jorden og pisser op af husmurene! Og løsgående hunde vil vi også gerne være fri for - men her er det nok nogle af beboerne, der selv har et problem med at vise hensyn!
- Hvorfor står der stadig stillads ved Christiania på Prinsessegade? - det har nu stået der i flere år til gene og til fare for både cykelister og fodgængere da mange, for at komme forbi, træder ud på cykelstien uden at se sig for. Derudover er det bestemt ikke kønt.
- Fint initiativ!
- Er i det store hele glad for bydelen, som den er, og ønsker bevarelse snarere end udvikling. Men det ville da være rart med et højere beredskab ved højvande.
- Værn om Christianshavs særpræg før alt bliver gentrificeret og kommer til at ligne alt andet ... pas på det vi har - det er det folk søger her.
- Gør noget ved torvet! Jeg overvejer at flytte igen efter kun små tre år på Christianshavn...
- Fint at i inddrager borgerne
- Nej
- Forskønnelse af sydlig del af volden ved lydæmpning fra amager boulevard vil give et fornyet skønt grønt område til chr havn med øget herlighedsværdi
- Nej
- Tænk på at gøre Christianshavn og Holmen til en bydel kendetegnet ved kanaler, grønt og hyggeligt sted med gamle huse og charme.
- Vi må gøre noget ved det torv!

- Forsæt det gode arbejde, flere gode cykelstier og hjælp til at vi får en mere ren bydel og en svømme hal samt hav bade som er åbent 24/7.
- Hvis naturen skal gøres mere attraktiv, kunne man overveje at "rydde" op i de skibe der ligger i vandet langs refshalevej. Nogle beboede andre er sunket - det gør ikke naturen i det område særlig attraktiv.
- Eftersom jeg har boet her i 60 år, må jeg være tilfreds. Men den øgede offentlige trafik og især den mod Christiania, trækker i den grimme retning. Her er jo ellers alle betingelser for at have smukke omgivelser.
- Jeg kunne ønske mig mindre koncentration af skæve eksistenser.
- I gør et godt stykke arbejde!
- Det ville være dejligt hvis busserne kunne overgå til el eller gas. Det er et rent støjhelvede at bo ved torvegade. Det er ligeledes ikke sundt at færdes på vores ellers brede Boulevardlignende gade og Torv (nu begynder drømmende)
- Keep up the good work :)
- Løs problemet med taxaholdeplads ved Christiania
- Spørgsmålene er formuleret som om vækst var positiv og uundgåelig.
- Lokaludvalget skal blive mere kendt bl a. gennem medie og radiodækning af initiativer !
- Fortsæt det gode arbejde
- Papirøen er totalfed med Copenhagen Street food.
- Jeg oplever Chr. Havn et sted hvor der er mange intriger og en holden fast i fodenden og hovedenden og klikker der bære nag. Så min sidste kommentar må være - lad fortiden kigge og tænk fremad i samlet flok. Vi har den klart dejligste og bedste bydel. Lad den vokse og forblive skøn og dejlig.
- Gør torvet hyggeligere og gør noget ved det rå miljø med løse hunde og mange alkoholikere.
- Lav en hængekøje park så man kan ligge ned uden at lægge sig i en hundelort.
- Sørg for snerydning på volden om vinteren.
- Der må kæmpes for en radikal trafiksanering - Torvegade har udviklet sig til en langsomkørende motorvej 20 timer i døgnet. Der er beboelse på begge sider af gaden, og den voldsomme trafik og ikke mindst luftforurening er yderst sundhedsskadelig!
- Gør noget for at vi får et Torv, som vi kan være bekendt i den smukke og alsidige bydel
- Ikke umiddelbart
- Nej

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. oktober 2015 09:31  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Birte Pedersen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 9. oktober 2015 15:40

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Birte Pedersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10572

Navn: Birte Pedersen

Postnr/by: 1426 København K.

Organisation: Christianias Naboer

Adresse: Voldboligerne 9

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Mit navn er Birte Pedersen. Jeg har før appelleret til at der ikke bygges på Applebys Plads.

For nogle dage siden havde TV2 Lorry meget flot og langt indlæg om Nordhavnen og om alle de mange indbygger der vil blive plads til i det område som bl.a. bliver kaldt Århusgade kvarteret.

I den forbindelse var Cramer Mikkelsen også på skærmen.

Det jeg vil hen til er det paradoksale i at Københavns Kommune, med Frank Jensen i spidsen, påberåber sig om alle de nye borger der strømmer til København, derfor skal der bygges på alt den ledige plads der overhoved findes i København.

Så er det lige jeg ikke forstår at, når man fylder op i bl.a. Nordhavn, som jo vil give plads til rigtig mange nye borger, hvorfor skal der så absolut bygges midt i det grønne anlæg på Applebys Plads på Christianshavn.

I efterkrigsårene sanerede man så godt som alle baghusene på Christianshavn væk, derved har vi nu nogle super grønne oaser i alle baggårdene som også inkludere Applebys Plads.

Ved indvielsen, i sin tid, af Applebys Plads udtalte Cramer Mikkelsen, som jo var overborgmester på det tidspunkt, at det var en gave til byen som han var meget stolt af, blot glemte han at lave en lokalplan der svarede til hans stolthed.

Så er det jeg gerne vil gøre opmærksom på, en historie fra det virkelige liv.

Kapitalfonden Core købte lejernes ejendom, fordi de fandt ud af at lokalplanen gav mulighed for yderligere bygning af dyre ejerlejligheder, lige midt i det grønne område, d.v.s. så er vi tilbage til før efterkrigsårene med baggårde til følge.

Da Teknik-og miljøudvalget i Københavns Kommune havde sagen på dagsordenen besluttede de at der ikke skulle bygges yderligere, derfor var opgaven til Teknik-og miljøforvaltningen at der ikke skulle bygges yderligere.

8

Så lavede Core en lokumsaftale med Teknik-og Miljøforvaltningen som indebar at nu kunne der pludselig godt bygges på Applebys Plads.

Det er den største svinestreg i mands minde der er overgået lejrene på Applebys Plads, som har kæmpet og kæmpet mod denne overmagt som jo en kapitalfond er!!

Dette er historien om Applebys Plads i den meget meget korte version, men som ikke desto mindre er sandt.

Der er ugler i mosen, tro mig!!!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10572>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. oktober 2015 09:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Nina og Bent Tjørnemark

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. oktober 2015 20:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Nina og Bent Tjørnemark

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10586  
Navn: Nina og Bent Tjørnemark  
Postnr/by: 1402 København  
Organisation:  
Adresse: Hammershøis Kaj 2, 4.tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar til forslag til lokalplan for Applebys Plads Karréen.

Vi foreslår – primært - at adgangen til at etablere husbåde enten helt bortfalder eller – sekundært - at området for husbåde trækkes længere væk fra Cirkelbroen. Vores forslag gælder såvel langs Christianshavns Kanal som langs Inderhavnen.

**Begrundelse:**

1. Cirkelbroen er en meget smuk arkitektonisk gave til Københavns Kommune. Det frie syn til broen vil blive skæmmet af husbåde i tæt afstand til broen.
2. I de seneste år har vi med glæde konstateret en stigning i antallet af kajaker, der sejler i kanalen og i havnen. Der er både øvede kajakroere og nybegyndere, herunder turister.

Omfanget af sejlads med el-drevne både fra bådudlejningen på Islands Brygge har også fået et godt og positivt omfang.

Det giver liv i kanal og havn.

Med lokalplanens forslag om husbåde forringes udsigts- og pladsforholdene for kajaker og småbåde på et "sejlads-trafikeret" område. For eksempel får kajaker og småbåde der sejler fra kanalen ud i havnen, en mere usikker og farlig sejlads. Det vil også være til gene for de lidt større både og kanalrundfarten, at kajaker og småbåde føres længere ud fra kajen.

3. Husbåde giver ikke liv i området. Det lægger området dødt det meste af året, hvor hensigten i forslaget til lokalplan er det modsatte.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. oktober 2015 13:05  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: c/o H.C. Hansen  
**Vedhæftede filer:** 06102015 Appelbys Plads karréen.docx

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. oktober 2015 12:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: c/o H.C. Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10591  
Navn: c/o H.C. Hansen  
Postnr/by: 1552 København V  
Organisation: HavneForumKøbenhavn  
Adresse: Vester Voldgade 9, 5.th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**

06102015 Appelbys Plads karréen.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10591>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





# HavneForum København

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltning  
Byens Udvikling  
Sendt pr. mail

København, den 6. oktober 2015.

## **Indsigelse mod lokalplanforslag Applebys Plads Karreen, 2015-00398149814:**

HavneForumKøbenhavn ønsker at påpege, at forslaget om husbådes placering ved dele af kaj anlægget i Christianshavns Kanal og samtidig konstruktion af en træbrygge ikke bør finde sted.

Ved en samtidig gennemførelse af de to forslag/muligheder vil fortøjning af -, forsyning - og adgang til evt. husbåde være umulig eller meget besværlig. Samtidig vil besejlingen i kanalen, som især om sommeren ofte er hektisk og tæt, på grund af den resulterende reduktion af kanalens bredde blive begrænset og særdeles usikker. Opmærksomheden henledes tillige på, at lodsejerne på den modsatte side af kanalen har retten til at forhøje både på op til en bredde af 4,5 meter. Dertil kommer, at erfaringen viser, at husbåde for at forhindre andre fartøjer i at fortøje udenpå selv vælger at fortøjet f.eks. en jolle på siden - altså en forøgelse af husbådens bredde med mere end 1 meter.

For så vidt en evt. placering af husbåde (alene) ved kajen skal det bemærkes, at kajen i dag er en promenade uden bilers adgang, en status der ønskes bevaret.

D.v.s. at forsyning, renovation m.v. af evt. husbåde (under alle omstændigheder) bliver meget besværlig.

Hvis projektet alligevel gennemføres understreget det, at en evt. træbrygge eller placering af husbåde i kanalen bør trækkes længere tilbage fra Cirkelbroen end det i forslaget viste af sikkerheds - og æstetiske grunde.

Venlig hilsen

H.C. Hansen  
Formand

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. oktober 2015 14:18  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Birte Pedersen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 13. oktober 2015 14:05

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Birte Pedersen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10572

Navn: Birte Pedersen

Postnr/by: 1426 København K.

Organisation:

Adresse: Voldboligerne 9

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Mit navn er Birte Pedersen. Jeg har før appelleret til at der ikke bygges på Applebys Plads. For nogle dage siden havde TV2 Lorry meget flot og langt indlæg om Nordhavnen og om alle de mange indbygger der vil blive plads til i det område som bl.a. bliver kaldt Århusgade kvarteret. I den forbindelse var Cramer Mikkelsen også på skærmen. Det jeg vil hen til er det paradoksale i at Københavns Kommune, med Frank Jensen i spidsen, påberåber sig om alle de nye borger der strømmer til København, derfor skal der bygges på alt den ledige plads der overhoved findes i København. Så er det lige jeg ikke forstår at, når man fylder op i bl.a. Nordhavn, som jo vil give plads til rigtig mange nye borger, hvorfor skal der så absolut bygges midt i det grønne anlæg på Applebys Plads på Christianshavn. I efterkrigsårene sanerede man så godt som alle baghusene på Christianshavn væk, derved har vi nu nogle super grønne oaser i alle baggårdene som også inkludere Applebys Plads. Ved indvielsen, i sin tid, af Applebys Plads udtalte Cramer Mikkelsen, som jo var overborgmester på det tidspunkt, at det var en gave til byen som han var meget stolt af, blot glemte han at lave en lokalplan der svarede til hans stolthed. Så er det jeg gerne vil gøre opmærksom på, en historie fra det virkelige liv. Kapitalfonden Core købte lejernes ejendom, fordi de fandt ud af at lokalplanen gav mulighed for yderligere bygning af dyre ejerlejligheder, lige midt i det grønne område, d.v.s. så er vi tilbage til før efterkrigsårene med baggårde til følge. Da Teknik-og miljøudvalget i Københavns Kommune havde sagen på dagsordenen besluttede de at der ikke skulle bygges yderligere, derfor var opgaven til Teknik-og miljøforvaltningen at der ikke skulle bygges yderligere. Så lavede Core en lokumsaftale med Teknik-og Miljøforvaltningen som indebar at nu kunne der pludselig godt bygges på Applebys Plads. Det er den største svinestreg i mands minde der er overgået lejrene på Applebys Plads, som har kæmpet og kæmpet mod denne overmagt som jo en kapitalfond er!! Dette er historien om Applebys Plads i den meget meget korte version, men som ikke desto mindre er sandt. Der er ugler i mosen, tro mig!!!

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10572>

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. oktober 2015 11:04  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Hans Kovsted  
**Vedhæftede filer:** 05102015 Forslag til høringssvar vedr. træbro og tilladelse til husbåde i Appelby.docx

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 15. oktober 2015 10:47  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Hans Kovsted

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10646  
Navn: Hans Kovsted  
Postnr/by: 1402 København K  
Organisation: Christiansbro Bådelaug  
Adresse: Hammershøis Kaj 6  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**

05102015 Forslag til høringssvar vedr. træbro og tilladelse til husbåde i Appelby.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10646>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Indsigelse mod lokalplanforslag Applebys Plads Karréen

Vi, Christianshavns Bådelaug er tæt på – genboer til - det, der sikkert bliver resultatet af de foreslåede planer og forslag beskrevet i ovennævnte lokalplanforslag, sådan at forstå, at vi har vores både liggende ved kajen på den anden side af kanalen og altså kan blive berørt af den foreslåede anvendelse af kajen i Appleby planforslaget.

Overordnet set er vi positive over for ændringerne som foreslås, dog ønsker vi at påpege, at en samtidig etablering af en træbrygge og placering af husbåde ikke bør ske, som det (måske) er foreslået.

Dels vil fortøjning af -, forsyning - og adgang til evt. husbåde være umulig eller meget besværlig, og dels vil besejlingen i kanalen, som især om sommeren ofte er intens og tæt, på grund af den resulterende reduktion af kanalens bredde blive begrænset og særdeles usikker.

Så der kan kun etableres træbrygge eller fortøjes husbåde – ikke begge dele.

Der er også den mulighed, at der i lighed med, hvad der er gældende for kajen på "vores side" af kanalen, tillades fortøjning af småbåde tilhørende interesserede beboere på Appleby Plads.

*Vi foretrækker / anbefaler etableringen af en træbrygge!*

*Denne kan ud over at bringe vandet tættere til borgerne evt. også anvendes til fortøjning af de nævnte småbåde. Denne kombination vurderes ikke at indebære samme problemer som kombinationen træbrygge / husbåde.*

NB

For så vidt en evt. placering af husbåde (alene) ved kajen har vi bemærket, at forslaget alene opererer med husbåde af typen ombyggede både, der har en maritim fortid som andet end husbåd.

Der findes er en del vellykket ombyggede husbåde af den type i Københavns Havn, hvor associationen "båd" stadig er tilstede; men der er desværre også mange "lig" og "aldrig færdiggjorte" både, som ikke pynter nogen steder. Der findes også eksempler på både, der er ombygget til hotel, restaurant, teater eller party.

Skal der ligge husbåde ved Appleby Plads kajen skal det være både, der matcher omgivelserne og medvirker til at skabe et attraktivt kanalmiljø.

Træbrygge, småbåde eller husbåde – uanset hvad resultatet bliver, så skal placeringen i kanalen trækkes længere tilbage fra Cirkelbroen end det i forslaget viste af sikkerheds- og æstetiske grunde

d. 15. november 2015.

Asbjørn Thyssen Hansen, formand  
Christiansbro Bådelaug

Christiansbro Bådelaug er stiftet af beboerne i Enhjørningens, Løvens – og Elefantens Gård.  
Lauget driver og administrerer gårdenes bådpladser i Christianshavns Kanal.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. oktober 2015 11:25  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: adv. Eske Hald  
**Vedhæftede filer:** Lokalplan Applebys Plads indsigelse.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 2. oktober 2015 15:30

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: adv. Eske Hald

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10351

Navn: adv. Eske Hald

Postnr/by: 1411 København K

Organisation: Finansforbundet

Adresse: Applebys Plads 5

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se venligst vedhæftetde.

**Vedhæftede filer:**

Lokalplan Applebys Plads indsigelse.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10351>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byplanlægning

tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# HALDGUTTENBERG

ADVOKATFIRMA

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Att. Maria Nielsen

Sendt via e-mail

24. september 2015  
J. nr. 11 450

Advokat Eske Hald (L.)  
E-mail: eske@haldgutenberg.dk

## Vedr. Lokalplansforslag - Applebys Plads Karrèen, Christianshavns Kvarter

Kære Maria Nielsen

I forlængelse af min email af d. 20.08 d.å. skal jeg som advokat for Finansforbundet fremkomme med præciserende bemærkninger til det offentliggjorte lokalplansforslag.

Finansforbundet råder i dag over en række p-pladser på terræn, som er af stor betydning for min klient. Disse p-pladser benyttes bl.a. af gæster samt til varelevering m.v. Det er helt afgørende for min klient, at der i den nye lokalplan godkendes p-pladser og cykelparkering på terræn i umiddelbar nærhed af min klients domicilejendom.

Min klient har været i kontakt med ejeren af matr.nr. 572, Core Property. Imellem parterne er der opnået enighed om placering af en række p-pladser, cykelskur samt et affaldsskur, som anført på vedlagte skitse. På den baggrund skal jeg venligst anmode om, at der i den kommende lokalplan gives tilladelse til etablering af disse p-pladser, cykelskur samt affaldsskur. Jeg vedlægger endvidere kopi af email af d. 15.09 d.å. fra Core Property.

Såfremt du har spørgsmål eller bemærkninger, bedes du venligst kontakte mig.

Med venlig hilsen

Eske Hald

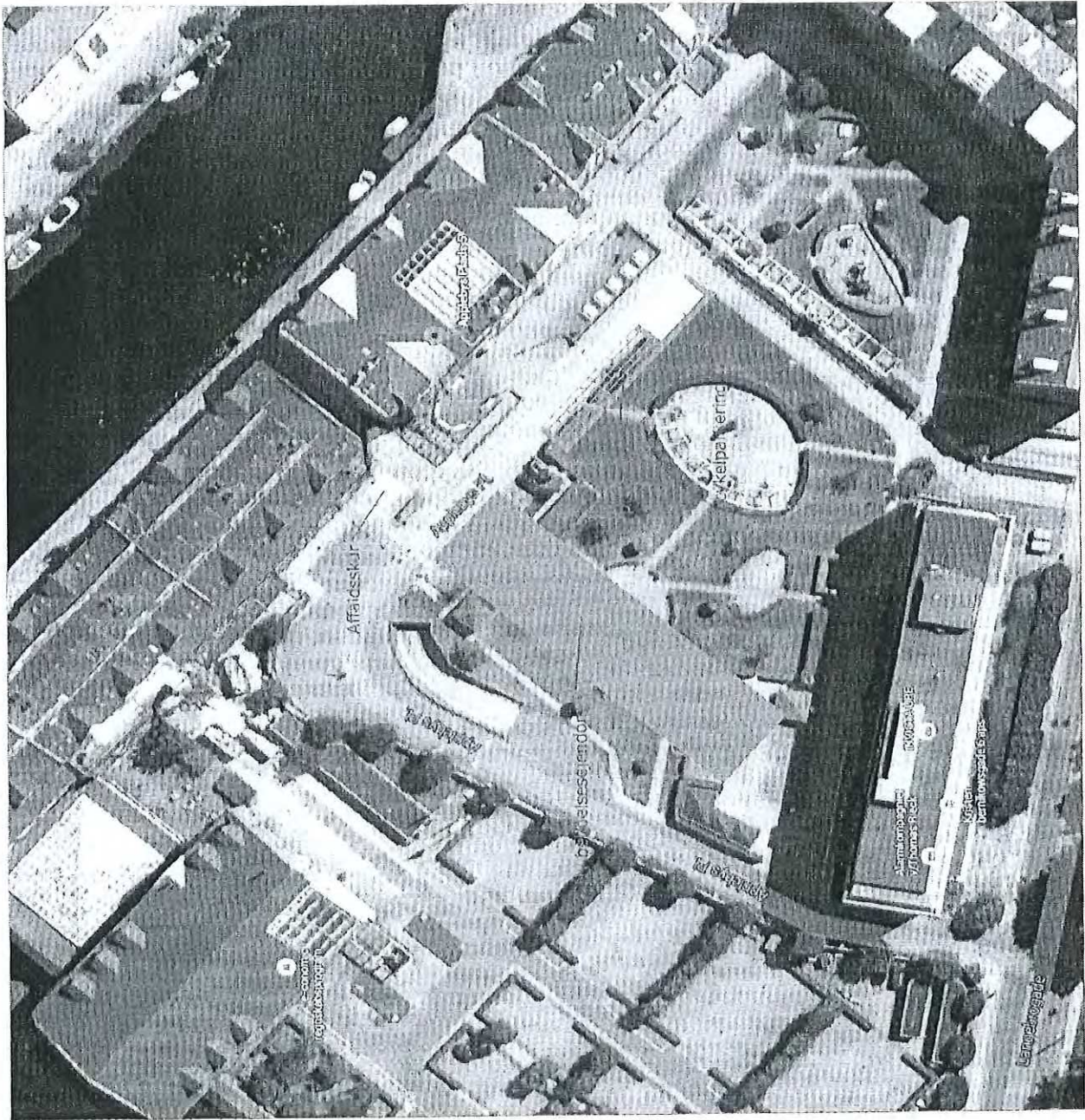
HALDS GAARD  
NIKOLAJGADE 22  
1068 KØBENHAVN K

TELEFON 33 02 54 16  
TELEFAX +45 33 11 50 31  
E-MAIL [info@haldgutenberg.dk](mailto:info@haldgutenberg.dk)

CVR-NUMMER 33 02 54 16  
KLIENTKONTO 4180 4777586920  
WEB [www.haldgutenberg.dk](http://www.haldgutenberg.dk)

Forslag til ny placering af eksisterende p-pladser, cykelparkering og affaldsskur.

15. september 2015



Dette forslag beskriver ny placering af eksisterende p-pladser, cykelparkering og affaldsskur på matr.nr. 572/576 Appelsby Plads.

Forslaget indeholder:

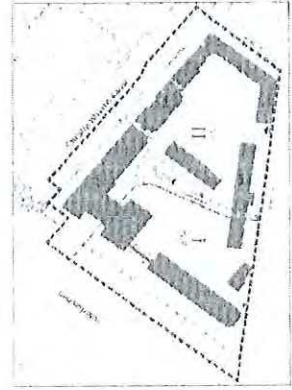
- P-pladser, 10 stk. (5x2,5m)
- Cykelparkering (5x12,5m)
- Affaldsskur (6x6m)
- Pergola og beplantning

P-pladser og overdækket cykelparkering forslås omkranset af hæk som eksisterende på grunden. Der til ønskes en pergola over p-pladserne så der opnås et grønt udtryk.

Materialer og farver til cykelparkering og affaldsskur opføres lignende eksisterende løsninger på matriklerne.

Der bibeholdes brandvej langs Appelsby Plads nr. 5 og i denne friholdes en bredde på 4 meter til redningsareal i hele bygningens længde.

Tegning på foto er ikke målfast og placering af ny beboelsejendom er omtrentlig efter høringsmateriale indsat nedenfor.





# HALDGUTTENBERG

ADVOKATFIRMA

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Att. Maria Nielsen

*Sendt via e-mail*

2. oktober 2015  
J. nr. 11.450

Advokat Eske Hald (L)

## Vedr. Lokalplansforslag - Applebys Plads Karréen, Christianshavns Kvarter

Kære Maria Nielsen

I forlængelse af min skrivelse af d. 24.09 d.å. skal jeg som advokat for Finansforbundet fremkomme med vores afsluttende og supplerende bemærkninger til det offentliggjorte lokalplansforslag.

Min klient er meget tilfreds med Forvaltningens håndtering af denne proces, hvor Forvaltningen har formået at inddrage alle parter, herunder forsøgt at imødekomme de forskellige hensyn og ønsker.

Applebys Plads er et lyst og grønt frirum på Christianshavn. Det har hele tiden været min klients ønske i videst muligt omfang at bevare Applebys Plads som et sådan grønt friareal i overensstemmelse med de oprindelige aftaler og intentioner.

For at alle de berørte grundejere og beboere fortsat kan opleve Applebys Plads som et lyst og grønt areal bør det nøje overvejes, hvorvidt en bebyggelseshøjde på 24 meter vil få konsekvenser for bl.a. skygge, lys, pladsens arkitektoniske særpræg og helhed. Set i lyset af de forhandlinger og drøftelser, der har været med ejer af matr. nr. 572, skal der selvfølgelig imødekommes et behov for at bygge i højden. Min klient mener dog, at en højde på 21 meter vil levne bedre mulighed for bevarelse af et lyst og grønt frirum.

HALDS GAARD  
NIKOLAJGADE 22  
1068 KØBENHAVN K

TELEFON +45 33 11 50 31  
TELEFAX +45 33 11 50 31  
E-MAIL [info@haldguttenberg.dk](mailto:info@haldguttenberg.dk)

CVR-NUMMER 33 02 54 16  
KLIENTKONTO 4180 477586920  
WEB [www.haldguttenberg.dk](http://www.haldguttenberg.dk)

# HALDGUTTENBERG

ADVOKATFIRMA

Såfremt du har spørgsmål eller bemærkninger, bedes du venligst kontakte mig.

Med venlig hilsen

Eske Hald

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. oktober 2015 11:30  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Eva Bøje Nielsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 4. oktober 2015 22:04

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Eva Bøje Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10360

Navn: Eva Bøje Nielsen

Postnr/by: 1411 København K

Organisation:

Adresse: Applebys Plads 23,2tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Angående forestående ændring af lokalplanen for Applebys Plads.

Med forståelse for at der arbejdes på at udvide boligmuligheder for de mange tilflyttere, vil jeg alligevel tillade mig at gøre indsigelse mod den forestående muliggørelse af byggeriet som kapitalfonden Core Property Management har i sigte.

Udvidelse af bebyggelsesprocenten skal ske under hensyntagen for et forsat tåleligt miljø for både nuværende og kommende beboere.

Jeg er meget bekymret ved udsigten til fem fulde etager og yderligere to etager i form af penthouse eller uudnyttede penthouseetager.

Det grønne areal og muligheden for udfoldelse på tværs af alder, arv og baggrund som det nuværende grønne byrum giver mulighed for står for at gå aldeles tabt.

Som beslutningstagere for den ny lokalplan for Applebys Plads og med henvisning til planloven, må I virkelig være sig sit ansvar bevidst.

Jeg mener at byggeriet skal begrænses til maksimalt tre etager plus op til to tagetager. På den måde kan der bibeholdes en smule af det nuværende åbne rum omkring bygningen som giver luft til trængte byboere.

Det er mit håb at vi kan bevare så meget som muligt af et dejligt og offentlig tilgængeligt område på Christianshavn.

Med venlig hilsen

Eva Bøje Nielsen,

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10360>

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. oktober 2015 13:11  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Helen lund

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 5. oktober 2015 12:50  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Helen lund

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10365  
Navn: Helen lund  
Postnr/by: 1417 København k  
Organisation:  
Adresse: Mikkøl vibes gade 2. 1. Tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Applebys plads kareen.

Det er med stor undren, at der er lagt op til bebyggelse, et sted hvor der er grønneområder hvor beboere nyder godt af dette. Hvorfor ødelægge de få grønne pladser vi har i København. Vi beboere skal vel også have noget herligheds oplevelser inde i byen. Find et andet sted at bygge, istedet for midt i en oase for de boende.

Der tales så meget om mere cykel plads.

Grønne træer og områder er vel også en god ting for storbyen, som har mange biler og derved tager det grønne noget af alt den forurening.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10365>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Publiseret den *BLIV HØRT* | *Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Applebys Plads karréen - lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anders Raun > Høringssvar: Anders Raun

## Høringssvar: Anders Raun

**Navn:**

Anders Raun

**Postnr:**

1411

**By:**

København K

**Adresse:**

Applebys Plads 31, 3.tv.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Se på side 11

Solen går ned i vest.

Og om sommeren går den ned noget senere end kl. 19. Det ved alle. Alle ved det. Men Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning lader som om solen går ned sidst på eftermiddagen.

Når man fra forvaltningens side laver skyggediagrammer for en vestvendt facade, er det ikke i orden at lade diagrammerne stoppe sidst på eftermiddagen: kl. 16 ved jævndøgn og kl. 19 i juni. Påstanden på lokalplanens side 9 om at "plateauet mod øst strejfes" af en mindre skygge ved lav aftensol" er en stor underdrivelse.

1) Beslutningstagerne for lokalplanen bør ikke finde sig i at blive før bag lyset af forvaltningen på den måde. Forvaltningens anbefaling i lokalplanen gives simpelthen på et usagligt grundlag i forhold til nybyggeriets indvirkning på omgivelserne.

Desuden er der gennem mange år rundt omkring i byen brugt mange ressourcer på at gøre byens baggårde og nærområder mere grønne.

Et grønt nærmiljø kan aflæses direkte i ejendomspriserne, viser en rapport fra Grontmij, som Københavns Kommune selv har fået foretaget. Det giver over årene øgede ejendomsskatter til kommunen.

Hvis Grontmij's rapport taler sandt, vil det tilladte nybyggeri kunne påvirke værdien af den nuværende karré på Applebys Plads, da karréens lejligheder har status af ejerlejligheder. På den baggrund virker det helt forkert fortsat at tillade at fylde et grønt område i Applebys Have op, og lade det tage aftensolen fra de nuværende beboere, samtidig med at kommunens fremtidige indkomst fra ejendomsskat måske bliver mindre, end det ellers kunne være.

2) Før man fortsat tillader tæt nybyggeri på Applebys Plads, der både fjerner et grønt område, og fratager de nuværende beboere deres aftensol, bør man få vurderet de økonomiske konsekvenser for ejendomsskatterne - og supplere disse overvejelser med øvrige omkostninger ved at anlægge grønne områder i byen.

3) Sidst håber jeg, man vil værne om de meget få stille områder, der rent faktisk er tilbage i indre by.

Med hensyn til formålet i lokalplanens § 1 vil jeg opfordre til, at der kun i begrænset omfang tillades publikumsorienterede serviceerhverv i lokalplanen.

Islands Brygge er f.eks. en stor succes, hvad angår liv i byen - og livligt er det. Jeg vil dog selv nødtigt se mit nærområde ende som en lige så stor og vedvarende fest. Nye tilladelser til restaurationer og caféer langs bolværket trækker larm ind i et af de få tilbageværende grønne - og stille - åndehuller i indre by.

Applebys Have er nemlig et åndehul for hele lokalområdet, hvor børn spiller bold, og de lokale lugter hunde morgen og aften. Denne sommer flyttede desuden en hare med to harekillinger ind i haven. Harekillingerne voksede op, og flyttede sikkert ud på Volden eller Amager Fælled. Det er selvfølgelig en lidt anden og meget rørende historie - og den gentager sig helt sikkert ikke, hvis lokalplanen vedtages i sin nuværende form ;-)

**Høring:**

[Applebys Plads karréen - lokalplanforslag](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/10287>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/applebys-plads-karr-en-lokalplanforslag>

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. oktober 2015 10:24  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Dagfinn Høybråten

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. oktober 2015 18:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Dagfinn Høybråten

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10816  
Navn: Dagfinn Høybråten  
Postnr/by: 1402 København K  
Organisation:  
Adresse: Hammershøis Kaj 4,4  
Email: ·  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Undertegnede slutter sig til de høringssvarene som udtrykker skepsis til fortetningen av en grøn lunge i et allerede meget tæt bebygget område. Til lige gis tilslutning til modstanden mod etablering av trebrygge og husbåde i en kanal som allerede er meget trang og har stor trafik som kommer frem i en rekke høringssvar fra berørte. Dette vil ikke ændre miljøet i området i noen positiv retning. Endelig vil en anmode om at der i tilfælde udbygning blir gitt forbud mod anlægsvirksomhed på kvelds- og nattetid.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10816>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. oktober 2015 16:00  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Torben Black  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar lokalplanforslag Applebys Plads karréen.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2015 15:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Torben Black

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10856  
Navn: Torben Black  
Postnr/by: 1456 København K  
Organisation: C.W. Obel Ejendomme  
Adresse: Vestergade 2 C  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Høringssvar lokalplanforslag Applebys Plads karréen.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10856>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



# C.W.OBEL

## EJENDOMME

Københavns Kommune  
Teknik- & Miljøforvaltningen / Byens Udvikling  
Att. Maria M. L. Nielsen  
Njalsgade 13  
2300 København S

C.W. Obel Ejendomme A/S

26. oktober 2015

### Høringssvar om lokalplanforslag "Applebys Plads karréen"

I forbindelse med høringsfasen vedr. lokalplanforslaget for "Applebys Plads karréen" ønsker C.W. Obel Ejendomme som grundejer i området at fremkomme med følgende høringssvar.

#### **Anerkendelse af proces og overordnet løsning for karréhuset**

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke en anerkendelse af den indsats TMF har ydet for at løse en ganske svær opgave, hvor der er mange hensyn at tage og interesser at afveje.

I en ofte meget følelsesladet stemning synes vi det er lykkedes at afveje særinteresser og faglighed på en rimelig måde, og dermed frembringe et fair forslag til en ny lokalplan for området.

Isoleret set foretrækker vi - som så mange andre - at gårdrummet ikke brydes op. Men vi respekterer bygherrens ret og forventning om at kunne udnytte sin byggeret, og vi synes TMF er nået frem til en god løsning for placering og udformning af Karréhuset, hvor der fortsat vil eksistere nogle meget store og markante gårdrum, og hvor ulemperne for øvrige beboere, brugere og grundejere mv. er inden for rimelighedens grænser.

#### **Udlægning af områder til publikumsorienterede serviceerhverv**

I lokalplanforslaget skabes der mulighed for etablering af publikumsorienterede serviceerhverv langs med inderhavnen og kanalen. Vi er enige i, at det er hensigtsmæssigt og på sigt kan understøtte brugen af området, at der kan etableres sådanne funktioner, hvor det i praksis er funktionelt, ønskeligt og kommercielt efterspørges.

Men vi skal på det skarpeste protestere mod, at der for dele af bygningen langs med inderhavnen (i den sydlige ende og i den nordlige ende) via lokalplanforslaget indføres et krav om, at der i disse dele af bygningen "skal etableres publikumsorienterede serviceerhverv".

# C.W.OBEL

## EJENDOMME

Først og fremmest mener vi ikke, at de udpegede områder nødvendigvis er velegnede hertil, ligesom vi finder det besynderligt, at bestemte dele af bygningerne udpeges hertil uden hensyntagen til bygningens nuværende funktioner, adgangsveje, "infrastruktur" mv.

Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at de to områder markeret som "skal etableres publikumsorienterede serviceerhverv" ændres til "kan etableres publikumsorienterede serviceerhverv", hvorefter der for alle vore bygninger mod inderhavnen og kanalen er tale om, at der "kan etableres publikumsorienterede serviceerhverv".

### **Muliggørelse af boliger i portnerhuset Langebrogade 3**

Vi er enige i forslaget om, at der skabes mulighed for, at det gamle portnerhus (den gamle boligejendom) ved indkørslen til Langebrogade 1-3 kan anvendes til boligformål. Vi tilslutter os således lokalplanforslaget om, at bygningen fremover kan anvendes til bolig/erhverv.

### **Værditab**

I henhold til den gældende lokalplan for området er der på en del af vores grundareal (beliggende i delområde I) fastlagt en bebyggelsesprocent på 120 %. Der er i den eksisterende lokalplan udlagt et større byggefelt, der muliggør udnyttelse heraf.

I lokalplanforslaget reduceres byggefeltet markant og til byggeriet "Langebrogadehuset" (byggefelt B) med et omfang på ca. 2.160 kvm. (andelen af Langebrogadehuset på vores grund/delområde I). I henhold til TMF's opgørelser reducerer lokalplanforslaget således den mulige bebyggelsesprocent til 112,5 %. I henhold til TMF's egne beregninger mister vi som grundejer dermed en attraktiv beliggende byggeret på ca. 1.000 kvm., og påføres dermed et værditab på anslået 6-8 mio.kr.

Det er problematisk, at vi som investor i et udviklet byområde, der er lokalplanlagt for boliger og serviceerhverv, ikke kan investere i tillid til, at erhvervede byggemuligheder og værdier består. Nedlæggelsen af § 14 forbuddet og vedtagelse af en ny lokalplanproces med betydeligt værditab for os til følge er derfor bekymrende.

### **Fritagelse for etablering af yderligere p-pladser**

Der er aktuelt ca. 130 parkeringspladser på C.W. Obel Ejendommens grundarealer i lokalplanområdet.

Hos nabogrundejerne er der pt. etableret ca. 250 parkeringspladser (overvejende i p-kælder), hvoraf ca. 25 pladser forventes nedlagt ifm. det planlagte byggeri af Karréhuset.

Der vil således efter opførelsen af Cores påtænkte nybyggeri (Karréhuset) fortsat være ca. 355 parkeringspladser til rådighed i området. Vi har noteret os, at der herudover er et ønske fra Finansforbundet om etablering af ca. 10 p-pladser på terræn hos dem. Modsat vil udnyttelse af byggefelt B hos C.W. Obel Ejendomme (Langebrogadehuset) og evt. konvertering af det eksisterende portnerhus til boligformål sandsynligvis medføre nedlæggelse af ca. 15 p-pladser.

Alt i alt vil der herefter forventeligt være ca. 340-350 p-pladser til rådighed i lokalplanområdet.

# C.W.OBEL

## EJENDOMME

Det aktuelle bebyggede etageareal udgør ifølge TMF 42.246 etagemeter. Nybyggeri, der muliggøres med lokalplanforslaget, udgør i alt ca. 7.810 etagemeter, hvorefter det fremtidige bebyggede areal kan udgøre ca. 50.056 etagemeter.

Der vil herefter for hele lokalplanområdet under et inklusiv såvel eksisterende som muliggjort nybyggeri være en parkeringsdækning på ca. 1 p-plads pr. 150 etagemeter.

Var hele planområdet i dag ubebygget og en ny lokalplan derfor skulle etableres er der vel næppe tvivl om, at der under hensyntagen til citynærhed, nærhed til metro og tog samt anden offentlig transport ville blive fastlagt krav om en parkeringsdækning på 1 p-plads pr. 150 etagemeter.

Med et krav om 1 p-plads pr. 150 etagemeter udgør kravet til parkeringspladser i hele lokalplanområdet således 333 p-pladser, og kravet vil således med ovenstående justeringer som følge af nybyggeriet være opfyldt.

Den allerede etablerede parkeringsforsyning er således tilstrækkelig, også når der henses til nybyggeri muliggjort af lokalplanforslaget, og de p-pladser som forventes nedlagt i forbindelse med nybyggeriet mv.

Vi skal derfor anmode om, at lokalplanforslaget ændres, hvorefter der for hele lokalplanområdet under et skal etableres en parkeringsdækning på 1 p-plads pr. 150 etagemeter inkl. nybyggeriet, dvs. at "Langebrogadehuset" (byggefelt B) kan opføres uden krav om anlæggelse af nye p-pladser på terræn eller i konstruktion, ligesom de p-pladser, der nedlægges for at etablere friarealer i forbindelse med gennemførelse af byggeriet og konvertering af portnerhuset (den gamle "boligejendom") til boligformål, ikke skal reetableres på terræn eller i konstruktion.

### Sammenfatning

Alt i alt synes vi TMF er lykkedes med en meget svær opgave med mange hensyn og naturligt nok mange følelser involveret for områdets beboere og brugere.

Uagtet at lokalplanforslaget påfører os et betydeligt økonomisk tab anerkender vi lokalplanforslagets kvalitet, og accepterer de ulemper og det værditab det medfører, såfremt følgende forhold ændres:

- Områder udpeget til "skal etableres publikumsorienterede serviceerhverv" ændres til "kan etableres publikumsorienterede serviceerhverv", hvorefter alle vore bygninger mod inderhavnen og kanalen udpeges til "kan etableres publikumsorienterede serviceerhverv".
- Opførelse af boligbyggeri i byggefelt B kan ske uden krav om etablering af yderligere p-pladser, ligesom der kan nedlægges et mindre antal eksisterende p-pladser for etablering af friarealer til boligformål, uden krav om etablering af nye p-pladser på terræn eller i konstruktion. Den fremadrettede p-norm fastsættes således til 1 plads pr. 150 etagemeter for såvel eksisterende som nybyggeri under et.

Vi forbeholder os vore yderligere kommentarer, såfremt der i øvrigt ændres i lokalplanforslaget inden dets endelige vedtagelse.

# C.W.OBEL

## EJENDOMME

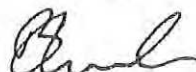
### Supplerende bemærkninger

Vi har noteret os, at der pågår en "livlig" debat fsva. husbåde mv. Måtte TMU som følge heraf beslutte at ændre på lokalplanforslaget i relation til omfang af husbåde, vil dette ikke møde modstand fra vores side.

Vi har endvidere noteret os, at der ifølge høringssvar fra Finansforbundet er opnået enighed mellem Finansforbundet og Core om, at der bl.a. skal placeres et affaldsrum, der servicerer Finansforbundet. Affaldsrummet placeres umiddelbart op mod vores facade, og dermed umiddelbart ud for vores indgangsdør og vore kontorlejerers vinduer. Vi kan selvsagt ikke acceptere denne løsning, ligesom vi ud fra brandmæssige hensyn anser den for uforsvarlig.

Skulle der være forhold i vores høringssvar, der ønskes uddybet, står vi naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen



Torben Black  
Adm. direktør

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2015 10:30  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lis Markussen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. oktober 2015 21:33

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lis Markussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10862

Navn: Lis Markussen

Postnr/by: 1402 København K

Organisation:

Adresse: David Balfours Gade 2, 5. tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer i dette unikke, stilrene og vidunderligt fredelige hjørne af Christianshavn tilslutter jeg mig samtlige ovenstående indsigelser IMOD etablering af bådpladser til husbåde i vores del af Christiansholm Kanal, idet det vil forstyrre både roen og den æstetiske oplevelse af Cirkelbroen, som med tiden nok vil blive til et af Københavns markante vartegn - og dermed tiltrække et tilstrækkeligt stort publikum til, at området forbliver levende - og ikke behøver andre forstyrrende elementer.

Med venlig hilsen

Lis Markussen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10862>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byplanlægning

tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2015 10:31  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lars Engberg

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2015 21:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lars Engberg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10863  
Navn: Lars Engberg  
Postnr/by: 1411 København K  
Organisation:  
Adresse: Applebys Plads 17, 2.tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

I marts 2015 skrev Teknik- og Miljøforvaltningen i sin startredegerelse for Appleby Plads Karréen, at man vil bygge 4.000 - 5.000 m2 til boliger. Det blev ikke præciseret, hvor disse kvadratmeter skulle placeres, men det kunne være i hele karréen.

I TMFs indstilling til Teknik- og Miljøudvalgets møde i juni 2015 foreslog TMF, at der skulle muliggøres byggeri på 5.275 + 2.160 + 375 = 7.810 m2 i Appleby Plads Karreen. Nu skulle langt de fleste af disse kvadratmeter placeres tæt ved det eksisterende boligbyggeri - og ikke længst muligt fra det.

Der er selvfølgelig umuligt at finde ud af, hvorledes den slags skred kan ske. Men smukt er det ikke. Det er beskæmmende - og øger ikke tilliden til, at man kan regne med de udmeldinger der kommer.

Tilbage er nu frygten for at der bliver bygget en meget høj, ja urimeligt høj firkantet og grim klods, som ødelægger rigtig meget af miljø og herlighedsværdi.

Lars Engberg

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10863>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2015 10:37  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lasse Poulsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2015 22:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lasse Poulsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814  
 Svar id: 10864  
 Navn: Lasse Poulsen  
 Postnr/by: 1411 København K  
 Organisation:  
 Adresse: Applebys Plads 29 st tv  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ny lokalplan for Applebys Plads Karréen, Bydel: Indre By, Christianshavn, Sagsnr: 2015-0039814

Som beboer og borger i Københavns Kommune føler jeg mig ligesom andre beboere nævner både ført bag lyset og overhørt. Lokalplanen virker på flere områder bevidst forskønnet for at føre beslutningstagerne mfl. bag lyset så man kan give Core Properties lov til at udføre en voldsom fortætning af gårdmiljøet på Applebys Plads Karréen.

Den nye lokalplan ser på overfladen spændende ud med nye byrum, kantzoner, promenader, restauranter, caféer, butikker, træbrygge, husbåde og ny belysning langs havnekanten. Men på kommunens borgermøde d. 24. september 2015 fremgik det at disse elementer kun var "forslag" som det er op til bygherrerne at overveje og bygherrerne sagde ligeud at det havde de ingen planer om... Træbrygger og husbåde kræver desuden godkendelse af fredningsnævnet og der er allerede adskillige protester imod dette. Det fremgik også at bygherren for Langebrogadehuset ikke har nogen konkrete planer om at igangsætte dette byggeri. Det eneste i hele den omfangsrige lokalplan der reelt vil blive realiseret er derfor Karréhuset, som Core Properties til gengæld med garanti vil gå i gang med, straks de har mulighed for det. Resten er efter min bedste overbevisning desværre kun indpakning og forskønnelse af, at der nu skal bygges en stor kolos med dyre luksuslejligheder midt i en af de få åbne, grønne oaser på Christianshavn.

Kommunens argumenterne for denne voldsomme fortætning er:

1. København skal vedblive at være en socialt bæredygtig by, hvor der også er boliger til mennesker med almindelige indkomster.

- Jamen hvordan hjælper dyre luksusejerlejligheder på dette problem. Der er helt sikkert ingen med almindelig indkomst der får råd til disse boliger, og det giver meget bedre mening at løse det problem i de helt store nybygningsområder (Nordhavn, for enden af Islands Brygge, Vest Amager)

2. Applebys Plads karréen er med sine gode metro og busforbindelser et område man ønsker flere boliger i.

- Underligt argument. Man bygger jo typisk metro der hvor der bor mange mennesker. Vil det så sige at kommunen helst vil bygge flere boliger der, hvor der i forvejen bor flest mennesker? Det lyder som om kommunen ønsker fortætning for enhver pris og det kan da ikke være rigtigt?

3. Applebys Plads karréen har en af de laveste bebyggelsesprocenter i området (og derfor det største grønne område).

- Ja, vi har en stor åben gård som vi hver dag deler med naboer, besøgende, daginstitutioner og dagplejere. Når vores gård så er den "næststørste" så kan man jo fortsætte fortætningen af Christianshavn i den nye "største" gård eller hvad?

4. Placering og højde af nybyggeriet tager hensyn til sollys i de nye boliger og sikrer sol- og dagslysforhold i de eksisterende boliger.

- Her føler jeg mig virkelig manipuleret (og ført bag lyset). Det er rigtigt at selve boligerne nok ikke påvirkes, men vores gårdmiljø gør i allerhøjeste grad. Skyggediagrammerne viser kun de perioder hvor de eksisterende bygninger kaster skygge i gården, og hvor Karréhuset ikke gør det. Faktum er at øverste gård ligger i skygge formiddag og tidlig eftermiddag det meste af året, og det er derfor netop sen eftermiddag og i aftensolen at gården virkelig udnyttes til leg, boldspil, grill, fest m.m. Aftenskygger er kun illustreret for den solrigeste dag på året, og selv her vil den nye bygning skygge for over halvdelen af gården! Forår og efterår vil jeg gætte på at vi godt kan vinke farvel til lys i gården efter kl. 17-18 stykker...

5. Særlig inddragelsesproces hvor kommunen forud for udarbejdelse af lokalplanen haft dialog med Beboerforeningen Applebys Have og andre interessenter der og så vidt muligt har indarbejdet deres kommentarer i lokalplanen.

- På borgermødet blev Karréhuset ligefrem fremlagt som et kompromis mellem Beboerforeningen og Core Properties ønsker, men som beboer kan jeg ikke få øje på noget kompromis! Core Properties ønskede "kun" bebyggelse på op til 21 m og de har i stedet fået hele 24 m! Og ingen har lyttet til vores bekymringer om hvor meget skygge vores gård nu vil få, eller at al vores udsigt til de skønne gamle pakhuse og byens spir bagved vil være væk for evigt.

Jeg synes det er synd og skam at kommunen totalt overhører både beboernes og lokalrådets gentagne indvendinger om hvordan denne fortætning er et kæmpe tilbageskridt og en fiasko for den sanering som politikerne i efterkrigsårene var så stolte af blev gennemført på Christianshavn. Som der blev nævnt på borgermødet svarer det jo til at man på Vesterbro gav sig til at bygge etageejendom midt i skydebanehaven!

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10864>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2015 13:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Caroline Adolph

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2015 13:02  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Caroline Adolph

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10875  
Navn: Caroline Adolph  
Postnr/by: 1411 København K  
Organisation:  
Adresse: Applebys Plads 29 4 th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi, min datter, mand og jeg, blev virkelig triste og syntes det var sorgens dag, da vi erfarede at Core Property Management har søgt om byggetilladelse hos Københavns Kommune, da de vil opføre ejerlejligheder i flere etagers bygninger med tagterrasse i Applebys Have.

Vi er en familie der sidste år flyttede fra Kgs. Lyngby og til Applebys Plads, specielt fordi haven er et fantastisk grønt åndehul. Vi brugte hele forrige efterår, vinter og foråret til at vandre rundt i København for at finde det område, der gerne skulle bliver vore hjem de næste mange år, og vi endte mange gange i haven ved Applebys Plads. Det var vores fornemmelse, at haven blev flittig brugt af både beboer, christianshavner, københavnere og turister, både danske og udenlandske. Der var altid et dejligt liv i haven.

Nu har vi boet på Applebys Plads i et år, og vi må sige, at haven og legepladsen bliver brugt som vi fornemmede. Der er ofte børn der render rundt og griner og gynger og rutscher, drenge der spille fodbold, børn der løber på løbehjul, familier der sidder i haven på bænken og drikker kaffe eller griller.

Dette underbygger Teknik- og miljøborgmester Morten Kabells udtalelse til City avisen så sent som den 2. juli 2014, hvor han citeres således "Efterspørgslen efter grønne åndehuller vil koste kassen og Teknik- og miljøborgmester Morten Kabell ser et akut behov for at det grønne prioriteres højere.

Hvis kommunen vælger at give Core Property Management byggetilladelse til det foreslåede byggeri i Applebys Have, så vælger kommunen også, at vi går tilbage til det gamle København med flere mørke gårde, ingen lys til de nederste lejligheder, mos på gangarealerne og alt for mange mennesker på alt for lidt plads.

Vi håber derfor, at politikkerne vil leve op til Morten Kabells udtalelse og at Christianshavn og resten af Danmark fortsat kan have et grønt åndehul lige midt i byen, og at penge (skatteindtjening) ikke bliver det væsentligste i dagens Danmark.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 09:54  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christian Lentz  
**Vedhæftede filer:** 151027 Kommentarer fra COBOIII til lokalplan for Applebys Plads karreen.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2015 17:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christian Lentz

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10885  
Navn: Christian Lentz  
Postnr/by: 2800 Lyngby  
Organisation: Agenda Property  
Adresse: Lundtoftegårdsvej 95, 1. sal  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

151027 Kommentarer fra COBOIII til lokalplan for Applebys Plads karreen.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10885>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Att.: Maria Nielsen

**Core Property  
Management A/S**

Skoubogade 1, 2.  
DK - 1158 København K  
Telefon +45 33 18 84 42  
Fax +45 35 36 46 36  
CVR 28 66 60 55

info@coreproperty.dk  
www.coreproperty.dk

Den 26. oktober 2015

### Kommentarer fra Core Bolig III til forslag til lokalplan for Applebys Plads karreen

Kære Maria Nielsen

Vi har gennemgået forslaget til lokalplanen og har følgende bemærkninger og forslag til ændringer:

#### Højde

Lokalplansforslaget giver mulighed for følgende boligareal:

Normaletage (14x42) + (12*14) = 756 m <sup>2</sup> i 5 etager i alt 3.780 m <sup>2</sup>	
Penthouse (11x40,5)+ (9*12,5) = 558 m <sup>2</sup> i 2 etager i alt 1.116 m <sup>2</sup>	
Samlet bebyggelse	4.896 m <sup>2</sup> ,

hvilket er en del under byggeretten i henhold til den gamle lokalplan, som gav mulighed for ca. 5.400 m<sup>2</sup>.

Vi kan forstå, at der nu er et ønske om at reducere bygningshøjden fra 24 til max 22 meter, hvilket betyder, at den ene penthouseetage ikke kan gennemføres.

Såfremt man ønsker at reducere højden i bebyggelsen, vil vi foreslå, at bygningen bliver rektangulær med samme dybde i hele facadelinjen, og at dybden øges til 15 m og med en længde på 52 m. Herved opnår vi følgende arealer, som desværre er endnu en reduktion i byggemuligheden på grunden:

Normaletage (15 x 56) = 840 m <sup>2</sup> i 5 etager i alt 4.200 m <sup>2</sup>	
Penthouse (12 x 53) = 636 m <sup>2</sup> i en etage i alt 636 m <sup>2</sup>	
Samlet bebyggelse	4.836 m <sup>2</sup> .

Vi foreslår, at der alene beskrives en udformningsmulighed til penthouse med lodrette facader, og at muligheden for saddeltag dermed udgår.

Vi er ikke bekymret for en husdybde på 15 m, da vi som tidligere oplyst har valgt at placere ikke lyskrævende funktioner, som trapper, badeværelser m.v. i husets midte.

Når højden på huset reduceres, er det vores opfattelse, at en udvidelse af dybden på huset ikke vil påvirke lysforhold for naboen i forhold til det i lokalplanforslaget angivne.

### **Altandybder**

Vi foreslår endvidere, at altanernes udkragning i §7 stk. 3 litra a) ændres til fra 1,0 til 1,2 m.

I lokalplanens § 7 stk. 3 litra c) er det beskrevet, at den samlede bygningsdybde inklusive altanernes udkragning ikke må overstige 15 m. Det er en høj kvalitet, at der kan etableres altaner på begge sider af bygningen, hvilket denne bestemmelse umuliggør. Vi foreslår derfor, at denne bestemmelse udgår. Vi mener også, at bestemmelse i § 7 stk 3 litra a) om altanernes maksimale udkragning i forhold til facaden regulerer dette forhold.

Vi kan bestemt ikke anbefale, at man fastholder en bestemmelse som i § 7 stk. 3 litra c) for en maksimal dybde for altan og facade. Hvis man alligevel gør det, bør formuleringen være, at målet fra den ene facade til udkragning af altanen på den modsatte side maksimalt må være  $15 + 1,2 = 16,2$  m.

### **Indsigelse fra Finansforbundet**

Vi kan se, at der i indsigelsen fra Finansforbundet er beskrevet, at vi skulle være enige om placeringen af cykelskur og affaldsskur. Vi kan oplyse at placeringen heraf ikke har været drøftet, og at den af Finansforbundet foreslåede placering vil være til gene for naboen CW Obel ejendomme. Vi vil i samarbejde med CW Obel og Finansforbundet finde en velegnet placering til disse funktioner.

---

Såfremt du har spørgsmål eller bemærkninger, bedes du venligst kontakte Agenda Property.

Med venlig hilsen

**Core Property Management A/S**



John Fisker Bødker  
Vicedirektør

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 09:55  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Karen Poulsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. oktober 2015 18:19

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Karen Poulsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10886

Navn: Karen Poulsen

Postnr/by: 1411 København K

Organisation:

Adresse: Applebys Plads 29, st tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg er beboer i karréen er yderst bekymret over den karrébygningen i den nye lokalplan.

De øvrige elementer i planen (træbrygger, husbåde, kantzoner og ny belysning) fremstår mest som en afledningsmanøvre – de fleste af dem afhænger jo af fredningsnævn og frivillige initiativer fra bygherrerne.

Trafikken fra den nye cirkelbro illustrerer tydeligt at kommunen ikke er i stand til at gennemtvinge hverken belysning eller zone-opdeling – heldigvis er cyklisterne endnu meget opmærksomme på havnefronten.

Lokalplanen taler om indragelse, men Karrébygningen er på ingen måde noget kompromis for os beboere – den er jo endda højere end Core Properties oprindeligt har bedt om! Skyggediagrammer virker omhyggeligt udvalgt så de kun illustrerer de tidspunkter hvor de nuværende bygninger skygger – sen eftermiddag og tidlig aften er helt udeladt (bortset fra midsommer). Og selv om den nye kolos måske ikke skygger direkte på vores vinduer vil de både mørklægge vores gård i sommeraftenerne og totalt blokere den nuværende udsigt til pakhuse og byens spir i baggrunden.

Blot fordi karréen har lavere bebyggelsesprocent end de omkringliggende bør man ikke partout fortætte gården. Skal man efterfølgende fortsætte med den næststørste gård? Det ville et kæmpe tilbageskridt for den sanering Christianshavn har været igennem, og vil være langt bedre om man beskyttede og udnyttede byens få grønne oaser. Gårdmiljøet er allerede offentligt tilgængeligt og benyttes både af børn og voksne, beboere, naboer og gæster samt daginstitutioner og dagplejere. I stedet for at smide dette grønne område væk burde der gøres mere for at udnytte det optimalt – f.eks. etablere byhaveprojekter eller åbne boldområder. Københavns Kommune virker så fokuseret på at bygge nyt, uanset placeringen, at grønne områders værdi og potentialer helt overses. Ironisk nok har kommunen dog netop opsat skilte og afspærring på karréens hjørne om at de planter træer for at gøre København grønnere.

Hovedargumentet for fortætningen lader til at være ønsket om at skabe boliger til mennesker med almindelige indkomster. Hvordan vil en enkelt blok gøre nogen synderlig forskel i forhold til nybyggeriet i Ørestad, Islands Brygge, Sydhavnen osv. – specielt når der garanteret kun bygges eksklusive luksuslejligheder der på grund af placeringen bliver ekstra dyre? Og hvor mange af lejlighederne risikerer at stå tomme hvis der tillades at de kan købes uden boligligt?

Argumentet om at området på grund af metro og busforbindelser er oplagt at fortætte giver ikke mening. Man anlægger vel ofte metro, hvor der allerede er tæt beboet – og det kan jo ikke være meningen at man bevidst kun skal fortætte de tættest beboede områder i byen?

Samlet set kunne man frygte, at kommunen måske er bange for et erstatningskrav fra Core Properties hvis ikke de tillader omfattende fortætning af gården, men Lokaludvalget har jo allerede påpeget, at et byggestop ligger inden for Planlovens muligheder for erstatningsfri regulering. Så hvorfor skal karréens gård fortættes i så voldsom grad med en 5-6 etagers stor bygning på tværs af hele gården?

-----  
Kommentar fra min søn, 10 år, som har boet her siden han var 3 måneder gammel:

Bevar vores gård – alle børnene heromkring leger her og elsker gården, og der bygges så mange andre lejligheder alle mulige andre steder alligevel.

Vores gård er et dejligt grønt område midt i byens centrum, og et dejligt sted at lege med mine venner. Gården er er helt særligt sted for mange mennesker, som vil savne solskin og udsigt hvis der bygges nye lejligheder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10886>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 09:55  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Louise Holst Hemmingsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_Applebys Plads Lokalplanforslag.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. oktober 2015 20:22

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Louise Holst Hemmingsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10887

Navn: Louise Holst Hemmingsen

Postnr/by: 2700 Brønshøj

Organisation:

Adresse: Bakkekammen 29A

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

DN København er meget positivt stemt overfor de offentlige tilgængelige promenader langs Inderhavnen og Christianshavns Kanal og for Applebys Plads, der fastlægges med minimums bredder i §4, stk. 3 i lokalplanforslaget. Dette sikrer en nem adgang til vandet og inviterer til ophold langs vandet, hvilket prioriteres højt af DN København.

Til gengæld anbefaler vi, at planerne om træbrygge og husbåde langs promenaden mod Inderhavnen bliver taget ud af lokalplanforslaget. DN København ser ingen grund til at etablere træbrygge, da der allerede bevares og fastlægges udmærkede promenader langs Inderhavnen, hvor der i dag allerede er meget liv.

Københavns Havn og Københavns kanaler er sammen med søer og andre vandområder grundlæggende elementer i Københavns profil og image, og er på grund af vandet et væsentligt re-kreativt element i en tæt by. Det er derfor med stigende bekymring, at vi har været vidne til at f.eks. havnens vandflader opfyldes eller bebygges med forskellige anlæg.

Mange interesser skal naturligvis opvejes. Men de væsentligste interesser for DN København er at undgå enhver yderligere indskrænkning af vandarealet. Træbrygge og husbåde vil unægteligt øge presset på Københavns blå områder.

Vi føler dog, at træbrygge og husbåde langs promenaden mod Christianshavns Kanal kan for-svares, da den ende af Christianshavns Kanal, der ligger indenfor lokalplanområdet, i dag er den mest kedelige og mennesketomme del af kanalen, efter vores vurdering. Desuden er der allerede træbrygger og husbåde fortøjret i andre dele af Christianshavns Kanal. Endeligt, er Christianshavn Kanal omfattet af en fredning, hvorfor træbrygge og fortøjning af husbåde kun kan realiseres, hvis det er i overensstemmelse med den i § 9 i fredningsdeklarationen for Kanalerne anførte dispositionsplan.

DN København anbefaler derfor, at de dele af §5, stk. 3 (Træbrygge) og §5, stk. 4 (Husbåde) der vedrører Inderhavnen, udgår af lokalplanbestemmelserne, og de tilhørende kortbilag justeres derefter.

Med venlig hilsen

Louise Holst Hemmingsen

Formand, Danmarks Naturfredningsforening, København

**Danmarks Naturfredningsforening, København**

Formand: Louise Holst Hemmingsen

Telefon: ;

E-mail: [koebenhavn@dn.dk](mailto:koebenhavn@dn.dk)Web: [www.dn.dk/koebenhavn](http://www.dn.dk/koebenhavn)Danmarks  
Naturfredningsforening

27. oktober 2015

Borgerrepræsentationen  
Center for Byudvikling  
Rådhuset  
1599 Kbh. V

## **DN Københavns høringssvar til *Lokalplanforslag Applebys Plads Karréen***

DN København er meget positivt stemt overfor de offentlige tilgængelige promenader langs Inderhavnen og Christianshavns Kanal og for Applebys Plads, der fastlægges med minimums bredder i §4, stk. 3 i lokalplanforslaget. Dette sikrer en nem adgang til vandet og inviterer til ophold langs vandet, hvilket prioriteres højt af DN København.

Til gengæld anbefaler vi, at planerne om træbrygge og husbåde langs promenaden mod Inderhavnen bliver taget ud af lokalplanforslaget. DN København ser ingen grund til at etablere træbrygge, da der allerede bevares og fastlægges udmærkede promenader langs Inderhavnen, hvor der i dag allerede er meget liv.

Københavns Havn og Københavns kanaler er sammen med søer og andre vandområder grundlæggende elementer i Københavns profil og image, og er på grund af vandet et væsentligt rekreativt element i en tæt by. Det er derfor med stigende bekymring, at vi har været vidne til at f.eks. havnens vandflader opfyldes eller bebygges med forskellige anlæg.

Mange interesser skal naturligvis opvejes. Men de væsentligste interesser for DN København er at undgå enhver yderligere indskrænkning af vandarealet. Træbrygge og husbåde vil unægteligt øge presset på Københavns blå områder.

Vi føler dog, at træbrygge og husbåde langs promenaden mod Christianshavns Kanal kan forsvares, da den ende af Christianshavns Kanal, der ligger indenfor lokalplanområdet, i dag er den mest kedelige og mennesketomme del af kanalen, efter vores vurdering. Desuden er der allerede træbrygger og husbåde fortøjret i andre dele af Christianshavns Kanal. Endeligt, er Christianshavn Kanal omfattet af en fredning, hvorfor træbrygge og fortøjning af husbåde kun kan realiseres, hvis det er i overensstemmelse med den i § 9 i fredningsdeklarationen for Kanalerne anførte dispositionsplan.

DN København anbefaler derfor, at de dele af §5, stk. 3 (Træbrygge) og §5, stk. 4 (Husbåde) der vedrører Inderhavnen, udgår af lokalplanbestemmelserne, og de tilhørende kortbilag justeres derefter.

Med venlig hilsen

Louise Holst Hemmingsen  
Formand, Danmarks Naturfredningsforening, København



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 09:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Johnny & Henriett Nolsøe

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 28. oktober 2015 08:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Johnny & Henriett Nolsøe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10893

Navn: Johnny & Henriett Nolsøe

Postnr/by: 1411 Kbh K

Organisation:

Adresse: Applebys Plads 19, 2.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Københavns kommune,

Vi føler os som beboere her på Applebys plads ført bag lyset af kk. Man har ikke fulgt den gamle plan om at bibeholdelse af pladsen og ejendommen som randbebyggelse; men i stedet fra politisk side kom der et forslag til lokalplan, der tillader nybyggeri mhp. at skabe en 'fortætning' svarende til resten af Christianshavn. Dette er vist stik modsat den stillede opgave.

At intentionen er øget liv på chr. havn ved at bygge i et grønt område, synes vi at man skyder sig selv i foden. Vi savner at se et ordentlig sagligt argument for, at merbebyggelse skaber liv.

Er intentionen en anden, nemlig skatteindtjening, giver det egentlig heller ikke mening, (se venligst link <http://www.grontmij.dk/DK/Seneste-nyt/Pressemeddelelser/Pages/koebenhavn...>), der er lige så stor, monetær, gevinst ved bibeholdelse af grønne områder.

Og har det ikke været kk plan at rydde 2. og 3. baggårde? og nu vælger man så at bygge igen....?

Så derfor undrer vi os over at der bliver bygget på chr. havns sidste grønne område; et område der ikke kun er til for os beboere, men også institutioner i nærområdet, hundeluftere og turister.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10893>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 11:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Ejerforeningen Nicolai Eigtveds Gade 34-36  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Applebys Plads28102015.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 28. oktober 2015 10:45

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Ejerforeningen Nicolai Eigtveds Gade 34-36

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10896

Navn: Ejerforeningen Nicolai Eigtveds Gade 34-36

Postnr/by: 1402 København K

Organisation:

Adresse: Nicolai Eigtveds Gade 36, 4.th.

Email: '

Øvrige Kontaktoplysninger: c/o Flemming Jensen

**Høringssvar:**

se vedhæftede

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar Applebys Plads28102015.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10896>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# Ejerforeningen Nicolai Eigttveds Gade 34-36

Københavns Kommune  
Att: Teknik-og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postbox 348  
1503 København V

København K, den 28. oktober 2015

## Indsigelse mod forslag til lokalplan vedrørende Applebys Plads Karreen.

Københavns Kommune har den 20. august 2015 vedtaget et forslag til en lokalplan for Applebys Plads Karreen.

Ejerforeningen Nicolai Eigttveds Gade 34-36 repræsenterer de 22 beboelseslejligheder, der er placeret nærmest af alle boliger ved Christianshavn Kanals udmunding i Københavns Havn, og som følge deraf også nogle af de boliger, der vil blive kraftigst berørt af eventuelle gener og uhensigtsmæssigheder i forbindelse med planens § 3 og 5 m.fl. Især planen om at give tilladelse til at placere husbåde på strækningen mellem Finansforbundets ejendom og Cirkelbroen vil berøre vores ejere og vi gør derfor indsigelse imod dette.

Lejlighedernes altaner og store vinduespartier vender mod kanalen og bliver dermed direkte påvirket af husbådene, herunder udsigten samt de miljømæssige og akustiske gener fra disse.

Det er vores oplevelse, at husbåde, der indrettes i fartøjer, der er bygget til sejllads, som oftest er for entusiaster, der ved egen kraft ombygger dem fra det oprindelige formål til beboelse, hvilket medfører at projektet sjældent er færdigt, når man tager ophold i husbådene, ligesom det vil være umuligt at opnå en bare nogenlunde homogen sammensætning af såvel både som beboere, hvilket vil give et meget lidt pænt visuelt helhedsindtryk af "Danicoejendommen", oplevet fra "vores" side af kanalen.

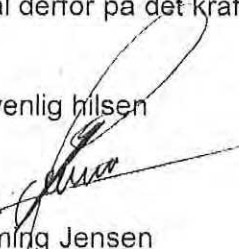
Desuden ses det ikke, at der er taget stilling til opvarmningsform, hvor man, såfremt man i lighed med mange af de øvrige ombyggede både, vælger at installere brændeovn, stå overfor en meget vanskelig opgave med at få røgen afledt i en højde, hvor det ikke vil være til gene for de nærmestliggende lejligheder og arbejdspladser.

Endvidere vil der være hele problematikken med afledning, renovation og anden trafik, til og fra husbådene.

Derudover er det vores overbevisning, at en indsnævring af kanalen med såvel husbåde som træbrygge vil vanskeliggøre sejllads, især for kanalrundfarten, men også for de øvrige både, der skal bruge arealet som ventepads i forbindelse med broåbning.

Vi skal derfor på det kraftigste anmode om, at alt omkring husbåde udgår af lokalplanen.

Med venlig hilsen

P.F.V.   
Flemming Jensen  
Formand.

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 11:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christopher Parker

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 27. oktober 2015 12:42

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Christopher Parker

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10874

Navn: Christopher Parker

Postnr/by: Copenhagen Ø 2100

Organisation:

Adresse: Lipkesgade 18 ST TV

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

To Whom It May Concern:

I have visited friends who live in Appleby Plads over several years and have enjoyed not only their company but the communal space they share with their neighbours - a small oasis in Christianhavn for families and children.

I have worked locally in Christianhavn on Strandgade and witnessed over 12 years the systematic changes of the harbour area in Christianhavn and Nyhavn.

I would like to register my disapproval of further over development of the Christianhavn harbour area.

I recently witnessed the opening of the bridge linking to Appleby Plads. It was impressive to see the huge number of people there for the opening, and subsequent use of the harbour shore since then.

Building more and increasing the housing density in the area will not in my opinion bode well for the future. I witness this everyday when I look out of my office at the three new buildings at Greenland's Plads. And, of course next to Greenland's Plads is the bridge to Nyhavn. I believe the people of Copenhagen have seen enough over development of the harbour space. It's time for an indefinite pause.

I share my opinion in the hope that the development at Appleby Plads does not become a reality for the sake of maintaining harmonized harbour area and not succumbing to the need to build for the sake of building because space can be made available at the expense of others.

Kind regards,

Christopher Parker

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2015 15:36  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Beboerforeningen Applebys Have  
**Vedhæftede filer:** Beboerforeningens høringssvar.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. oktober 2015 14:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Beboerforeningen Applebys Have

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10898  
Navn: Beboerforeningen Applebys Have  
Postnr/by: 1411 København K  
Organisation: Beboerforeningen Applebys Have  
Adresse: Applebys Plads 9-31  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se venligst vedhæftede pdf.

**Vedhæftede filer:**

Beboerforeningens høringssvar.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10898>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Christianshavn, 28. oktober 2015

## Hørings svar fra Beboerforeningen Applebys Have

Beboerforeningen Applebys Have repræsenterer beboerne i de 116 lejemål i Applebys Have. Beboerne er formentlig de interessenter i karréen, som vil blive mest berørt af et eventuelt byggeri, idet ændringen primært opleves

- ved ophold udendørs, herunder på legeplads og grønt areal
- i eftermiddags og aftentimer, hvor solen står lavt

Ideelt set bør gårdhaven helt friholdes for bebyggelse. Men hvis kommunen insisterer på at bebygge gårdhaven, bør byggeriet begrænses mest muligt. Dvs mindre bebyggelsesprocent og lavere byggehøjde.

Der må være grænser for fortætningen. Indre Christianshavn har allerede faktiske bebyggelsesprocenter på op til 250 og det kan ikke være et argument for at bygge endnu mere. Tværtimod er det et argument for at bevare grønne åndehuller - især et åndehul som Applebys Plads, der er åbent for alle i bydelen.

Forskellighed er også en kvalitet, der er værd at værne om i en moderne storby. Alt behøver ikke at være ens.

### Utilstrækkelige skyggediagrammer

Med byggeri i 24 meters højde (markeret som A på lokalplanforslaget side 26) vil der blive fjernet ca. 2 timers dagligt sollys fra gården, legepladsen og stue- og 1. salslejlighederne i nr. 9-23. Byggeriet vil skabe skygge fra sen eftermiddag og vil derfor væsentligt forringe brugsværdien af gårdrummet, legepladsen og have/altan i nr. 9-23 for både beboere og naboer, som benytter gården.

De 2 timer forsvinder jf skyggediagrammerne sidst på eftermiddagen/tidligt aften (sommerhalvåret) og påvirke dels brugen af legepladsen, dels interessen for at benytte gårdrummet til at nyde aftensmaden, da gården vil henligge i skygge på dette tidspunkt. Mulighed for at nyde de lyse timer indtil kl. 22 om sommeren vil med sikkerhed forsvinde med det foreslåede byggeri.

Det vurderes at en begrænsning af byggehøjden til 15-18 meter (inklusive evt penthouse eller saddeltag) vil give lejlighederne i nr. 9-23 mulighed for aftensol og måske forbedre brugsværdien af legepladsen. Dette kræver dog nærmere studier af skyggediagrammer.

Beboerforeningen henstiller at TMF fremstiller supplerende skyggediagrammer for følgende datoer for at vise ovenstående påvirkning af beboeres og naboers brugsværdi af gårdrummet. Specielt fordi der på disse tider kan forventes at være behov for og efterspørgsel på sollys i gården.

DATO	DIAGRAMMER	Solnedgang
21/6	Suppleres med hver time fra kl. 19 til solnedgang	Kl 22
21/7	Ny dato – Hver time fra og med kl. 16 til solnedgang	Kl 21:30
21/8	Ny dato – Hver time fra og med kl. 16 til solnedgang	Kl 20:30

Denne henstilling er tidligere fremført overfor TMF, som dog ikke har ønsket at udarbejde dem inden høringsfristens udløb. Beboerforeningen vil på det kraftigste henstille at de fremstilles asap.

TMF har over for beboerforeningen oplyst at de byggehøjder der angives i lokalplansforslaget er maksimale byggehøjder inklusive elevatorårn, ventilationsaggregater o.lign. hvilket er forudsætningen for ovenstående.

## Byggeriet er ikke stationsnært

I lokalplanforslaget hævder kommunen følgende:

*"Ifølge fingerplanen skal stationsnære kerneområder udnyttes med bebyggelse, der modsvarer den centrale beliggenhed og gode tilgængelighed. Kerneområdet afgrænses med udgangspunkt i gangafstand på mindre end 600 meter fra en station."*

Definitionen af stationsnære kerneområder som op til 600 meter fra en station er Kommunens egen og vil for dårligt gående nok blive oplevet anderledes. Det er en kendsgerning at der ikke er og ikke kan etableres offentlig transport tættere på Applebys Plads. Byggefeltet ligger 700 meter fra en station og vil ikke ligge i "stationsnært kerneområde". Bebyggelsen ligger udenfor af det stationsnære kerneområde. Kommunen forskønner således sine argumenter.

## Gårdrum skal friholdes

Det skal bemærkes at den del af gårdrummet der bruges som parkeringsareal for den gamle sukkerfabrik er fysisk adskilt fra resten af gårdrummet med en ca. 2,2 meter høj murstensmur, men stadig opleves af beboerne som et samlet byrum. Oplevelsen af et samlet byrum må ikke ødelægges af byggeri. Samtidig henviser vi til at jf. følgende uddrag af Kommuneplan 2011 – afsnittet "Særlige rammer for Indre By og Christianshavn" – kan fællesarealer kun bebygges med mindre bygninger:

*"Bebyggelsesplanen muliggør reetablering samt ved karrebebyggelse opførelse af sluttet randbebyggelse med etageareal og en husdybde svarende til det i karreen sædvanlige, afvejet med hensyn til lys- og friarealforhold. Der kan tillades enkelte mindre, arkitektoniske motiverede afvigelser herfra samt opførelse af mindre bygninger, skure og lignende i gårdrummene. Ubebyggede arealer skal i videst mulige omfang anlægges som opholdsarealer og indgå i fællesanlæg".*

Dette omfatter ikke det påtænkte byggeri. Den nye lokalplan skal overholde den gældende kommuneplan.

## Den smukke by København

Byen skulle gerne bygges bedre, smukkere og mere elegant. En 24 meter høj og 14 meter bred mastodont midt i gårdrummet og som oveni købet genskaber en baggård, imødekommer ikke dette.

Vedrørende bevarelse af områdets egenart, som flere gange er nævnt i lokalplanen: Områdets egenart er – ud over de bevaringsværdige bygninger - præcis det forhold, at der er plads og lys og en vis ro i Applebys Have.

Dette i modsætning til andre steder på Christianshavn, hvor der i store dele af året ofte er overfyldt af mennesker, også på Voldene. Virkelig overfyldt. Denne trængsel må forventes at blive mere udtalt med den nye cykelbro over Inderhavnen. Disse forhold gør det yderligere tiltrængt at bevare steder med luft og åbne rum på Christianshavn i overensstemmelse med ånden i den gave, som Applebys Have var og indtil videre stadig er.

Applebys Have er stadig åben for alle, og dette grønne, luftige, rolige område ønskes bibeholdt til gavn for alle, der bor på eller besøger Christianshavn.

Andre bydele har ligeledes rolige oaser, hvor byens borgere kan søge hen og få lidt fred og ro uden at skulle kigge ind i en tårnhøj mur til alle sider. For eksempel H.C. Ørsteds Parken, Assistens Kirkegård og Kastellet. Det vil være så synd at fratage Christianshavn denne grønne oase af en have og erstatte den med en baggård!

## Den grønne by København

Applebys Have og omliggende bebyggelse omkranser et åbent og grønt område, hvilket lige nu giver plads og mulighed for at både beboere, naboer og daginstitutioner kan benytte arealet som en have eller park, bl.a. fordi den er åben med offentlig adgang. Vi ved at denne mulighed benyttes af flere af områdets børneinstitutioner. Vi der bor i ejendommen er glade for at kunne dele denne gård med vores naboer til fælles bedste. En evt. bebyggelse i gårdrummet vil kraftigt begrænse denne mulighed.

Med åbningen af Cirkelbroen samt ny bro for cykler og gående til Bryghusgrunden vil en rute igennem Applebys Haves gårdrum kunne blive et hvile/rastested, der med et åben lyst gårdrum vil skabe en kontrast til trængslen over broerne og livet langs kanalerne. En mulighed der også vil blive frataget, hvis det overvejede byggeri bliver en realitet.

Strækningen fra havnen til Voldgården langs Christianshavns kanal er i dag uden byrumsinventar, men strækning ligger også i skygge det meste af dagen og intentionen om at skabe mere byliv på skyggesiden af Christianshavns kanal ville måske have bedre mulighed for at blive gennemført, hvis der ligger et solbeskinnet gårdrum med fri adgang fra kanalområdet lige rundt om hjørnet. Det skal bemærkes at af de tre adgangsveje fra kanalen har de to niveaufri adgang fra gadeniveau.

## Byggeriet kan gratis reduceres

Core Property Management har over beboerne tydeligt oplyst at Core endnu ikke følte sig berettigede til at bygge, at kommunen til enhver tid kunne ændre lokalplanen og at reduktion af byggemulighed ikke ville udløse erstatningskrav fra Core. Det kan derfor undre når Core i breve til kommunen hævder andet.

Core har endvidere et afkast af den eksisterende bebyggelse fuldt på højde med andre fuldt udviklede ejendomme, hvorfor kommunen også af denne grund kan begrænse eller helt fjerne byggemuligheden uden erstatning. Det følger af Planlovens 49, stk. 2 jf. stk. 3 og § 15, stk. 2 nr. 19, jvf princippet om erstatningsfri regulering.

Miljø og Teknikborgmesteren Kabell har tidligere i pressen udtale at grønne åndehuller vil koste kassen. Her kan de bevare et gratis.

**På vegne af beboerne i Applebys Have vil beboerforeningens bestyrelse hermed udtrykke vores uenighed med forvaltningens anbefaling om nybyggeri i gårdrummet.**

### Beboerforeningen Applebys Have

Fmd. for beboerrepræsentationen, Niels Gravesen, Mobil. ☎ 1, E-mail: \_\_\_\_\_



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. oktober 2015 08:23  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Jane Lythans  
**Vedhæftede filer:** Til Teknik og Miljøforvaltningen Christianshavn 28.docx

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. oktober 2015 17:06  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Jane Lythans

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814  
Svar id: 10899  
Navn: Jane Lythans  
Postnr/by: 1420 Kbh. K København  
Organisation: Christianshavns Lokalråd  
Adresse: c/o Christianshavns Beboerhus Dronningensgade 34, 1420 Kbh K  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Til Teknik og Miljøforvaltningen Christianshavn 28.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10899>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Til Københavns Kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postbox 348  
1503 Kbh. V

Christianshavn 28. Oktober 2015

### Vedrørende byggeprojekt ved Applebys Plads

Christianshavns Lokalråd har fulgt det forunderlige forløb om byggeriet i det frie gårdanlæg ved Applebys Plads.

Vi har med interesse og med bifald set, at Teknik og Miljø Udvalget nedlagde et § 14 forbud – selvom vi med forundring så, at Socialdemokraterne i en protokolbemærkning forbeholdt sig, at bygherren skulle have lov til at bygge det samme antal m<sup>2</sup>, som de havde påtænkt i det første byggeprojekt?! For med hvilken begrundelse ville de dog kunne forklare dette?

#### Og så kom det nye lokalplanforslag.

Bygherren, øvrige berørte bygningsejere, beboerforeningen og andre interessenter blev inviteret til møde med forvaltningen, som fortalte om det kommende lokalplanarbejde – hvorefter bygherren og de berørte bygningsejere blev bedt om at blive, så man kunne bearbejde projektet sammen. Dvs. beboerne blev udelukket fra at deltage i de realitetsforhandlinger, som foregik allerede fra første færd. Er det ordentlig borgerinddragelse?

#### På et borgermøde 24. september 2015 fremlagde forvaltningen lokalplanforslaget.

Her så vi, at Socialdemokraternes protokolbemærkning var blevet en realitet! Det nye byggeri, som ganske vist var blevet flyttet til en anden placering i gården, havde bygherrens ønskede 5000 m<sup>2</sup> – og højden ville blive op til 24 meter!

Massiviteten af det kommende byggeri er åbenbar – og desværre, som i andre af denne slags sager, så viste de i lokalplanforslaget medsendte skyggediagrammer kun skyggevirkningerne i den lyseste tid på året – MEN der er ingen tvivl om, at der, især i de mørkere tider på året, vil blive massive skyggevirkninger for beboerne i den eksisterende boligbebyggelse!

Christianshavns Lokalråd har siden lokalrådets dannelse i 1967 fulgt den christianshavnske byudvikling. Gennem 1960'erne og 70'erne støttede Lokalrådet, at de christianshavnske gårde blev sanerede, således at man fjernede de mange baggårde, som gjorde Christianshavn til en meget usund bydel. Det har gavnet bydelen at få store lyse gårde, med mange grønne pletter.

Sådan har mange, mange christianshavner også set og oplevet gården ved Applebys Plads. Den opfattes som en god legeplads for børnene, et godt mødested for borgere, som kan sidde på de opstillede bænke og for alle de, som trænger til lidt ro for den omsiggribende trafik.

#### Lokalrådet derfor har spurgt, hvorfor der overhovedet skal bygges i gården?

Vi har fået det svar fra forvaltningen, at 1. det er fordi der er plads, og 2. at man må tage hensyn til de 1000 nye borgere, som flytter til København hver måned.

Men Lokalrådet har forstået, at der ganske vist flytter mange nye borgere til København, men at der efterhånden flytter lige så mange ud af København?

Mon ikke netop denne slags utidig fortætning af byen vil forårsage en øget udflytning fra København?

Samtidig må vi forestille os, at det kommende byggeri vil blive for dyrt for de fleste tilflyttere, hvorved dette byggeri blot vil gentage mønstret for Københavns byggeudvikling – og det vil dermed være imod de hensigter, som den kommende Kommuneplan fremkommer med om flere billigere boliger og op til 30 % almene boliger?!

Christianshavns Lokalråd har endnu ikke fundet nogen forståelig grund til, at der bliver bygget i den fine gård. Vi står uforstående overfor, hvad der ser ud som en klar overensstemmelse mellem bygherren og forvaltningen, mens beboernes og christianshavnernes indsigelser ikke kan ses i det fremlagte lokalplanforslag?

Et § 14 forbud kunne have været en mulighed for at skabe en ny lokalplan med et meget bedre gårdprojekt, som kunne tilgodesee ALLE de berørte parter, og derfor et håb for en gård, som fortsat ville kunne fungere til alle christianshavneres glæde!!

Med venlig hilsen

For Christianshavns Lokalråd

Jane Lythhans, formand

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. oktober 2015 08:23  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lis Myrup

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 28. oktober 2015 19:13

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Lis Myrup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10903

Navn: Lis Myrup

Postnr/by: 1411 København K

Organisation:

Adresse: Applebys Plads 21, 4 th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det kan ikke være rigtig, at man vil ødelægge vores fine grønne gård med et nyt højt byggeri. Vores gård udgør et dejligt grønt område midt i København med masser af lys og luft. Et område, som benyttes af mange andre end blot beboerne i Applebys Have. Til stor glæde for alle.

Jeg synes, det er dejligt, at vi har et grønt område, som vi kan dele med andre, der færdes på Christianshavn. Med Cirkelbroen og den kommende Bryghusbro (eller hvad den kommer til at hedde), så vil det passe fint med et åbent, grønt og kreativt område, som modsætning til storbyens og trafikens trængsler.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10903>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. oktober 2015 08:24  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Anette Funch Thomassen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 28. oktober 2015 22:24

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Anette Funch Thomassen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814

Svar id: 10904

Navn: Anette Funch Thomassen

Postnr/by: 1411 København K

Organisation:

Adresse: Applebys Plads 19 st.tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg er STADIGVÆK dybt frustreret over at møde en arrogance og en argumentation der fuldstændig tilsidesætter Kommuneplanen fra 2011 vedr. "særlig regler for Indre by og Christianshavn" og "Visioner for Grøn Vækst og Livskvalitet" hos både Core Management og fra Københavns Kommune Teknik og Miljø's forslag til ny af lokal Plan for området Applebys Plads.

Hvor argumentationen bl.a har været at retfærdiggøre byggeriet, ved at henvise til at Københavns Kommune manglende boliger til de mange nye tilflyttere, og at Kommunen angiveligt var glade over initiativet! Jeg vil så tilføje, at hovedvægten af lejlighederne i nybyggeriet vil være 4 værelses lejligheder på 120m<sup>2</sup> og penthouselejligheder på 165m<sup>2</sup>, der på ingen måde tilgodeser behovet for "boliger for alle" politikken, som er en del af visionerne for Københavns Kommune. Dertil skal det yderligt tilføjes, at planen for boligerne er, at de på et senere tidspunkt (som resten af Applebys Plads) vil blive solgt som ejerlejligheder.

Vi ved alle hvad prisen vil være for en 4-værelses lejlighed på Christianshavn, både som lejelejlighed og som ejerlejlighed, og denne type lejligheder vil ikke kunne tilbydes almindelige københavnere, og jeg vil henvise til OECD rapporten der påpeger, at der mangler boliger til københavnere med en almindelig indkomst!

Jeg ser at der er flere problemstillinger i denne sag;

Det ene er at opføre et større byggeri med 53 lejligheder i et indre gård/havemiljø på Christianshavn, imod de gældende regler. Et gård/havemiljø som benyttes ikke kun af de herboende, men også af naboer og daginstitutioner fra nærområdet. Et nybyggeri der genindfører baggårdshusene, og som bevirker at der kun vil være få timer på dagen, hvor lyset kan nå ned i gården/haven. Dette får ikke kun en betydning i gård/havemiljøet men også i de to nederste etager i en hovedvægt af beboelsen, der som konsekvens ikke vil få dagslys i opholdsrummet (stuen) som vender mod gården/haven. Derudover vil der også komme en stor belastning på det lille friareal, der bliver tilbage. Det nuværende byggeri består af 116 lejligheder, dertil skal lægges 53 nye lejligheder, affalds containere/skurer, cykelparkering, brandveje og stier.

Det andet er, at denne type byggeri, hvis målgruppe er en meget lille procent af tilflyttere, fastholder at Indre by og Christianshavn kun er for folk med en høj indtægt. Jeg refererer blandet andet til Enhjørningens Gård og Krøyers Plads, med en pris mellem 5 - 17 mill.kr og hvor der ikke er bopælspligt! Hvilket går imod Kommunens egne planer.

Det tredje vedrører den gamle lokalplanen nr. 186 for matriklen fra 1991. Det er betænkeligt at lokalplanen ikke er ajourført med Kommuneplanen fra 2011. Et ansvar som kun kan placeres hos Københavns Kommune.

Ved indvielsen tilbage i 1996, samt igen ved 5-års jubilæet, blev det understreget, ikke kun af ejerne, men også Københavns Kommune der var repræsenteret ved overborgmester Jens Kramer Mikkelsen, at Applebys Plads i den nuværende form med den store plads og have, var et kompromis mellem bygherre og kommunen, og dermed stod forrest når der blev talt om åbne gårdmiljøer og fremtidens boligform.

Man kan få mistanken om, at kompromiset mellem bygherren og Københavns Kommune, ikke er fulgt til dørs og tinglyst, som man normalt vil gøre.

Core Bolig III købte grunden som en færdigbygget grund, dvs. at så må sælger jo, som udgangspunkt, have formodet at byggeriet var færdigt, ellers ville prisen nok have været af en anden størrelsesorden.

#### Min personlige historie

Da jeg flyttede til København i 1996 valgte jeg netop Applebys Plads som min nye bopæl på grund af min egen lille have, den dejlige store gårdhave og ikke mindst lyset. Lejligheden som sådan er ikke noget særligt, en ganske almindelig tre-værelses stue-lejlighed – godt nok dyr i husleje, men haven, gårdhaven og lyset har været prisen værd. Her er min yngste søn vokset op med alt hvad det indebærer, og mine børnebørn har haft stor glæde af pladsen.

Fra kl. 15 om eftermiddagen kommer solen til min lille have, og jeg har den til den gård ned bag de Gamle Sukkerfabrikker. Denne have er mit frirum, fra april til oktober har jeg højt til loftet, bruger alle de timer jeg kan derude – det er mit arbejdsværelse, mit afslapningsrum, hvor jeg er en del af mit nærmiljø men også i mit eget rum. Her kommer mine naboer til kaffe, eller vi ordner verdenssituationen over hækken. Det var her jeg restituerede mig og samlede mine ressourcer, da jeg for et par år tilbage fik en kræftdiagnose, men frem for alt er det lyset og det åbne rum der giver en følelsen af livskvalitet.

For mig personligt, vil jeg miste alt dette hvis byggeriet bliver en realitet, ja – jeg vil stadigvæk have min lille have, men det meste af pladsen vi har tilbage og min have (og andres haver og altaner) vil ikke få mere end en times sollys, hvilket vil gøre min lejlighed endnu mørkere, Og det skal jeg fortsat betale 10.800 kr. for om måneden!

Jeg har ikke råd til at flytte, det vil koste mig omkring 100.000 kr. med istandsættelse af lejligheden, depositum til en ny, flytningen etc. Men værst af alt, jeg vil ikke kunne finde en lejlighed på Christianshavn, så jeg vil miste mit nærmiljø, mine venner og naboer, hvoraf mange har jeg kendt i mange år.

Alle os på Applebys Plads er borgere i København, vi lever vores hverdag i byen, og bibringer på alle måder til den – lad os blive hørt, og forstå hvilken betydning det har for os at vores hverdag, vores frirum og livskvalitet bliver tilsidesat, for at fremme få investorers profit interesser.

Venlig hilsen

Anette Funch Thomassen  
Applebys Plads 19 st.tv  
1411 København K

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10904>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
tlf: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. oktober 2015 08:24  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Emil Ciotta

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. oktober 2015 22:55  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Applebys Plads karréen - lokalplanforslag (2015-0039814). Afsender: Emil Ciotta

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Applebys Plads karréen - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0039814  
 Svar id: 10905  
 Navn: Emil Ciotta  
 Postnr/by: 1411 København  
 Organisation:  
 Adresse: Applebys Plads 23, 4. tv  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære medlem af Teknik- og Miljøudvalget

Jeg har boet i Applebys Have på Christianshavn siden 2007 sammen med min kone og 2 døtre.

Jeg er nu blevet klar over omfanget af det byggeri, som kapitalfonden Core Property Management vil opføre i vores gård. Det kan være svært at forstå at det København der en gang skulle beskyttes for at det kunne bevare sin små frirum og give plads til luft og lys for dets beboere lader et investerings firma gå hele vejen med et byggeri der i bund og grund sagtens kunne standses i henhold til reglerne om erstatningsfri regulering.

At det kan formuleres som værende i byens interesse at nedlægge et lufthul i centrum af København for at et firma som Core kan drage fuld nytte af sin investering med det argument at der pt mangler lejligheder i bydelen er på ingen måde nogen der kaster glans på Teknik- og Miljøudvalget.

Lokalplanen bør afspejle almene interesser og værdier for hvilke penge der skal tage de store beslutninger om bydelens fremtid. Jeg håber at den politiske vægtning i vurderingen af Core Property Managements ønske om at bebygge sin investering for at maximere ROI, vil vise vejen og fastholde at byen og byens rum netop bevares for miljøets skyld.

Min familie og jeg har været glade og stolte over at være del af et gårdmiljø her på Christianshavn der giver plads til udendørs udfoldelse for både faste beboere og omkringboende - hvad enten det er dagplejemødre der bruger vores arealer til at lufte deres børn i dagtimerne eller unge der kommer og hænger ud efter skole.

Vi har set det som et fortrin i København - sammenlignet med lignende storbyer - at hver kvadratmeter ikke er bebygget fordi miljø her i byen er ensbetydende med luft og plads til mennesker.

Jeg er spændt på at se om den ny lokalplan kommer til at tilgodese og fastholde bydelens nuværende miljø.

Med venlig hilsen Emil Ciotta

Applebys Plads 23

Berg Dueholm; Lise Thorsen; Mette Annelie Rasmussen; Borgmesteren TMF; Peter Thiele; Taner Yilmaz  
**Emne:** Byggeri i gården ved Applebys Plads

Kære medlem af Teknik og Miljøudvalget

Som beboer i Applebys Have på Christianshavn, er vi naturligvis opmærksom på omfanget af det byggeri, som kapitalfonden Core Property Management vil opføre i vores gård. Ikke mindst på grund af reduktion i lys og luft på vores børns legeplads, og det omkringliggende grønne areal.

Når vi læser forslaget til den nye lokalplan, bliver vi oprigtigt bekymret for, at byggeriet kommer til at overstige tre etager, som var beboernes indstilling. Forslaget er på svimlende syv etager – på Christianshavn! Fem fulde etager samt yderligere to etager i form af penthouse eller udnyttede tagetager.

Der er ved at blive udarbejdet en ny lokalplan for Applebys Plads. Den kommer til at afgøre områdets karakter for de næste 100 år og mere. Planloven giver politikerne fuld ret til at begrænse eller afvise yderligere byggeri (erstatningsfri regulering). Det er en politisk beslutning hvad der skal ske og vi mener, at byggeriet skal begrænse til maksimalt tre etager plus op til to tagetager af hensyn til både nye og ”gamle” beboere. Dog vil det bedste være, at byggeriet helt droppes, og grønne områder kommer før byens økonomi.

Det er vores håb, at vi kan bevare så meget som muligt af et dejligt område på Christianshavn til gavn for både os og vores (kommende) naboer.

Vi ved det er en hastesag, da lokalplanen er sendt i høring frem til 28/10.

Med venlig hilsen

Jan Nielsen og Caroline Adolph



**Vibeke Cedervall**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. oktober 2015 13:54  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af lokalplanforslag Applebys Plads Karréen

**Fra:** Nis Fink [mailto:[nis.fink@tmf.kk.dk](mailto:nis.fink@tmf.kk.dk)]  
**Sendt:** 21. oktober 2015 15:56  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag Applebys Plads Karréen

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget:

Vedr. Fjernvarme: Det er bemærket, at der ikke er nævnt varmeplanlægning i lokalplansforslaget. HOFOR fjernvarme har ledninger i de tilstødende veje omkring 'Provstevej' og vil derfor kunne forsyne området. **KK** bedes være opmærksom på, at der er placeret en række forsyningsledninger på det påtænkte lokalplanområde, der skal respekteres.

Ellers ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
 Planlægger  
 Plan - VS  
 Regn- og Spildevand

Direkte tlf: '  
 E-mail: '

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395  
 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Fra:** Vibeke Cedervall [mailto:[vibced@tmf.kk.dk](mailto:vibced@tmf.kk.dk)]

**Sendt:** 2. september 2015 11:16

**Til:** 'Bestyrelsen@sgfnet.dk'; 'formand@koebenhavnsroklub.dk'; 'info@havne-forum.dk'; 'info@trafikstyrelsen.dk'; Niels Bak-Jensen; Malene Meier-Schultz-Jørgensen; Thomas Baggesen; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Stine Gammelgaard Jakobsen; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Charlotte Vidmar; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; Inger Wiene; Rikke Simonsen; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'; Fællespostkasse Christianshavns Lokaludvalg; 'post@christianshavnslokalraad.dk'; Annelise Sørensen; Rikke Skovlund Jensen; Anette Pøhl; Pernille Klemens Orth; Ole Horst; Peter Juul-Nielsen; Lone Jacobsen; Lone Toft Jakobsen; Helle Hinsch

**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslag Applebys Plads Karréen

Kære Forvaltninger, Christianshavns Lokaludvalg, Christianshavns Lokalråd, Interessegrupper m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Applebys Plads Karréen" findes. Planforslaget er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 20. august 2015.

Marianna & William Dixon  
Hammershøis Kaj 6, st tv  
1402 København K

Matr.nr. 623 CHRISTIANSHAVN

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

24-10-2015

Sagsnr. 2015-0039802  
Dokumentnr. 2015-0039802-7

To Whom It May Concern,

**Re: Applebys Plads Karréen**

We hope it is ok we write in English as we are both internationals. We do however read Danish better than we write so please feel free to reply in Danish.

We are writing this letter in order to make Teknik- og Miljøforvaltningen aware of a number of **strong objections** we, as the owners and residents of property on Hammershøis Kaj, have in regard to the proposed redevelopment of Applebys Plads Karréen. As a close neighbor to the site of the proposed development, we are of the view that the planned project will have a direct and serious impact on the overall quality of life and safety of the residents of Christianshavn Quarter and us as the residents of the ground floor apartment in particular.

Our specific objections are as follows:

**1. Noise pollution**

Christianshavns Kanal is a very narrow short channel with tall buildings on both sides directly opposite each other, creating high sound resonance. Placing any entertainment establishments, 20 house boats and suspended wooden walkways (træbrygge) will attract large congregations of people around the channel and will significantly increase the noise pollution for the residents. Entertainment establishments with evening opening hours will mean that any music and noise from people talking will also be quite audible to the residents in the later hours of the day when residents should be able to relax in their own homes and not be subjected to constant background nuisance at our doorstep.

We are already experiencing quite a lot of annoyance from the noise and vibration made by bigger motor boats passing through the channel on a regular basis. This is especially the case for the ground floor apartments on Hammershøis Kaj.

The plan refers to the success of the Havneparken in Islands Brygge. We do not believe that these are comparable projects as Inderhavnen channel is approximately four times wider than Christianshavns Kanal and the buildings on both sides have quite a long distance between them. Therefore that development would not have contributed to the noise pollution for the local residents to the extent it will in the case of Christianshavns Kanal.

The channel area around Torvegade bridge with its suspended wooden walkways and cafes demonstrates the potential noise pollution impact we could expect in Christianshavns Kanal area should Appleby project go ahead and attracts large congregations of people drinking and eating outdoors. This is very much undesirable in this area.

## **2. Increased pedestrian, cyclist and motor traffic**

One of the goals of the development is to bring in more city life activity and public oriented services in the Appleby area and the ground floor area of the corner of Nicolai Eigtveds Gade buildings and Inderhavnen. It will also bring in additional traffic of pedestrians, cyclists and motor boats onto the Christianshavn Quarter side which will be **EXTREMELY** intrusive to the privacy of the residents and will also affect the safety level we have grown accustomed to.

It should be considered that our back yards are not fenced and that there are no exclusion areas (kantzone) between the buildings and the pedestrian paths - people walk and bike one meter at most away from Hammershøis Kaj buildings' very low set and large windows. Increased traffic is of a huge concern for us as ground floor residents. We are already feeling the impact of increased traffic since the opening of Cirkelbroen and Number 2 restaurant and believe that approving any development plans which further increase the flow of people past Hammershøis Kaj residences would be inconsiderate on behalf of the City of Copenhagen and a violation of our right as existing residents in the area for a quiet private lifestyle.

Are there are proposals considered to re-design the Hammershøis Kaj promenade to ensure the increased traffic levels arising from Appleby proposal have minimum impact on the privacy of Hammershøis Kaj residents?

## **3. Lighting**

As mentioned above windows in Hammershøis Kaj buildings are very large and additional street, restaurant and house boat lighting on the opposite side will be disturbing to us.

And on a separate note in terms of lighting, as an observation rather than an objection, the proposal mentions that the Christianshavns Kanal side opposite to Christianshavn Quarter is attractive for development of recreational areas due to its sunlit location. That side actually receives only a couple of hours of sunshine in the morning, which cannot be quoted by the developers as one of the reasons for making that promenade attractive for re-development.

**4. Antisocial elements and safety**

In the five years we have lived in Christianshavn Quarter, the problem of antisocial elements on Christianshavns Torv openly drinking, using drugs, drawing graffiti, urinating publicly and sleeping on the square has not been solved. Christianshavn Quarter has been largely unaffected so far, but there is a high probability that the problem of antisocial behavior will spill over into this area with the proposed development project as it is more secluded at the moment and not patrolled by the police. The concern is that creating seating areas along the channel and placing free standing furniture in Appleby Square will make this area attractive for street drinking and sleeping as it is not as open as Christianshavns Torv.

**5. Vermin**

Spread of vermin as a result of proposed food serving establishments such as hotels and restaurants and littering arising from antisocial behavior is also of a concern. For us as ground floor apartment residents in particular.

**6. Detrimental effect on existing quality of life for the residents**

Christianshavn Quarter is a quiet residential area with mostly elderly residents and families with children. The proposed urbanization of the area and placement of entertainment businesses goes totally against the pace of lifestyle the residents would have been looking for when purchasing properties in this area. With the close proximity of other dynamic areas in Copenhagen city center (such as the Black Diamond side of Inderhavnen, Island Brygge Havneparken, Nyhavn, Holmen area, Papirøen, Christiania, Christianshavns Torv) this development does not appear to be making a significant contribution to the city's image and to the recreational activities for Copenhagen residents in general and visitors. It will however, undoubtedly mean deterioration of the lifestyle quality for the residents of Christianshavn Quarter and some of the adjacent localities.

We are a family with a child with autism and currently expecting another one and we have chosen this area for family living as one of the few prime locations in Copenhagen city center where we felt we could enjoy privacy and safety. Having purchased property here we are very disappointed to have been presented with the proposed Applebys Plads Karréen development project as apart from several aspects such as tree planting we do not see it as having a positive impact on the area.

We would be grateful if the city planning authorities would take our objections into consideration when deciding Applebys Plads Karréen plan application and are appealing for a vote against its approval.

We are looking forward to hear from you.

Sincerely



Marianna and William Dixon

