



Notat

Bilag 3 - Notat om henvendelser i høringsperioden

27. marts 2020

Der er modtaget 28 henvendelser, jf. bilag 2.

Sagsnummer
2020-0077444

Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser

Dokumentnummer
2020-0077444-2

Metroselskabet, henvendelse nr. 13

Metroselskabet er i dialog med bygherre og har ingen yderligere bemærkninger til naboorienteringen.

Ørsted, henvendelse nr. 10

H. C. Ørsted Værket har ingen bemærkninger imod en tidsmæssig forskydning af etableringen af arealerne omkring Sivholm, men gør opmærksom på, at Københavns Kommune bør tage trafikforhold i betragtning ved afgørelse om en dispensation.

Bemærkninger:

Teknik- og Miljøforvaltningens vejmyndighed arbejder løbende på at sikre, at disse midlertidige vejforhold lever op til gældende krav. Disse forhold er ikke en del af dispensationen. Der er tale om midlertidige forhold, som ikke er reguleret i lokalplanen. Hvis der er fejl på skiltningen eller problemer med de betonsluser, der er etableret til de bløde trafikanter og de vejarealer, der er tiltænkt biltrafikken, vil vejmyndigheden gerne søge at rette op på disse forhold. Hvis problemerne skyldes, at trafikanter ikke efterlever de opsatte skilte eller færdselsloven, har kommunen ikke mulighed for at gribe ind. Meddelelse om fejl i skiltning mv. kan ske til: gravetilladelser@tmf.kk.dk

Andre hørings svar

Vesterbro Lokaludvalg - henvendelse nr. 8

Eftersom der ligger en tidsplan for etableringen af fællesanlægget i bilaget, som skal følges, bakker lokaludvalget op om dispensationen.

De øvrige 25 henvendelser er inddelt efter nedenstående temaer.

Temaer

A: Udbygningstakt

B: Midlertidig trafikstruktur og adgangsforhold

Byens Udvikling
Byplan Vest
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

- C: Positive tilkendegivelser
- D: Udgravning af Lystbådehavn
- E: Principper for dispensation

A: Udbygningstakt (Henvendelse nr. 1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 15, 16, 19, 22, 24, 26, 27 og 28)

Generel utilfredshed med forløbet, hvor bygherre gentagende gange ønsker at udskyde diverse fællesanlæg. Indsigerne appellerer til, at Københavns Kommune ikke accepterer flere udskydelser hvad angår fællesanlæg. I henvendelserne udtrykkes der bekymring for, at området aldrig vil blive færdigetableret, fordi den lange tidshorisont øger risikoen for, at bygherrer går konkurs eller lignende.

Herudover spørges der til, om Københavns Kommune er erstatningspligtig, hvis bygherre for eksempel skulle gå konkurs og derved ikke være i stand til at færdiggøre etableringen af fællesanlæggene.

Bemærkninger:

Forvaltningen har forståelse for de daglige gener og frustrationer, det medfører at bo i et byudviklingsområde under udbygning.

Forvaltningen har løbende dialog med bygherre med henblik på at sikre den mest hensigtsmæssige, skånsomme og effektive udbygningstakt.

Københavns Kommune er ikke erstatningspligtig for bygherres forsinkelser i udbygningen.

B: Midlertidig trafikstruktur og adgangsforhold (henvendelse nr. 2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26 og 28)

Indsigerne henstiller til, at udskydelsen af kanaludgravningerne ikke må være på bekostning af genåbning af Jane Addams vej, fordi en forsinkelse vil være stil stor gene for beboere på bl.a. Martin Luther Kings

Vej, idet gående, cyklende og kørende alle bliver omdirigeret.

Indsigerne udtrykker ligeledes utilfredshed og bekymring vedr. omdirigeringsens beskaffenhed ift. forløbets farbarhed, belægninger, belysning og skiltning.

Bemærkninger:

Jane Addams Vejs genåbning hænger sammen med praktisk og mulig udgravning af kanalerne samt sikring af adgangen for byggeleverancer til Tangholm (matr.nr. 1493b, Udenbys Vester Kvarter, København).

Bygherre oplyser, at der pågår omfattende aktivitet på Jane Addams Vej, og der har været oplag af materialer i visse længere perioder samt placeret en kran. Det har betydning for beboernes sikkerhed samt sikring af en sikker byggeplads, at der fortsat ikke er civil trafik (gående, cyklende eller kørende) på Jane Addams Vej. Jane Addams Vej åbnes, når den ikke længere anvendes for byggepladsvej for opførelse af Tangholm, Nobelholmen og renovering af Uniscrap-bygningen. Endvidere, at der skal gennemføres omfattende arbejder med installationer under terræn i forbindelse med broarbejderne i hver ende

af Jane Addams Vej. Disse arbejder skal gennemføres over de næste måneder inden broerne kan blive monteret. Tangholm vil være en byggeplads frem til ultimo 2021, hvorfor der vil være behov for tunge transportere dertil også i 2021.

Teknik- og Miljøforvaltningens vejmyndighed arbejder løbende på at sikre, at disse midlertidige vejforhold lever op til gældende krav, jf. bemærkninger til Ørsted, henvendelse nr. 10.

C: Positive tilkendegivelser (henvendelse nr. 3)

Høringssvarene udtrykker forståelse for den ønskede dispensation og accepterer, at alt haveanlæg på øen og alle kanaler og broer er gravede og færdiggjort senest d. 31.12.2020, på trods af indflytning forud herfor.

D: Udgravning af Lystbådehavn (henvendelse nr. 11, 15, 16, 26 og 28)

Indsigerne har forståelse for, at Metroarbejdet blokerer for opførelsen af den sydlige del af Enghave Kanal, men er uforstående ift. hvorfor man ikke udgraver hele lystbådehavnen "Enghaves Brygge" syd for Lyngholm (Byggefelt F), så dette fællesanlæg er næsten færdiggjort og beboerne således ikke skal afvente indtil 2024.

Bemærkninger:

Det er lystbådehavnens ejerforhold og udbygningstakten i området, der forhindrer en samlet udgravning af hele havnebassinet. Halvdelen af havnen – den sydlige del – tilhører By & Havn. By og Havn har i dag behov for byggeplads og adgangsforhold for de sydlige øer samt metrobyggepladsen. Det er ligeledes årsagen til, at bilaget til kortbilaget i naboorienteringen ikke viser hele havnen udgravet i 2020. Her indgår kun den nordlige del, som bygherren NPV A/S selv kan stå for.

E: Principper for dispensation (henvendelse nr. 14, 22 og 27)

Indsigerne er af den overbevisning, at retningslinjerne for dispensation ikke er overholdt, idet bygherre ikke har dokumenteret behovet for udskydelse, og at forvaltningen ikke overholder lovgivningspraksis.

Bemærkninger:

Dispensationen er ikke givet, men forvaltningen har anbefalet, at den gives og på den baggrund udsendt en naboorientering. Sagen vil efterfølgende blive behandlet politisk. Hvis dispensationen gives, vil alle indsigere modtage et brev med information om afgørelsen. I dette brev vil indgå klagevejledning.

Forvaltningen vurderer, at den anbefalede dispensation er i tråd med retningslinjer om dispensationer godkendt af Teknik- og Miljøudvalget den 21. august 2017, idet retningslinjer er modificeret når det handler om dispensationer til udsættelse af etablering af fællesanlæg, hvis bygherre har dokumenteret behovet og begrundelse for, at en udsættelse er nødvendig. Bygherre skal samtidig redegøre for, hvordan

der i den tidsbegrænsede periode sikres tilfredsstillende forhold. Dispensationen skal således indeholde en tidsfrist for etablering. Det er forvaltningens vurdering, at bygherre har redegjort tilstrækkeligt for behovet for dispensationen.