



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om Kollektivhuset Bella

17-01-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 497

Kære Knud

Dokumentnummer i F2
4567780

Du har den 8. januar 2024 på baggrund af en henvendelse fra forældrebestyrelsen i Kollektivhuset Bella stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Sagsnummer i eDoc
2024-0008281

- 1. Hvad gør BUF for at sikre, at der fortsat er en udflytterafdeling tilknyttet Kollektivhuset Bella, og at denne er af en ordentlig pædagogisk kvalitet og med adgang til skov og natur?*
- 2. Det virker mærkeligt, at KEID har henvist børnene til lokaler på anden sal i Voldparken. Er det både BUFs og KEIDs opfattelse, at der her er tale om forsvarlig løsning og et pædagogisk tilbud af tilstrækkelig kvalitet? Hvordan er det forvaltningens vurdering, at den løsning KEID har bragt på banen kan påvirke sårbare børn og børn i udsatte positioner?*
- 3. Hvilken dialog har BUF haft med KEID omkring at sikre en bedre løsning for børnene?*
- 4. Hvorfor har KEID ikke indgået i en ordentlig dialog med forældrene omkring de alternative løsninger, som nævnes i brevet, fx. enten ved Arresøe eller i Jægerspris?*
- 5. Hvilke politiske muligheder eksisterer der for at medlemmerne af Borgerrepræsentationen kan pålægge KEID at komme med en bedre løsning? Vil det i givet fald fx. kræve et medlemsforslag i enten BUU eller ØU eller ville et sådant skulle fremsættes i selve BR-salen?*

Besvarelse

Ad1 - *Hvad gør BUF for at sikre, at der fortsat er en udflytterafdeling tilknyttet Kollektivhuset Bella, og at denne er af en ordentlig pædagogisk kvalitet og med adgang til skov og natur?*

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) har givet Kollektivhuset Bella mulighed for at benytte lokaler på udflytningsadressen Kobbelvænget 65. Kobbelvænget 65 er en adresse, hvor der er samlet flere udflytterinstitutioner fra hele kommunen med tilgang til flere forskellige

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

gode udearealer og i nær afstand til både Utterslev Mose og Vestvolden.

Ad2 - *Det virker mærkeligt, at KEID har henvist børnene til lokaler på anden sal i Voldparken. Er det både BUFs og KEIDs opfattelse, at der her er tale om forsvarlig løsning og et pædagogisk tilbud af tilstrækkelig kvalitet? Hvordan er det forvaltningens vurdering, at den løsning KEID har bragt på banen kan påvirke sårbare børn og børn i udsatte positioner?*

Beslutningen vedrørende muligheden for brugen af lokalerne på Kobbelvænget 65 er en sag for BUF, og KEJD har derfor ikke været involveret. Lokalerne på Kobbelvænget 65 er alle lejet med formålet om at huse daginstitutioner og lever derfor også op til BUFs pædagogiske standarder. Lokalerne på anden sal kan tilgås via både trappe og elevator og har helt samme adgangsforhold som andre daginstitutioner i kommunen.

Ad3 - *Hvilken dialog har BUF haft med KEID omkring at sikre en bedre løsning for børnene?*

KEJD har ikke været inddraget i beslutningen om placering af Kollektivhuset Bella.

Ad4 - *Hvorfor har KEID ikke indgået i en ordentlig dialog med forældrene omkring de alternative løsninger, som nævnes i brevet, fx. enten ved Arresøe eller i Jægerspris?*

KEJD har ikke indgået i processen. BUF har indgået i en dialog med ledelsen i Kollektivhuset Bella samt bygningsejer for at afklare mulighederne for, at institutionen kunne blive på deres hjemmeadresse i Arresø. Bygningen er i så dårlig stand, at BUF ikke ser det som en mulighed at renovere bygningen. Derudover ønsker BUF at anvende eksisterende kapacitet frem for at bygge nyt på matriklen. BUF har også undersøgt Jægerspris-løsningen, som er udelukket, da der er tale om en midlertidig genhusningsadresse, som derfor ikke kan bruges til en permanent løsning. Derudover har Jægerspris kapacitet til 3 grupper, hvilket er mere end nødvendigt til at rumme Kollektivhuset Bellas ene gruppe, hvorfor genhusningsløsningen ikke er egnet hertil.

Ad5 - *Hvilke politiske muligheder eksisterer der for at medlemmerne af Borgerrepræsentationen kan pålægge KEID at komme med en bedre løsning? Vil det i givet fald fx. kræve et medlemsforslag i enten BUU eller ØU eller ville et sådant skulle fremsættes i selve BR-salen?*

Det er ikke KEJDs ansvarsområde, så sagen kan afklares i BUF/BUU, medmindre der er behov for ekstra budget til en evt. alternativ løsning.

En reetablering af den forfaldne institution kræver, at der søges om anlægsmidler hertil i enten budget eller overførselssagen.

BUF har undersøgt forskellige muligheder til en ny placering til Kollektivhuset Bella, og Kobbelvænget er det tilbud, som forvaltningen har kunnet stille til rådighed. Forældrebestyrelsen er tidligere blevet oplyst, at løsningen i Kobbelvænget ikke nødvendigvis er af permanent karakter, og at det er muligt at fraflytte Kobbelvænget, hvis de på et tidspunkt finder et andet sted, som de synes bedre om, og som BUF kan godkende.