



Til Finn Rudaizky

Besvarelse af politikerspørgsmål fra Finn Rudaizky (O) - Ændringsforslag om fredsdue

Finn Rudaizky har den 3. november 2023 stillet følgende spørgsmål:

"Kære Sophie

Jeg skal venligst anmode om, skriftligt at få et notat om, hvorfor det kan godtages med et ændringsforslag om en fredsdue, på en sag som direkte og præcist drejer sig om forslag om flagning med Israel's flag ?

Umiddelbart er jeg af den antagelse, at der er tale om et helt nyt forslag, som burde være afvist fra dagsordenen og i givet fald, fremsættes som et helt nyt og andet forslag. Men, jeg imødeser selvfølgelig juristernes forklaring, gerne med henvisnings-referencer, herunder praksis og lov.

Venlig hilsen Finn Rudaizky"

Økonomiforvaltningens svar

Medlems- og ændringsforslagene

På udkastet til dagsorden til mødet i Borgerrepræsentationen den 2. november 2023 lå som dagsordenspunkt 11 "*Medlemsforslag om at oplyse Københavns Rådhus i de blå/hvide israelske farver*", fremsat af Det Konservative Folkeparti (C) og Dansk Folkeparti (O).

Medlemsforslaget handlede om, at facaden på Københavns Rådhus skulle oplyses med de blå og hvide farver fra det israelske flag i sympati med ofrene for terrorangrebet i Israel den 7. oktober 2023. Borgerrepræsentationens Sekretariat havde til dagsordenspunktet tilknyttet et notat, hvoraf det fremgår, at det efter forvaltningens opfattelse vil være forbundet med væsentlig usikkerhed, om en belysning af rådhusets facade med det israelske flags farver vil være i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne, idet der er tale om en udenrigspolitisk tilkendegivelse.

Til udkastet til dagsordenen blev der forud for mødet herefter fremsat to ændringsforslag til medlemsforslaget. Det Konservative Folkeparti stillede forslag om at supplere de blå og hvide israelske farver med et

06-11-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 18817

Dokumentnummer i F2
4203225

Sagsnummer eDoc
2023-0430421

Sagsbehandler
Olivia Tilde Fryd Nilsson

symbol forestillende en fredsdue, og Socialdemokratiet stillede ændringsforslag om at ændre det israelske flag til en fredsdue i sympati med ofrene efter terrorangrebet den 7. oktober 2023.

Begge ændringsforslagene omhandler således en fredsdue, hvorfor forvaltningen forholder sig til begge forslag i svaret.

Generelt om ændringsforslag

Når medlemmerne af Borgerrepræsentationen stiller ændringsforslag, vurderer Borgerrepræsentationens Sekretariat bl.a., om forslaget er inden eller uden for rammen af det oprindeligt stillede forslag.

Hvis et ændringsforslag efter sekretariatets opfattelse er uden for rammen af det oprindelige forslag, vejleder sekretariatet forslagsstilleren herom. Forslagsstilleren kan fastholde ændringsforslaget, justere forslaget så det bringes inden for rammen eller trække det tilbage.

Der fremgår følgende om ændringsforslags rækkevidde i den juridiske litteratur¹:

”Det må følge af de anførte regler om kommunalbestyrelsens dagsorden m.v., at der ikke gennem ændringsforslag, der må siges at ligge udenfor rammerne af den pågældende sag, således som denne er angivet på den udsendte dagsorden, kan indsmugles realitetsbehandling og afstemning om emner, som det enkelte medlem ikke har haft lejlighed til at forberede sig på.

Et medlem, der vil protestere mod behandlingen af et ændringsforslag under henvisning til, at det ligger uden for rammerne af den sag, der er til forhandling, må fremsætte sin protest straks på mødet. En efterfølgende protest vil normalt ikke kunne bevirke ugyldighed af de truffede vedtagelser.”

Den konkrete vurdering

Der var tale om et medlemsforslag om at oplyse Københavns Rådhus med et symbol i form af det israelske flags farver i sympati med ofrene for terrorangrebet i Israel den 7. oktober 2023. Begge ændringsforslag indebar tilsvarende, at man skulle oplyse Københavns Rådhus med et eller flere symboler i sympati med ofrene for terrorangrebet i Israel den 7. oktober 2023. Hovedforslag og ændringsforslag omhandlede således alle en belysning af rådhuset med et symbol med henvisning til samme begivenhed og med samme formål. Det ene ændringsforslag ville supplere flaget med en fredsdue, det andet ville erstatte flaget med en fredsdue.

Ændringsforslagene om på samme måde at oplyse rådhuset, og med samme hensigt om at vise sympati overfor ofrene for terrorangrebet,

¹ s. 15-16, Preben Espersen, De Kommunale Beslutninger, Anden del, Juristforbundets Forlag, København 1973

dog (suppleret) med et andet symbol, kan dermed ikke siges at ligge så langt fra det oprindelige forslag, at medlemmerne ikke havde haft mulighed for at forberede sig på det emne, som ændringsforslagene omhandlede.

Ændringsforslagene var således ikke af en sådan karakter, at sekretariatet fandt grundlag for at vejlede forslagsstillerne om, at forslagene lå uden for rammen. Det bemærkes, at sekretariatet kun giver en sådan vejledning, når det fremstår med den nødvendige klarhed, at et ændringsforslag ligger uden for rammen.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at sekretariatet i øvrigt heller ikke fandt grundlag for at vurdere, at belysning af rådhuset med en fredsdue ville udgøre en udenrigspolitisk tilkendegivelse, således som det var tilfældet med en belysning med det israelske flags farver.