



Til Rasmus Steenberger (F)

Politikersvar til Rasmus Steenberger, F - turismeavgift

Rasmus Steenberger har den 6. september 2023 stillet følgende spørgsmål:

“Med baggrund i forslag om turist-avgift fra Christianshavn Lokaludvalg vil jeg gerne spørge forvaltningen om, hvad det vil kræve at indføre en afgift, i stil med andre europæiske byer? Herunder hvordan man kan sikre at midlerne føres tilbage til byen til gavn for alle byens borgere, grønne gader, bredere cykelstier og tag over hovedet til hjemløse. Herunder råderum og rammer til at afholde udgifterne. Samt hvordan en ordning kan gøres administrativt klogt.”

Økonomiforvaltningens svar

Det følger af Grundlovens § 43, at ingen skat kan pålægges eller opkræves uden lovhjemmel. Dertil kommer, at det vil bero på den konkrete hjemmel, hvorvidt et evt. provenu tilføres kommunerne. I praksis betyder det således, at hvis Københavns Kommune ønsker at indføre en turismeavgift, skal Folketinget give lovhjemmel til at kommuner kan indføre en turismeskat - ligesom de skal indføre lovhjemmel til en evt. national turismeavgift.

Det bemærkes, at en mulig kommunal turismeskat kan have en lang række potentielle konsekvenser. Konkret vil det forventeligt påvirke statens bloktilskud negativt, da en ny skatteindtægt som udgangspunkt vil blive modregnet i statens såkaldte balancetilskud i beregningen af det samlede kommunale bloktilskud. Da bloktilskuddet fordeles mellem kommunerne efter folketal, vil det reelt set kunne få betydning for alle 98 kommuners bloktilskud, hvis én kommune vælger at indføre en turismeskat.

Dertil kommer, at Økonomiforvaltningen for nuværende ikke har kendskab til andre afgifter, som skaber merprovener, som tilfalder Københavns Kommune. Fx giver øgede parkeringsafgifter ikke Københavns Kommune merprovener, fordi merindtægter fra parkering over et bestemt niveau pr indbygger modregnes i bloktilskuddet. I så fald, at der skabes en statslig hjemmel til at indføre en turismeavgift som skaber merprovener, vil der være dog centralt, at indtægten kan bogføres som en serviceindtægt (og ikke som en skat), for at 'servicemålrammen' udvides.

18-09-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 14797

Dokumentnummer i F2
3857664

Sagsnummer eDoc
2023-0365551

Sagsbehandler
Katrine Josefsen Børven

Derudover kan en turismeafgift påvirke Hovedstaden negativt, bl.a. ift. tab af arbejdspladser i turismesektoren samt kræve ressourcer til at understøtte det administrative set-up ifm. opkrævningen af en mulig afgift.

Samlet vil indførelsen af en turismeafgift således dels kræve en national lovhjemmel, og dels kan en sådan afgift have store konsekvenser for København, hvorfor andre virkemidler kan have større effekt for at sikre en mere bæredygtig turisme i København.