



9. marts 2018

Sagsnr.
2018-0080793

Dokumentnr.
2018-0080793-1

Sagsbehandler
Anne Fischer Olesen

Til Cecilia Lonning-Skovgaard

Svar på spørgsmål om Nordhavnstunnelen

Du har 1. marts 2018 henvendt dig til Økonomiforvaltningen med følgende spørgsmål vedrørende Nordhavnstunnelen:

1. Hvad er generel status på Nordhavnstunnelprojektet?
2. Er starttidspunkt planlagt?
3. Er aftalen mellem kommune og stat om finansiering faldet på plads?
4. Hvornår forventes tidsplanen at ligge endeligt klar?
5. Hvor skal byggepladsen placeres?

Økonomiforvaltningens svar

Nedenfor er Økonomiforvaltningen svar:

Spørgsmål 1

Der udestår pt.:

- Valg af tunnelloøsning (kort/lang samt med/uden forberedelse til Østlig Ringvej)
- At pege på en samlet finansiering af projektet, der pt. har en underfinansiering på mellem ca. 0,7 mia. kr. og 1,9 mia. kr. afhængig af valgt tunnelloøsning, jf. indstilling om høringssvar til VVM for Nordhavnstunnel (Borgerrepræsentationen 25. august 2016).

Der er i principaftalen mellem staten og Københavns Kommune om bl.a. Nordhavnstunnelen afsat 2,1 mia. kr. (p/1 2015) på By & Havns budget til en kort tunnel uden forberedelse til Østlig Ringvej.

Vejdirektoratet er ansvarlig for VVM-redegørelsen for Nordhavnstunnelen.

Billigste løsning koster ifølge VVM-redegørelsen ca. 2,8 mia. kr. (p/1 2015). Løsningen er en kort tunnel med tilslutning øst for Færgeshavn uden forberedelse til Østlig Ringvej men inkl. billigste erstatningshavn og tilkoblingsanlæg til Nordhavnsvej.

Dyreste løsning koster ifølge VVM-redegørelsen ca. 4,0 mia. kr. (p/1 2015). Løsningen er en lang tunnel med tilslutning til Kattegatvejs forlængelse, forberedelse til Østlig Ringvej samt dyreste erstatningshavn og tilkoblingsanlæg til Nordhavnsvej.

Team Mobilitet

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
1
1550 København V

EAN nummer
5798009800176

Økonomiforvaltningen er fortsat i dialog med Transportministeriet om tunnelløsning og finansiering.

Spørgsmål 2

Starttidspunkt for at etablere Nordhavnstunnelen er pt. ikke fastlagt. Se svar på spørgsmål 4 for videre proces.

Spørgsmål 3

Der foreligger endnu ikke et resultat af dialogen med Transportministeriet. Økonomiforvaltningen arbejder på, at dialogen med ministeriet er færdig, så Borgerrepræsentationen kan forelægges en indstilling om godkendelse af VVM, valg af tunnelløsning mv. inden sommerferien 2018.

Spørgsmål 4

En endelig tidsplan for etablering af Nordhavnstunnelen kan først fastlægges, når følgende politiske proces er gennemført:

- Borgerrepræsentationen har godkendt VVM-redegørelse, inkl. valg af tunnelløsning og der er fundet en finansieringsløsning
- Herefter skal Transportministeriet udforme et udkast til anlægslov, som skal godkendes af Borgerrepræsentationen
- Hvorefter anlægsloven skal vedtages af Folketinget.

Der henvises i øvrigt til svar af 6. oktober 2016 på spørgsmål ”Vedr. Nordhavnsvej, tunnelløsning og proces fremover” fra Cecilia Lonning-Skovgaard og Flemming Steen-Munch (vedlagt).

Spørgsmål 5

På Nordhavn vil Nordhavnstunnelens linjeføring ligge i området mellem Baltikavej og Skudehavnsvej, uanset om tunnelen føres op ved Færehavnsvej eller ved Kattegatvej. Størstedelen af området mellem Baltikavej og Skudehavnsvej vil blive berørt af tunnelanlægget og skal afgive arealer enten permanent eller midlertidigt.

Mens Nordhavnstunnelen anlægges, er der behov for et midlertidigt arbejdsareal, som er minimum 20 meter bredt på hver side af byggegruben. Udover dette arbejdsareal langs byggegruben vil der være behov for arealer til anlægsmaskiner, mandskabsfaciliteter og til oplagring af materialer og jord.



Figur 8.2 En del af Svaneøllehavnen, Kalkbrænderilebet, Svaneknoppen og området omkring Baltikavej, Kattegatvej og Oceanvej vil blive inddraget til arbejdsareal. Der vil være adgang til arbejdsarealerne fra Strandvænget, Sundkrogsgade og Baltikavej.

Figur 1: Kort over arbejdsarealer fra Vejdirektoratets VVM-redegørelse for Nordhavnstunnel, Rapport 557-2016, side 92.

Anlægsområdet udstrækning og dermed arealbehovet afhænger af, om der vælges en lang eller kort tunnel, og om den valgte løsning er med eller uden forberedelse til Østlig Ringvej (se side 92-94 i VVM-redegørelsen¹).

Det største areal til anlægsarbejdet er i havnen, og det varierer ikke betydeligt mellem tunnelløsningerne.

Venlig hilsen

Jeppe Grønholt
 Jeppe Grønholt-Pedersen
 Kontorchef

¹ Vejdirektoratet har oplyst, at på side 92 i VVM'en står der angivet, at der skal anvendes 10 meter på hver side af byggegruben. Her skulle stå 20 meter.



**Til : Cecilia Lonning-Skovgaard
Flemming Steen Munch**

06-10-2016

Sagsnr.
2016-0348349

Politikerspørgsmål vedr. Nordhavnsvej, tunnelloøsning og proces fremover

Dokumentnr.
2016-0348349-2

Borgerrepræsentationens sekretariat har den 29. september 2016 modtaget følgende spørgsmål fra Cecilia Lonning-Skovgaard (V) og Flemming Steen Munch (V).

Sagsbehandler
Gert Højbjerg Mortensen

Cecilia Lonning-Skovgaard (V) og Flemming Steen-Munch ønsker svar på følgende spørgsmål vedr. Nordhavnsvej, tunnelnedgravning og proces fremover.

Den 29. august 2016 blev Vejdirektoratets offentlige høring, i forbindelse med VVM-undersøgelsen af en kommende Nordhavntunnel, afsluttet. I forbindelse med den offentlige høring har borgere og brugere af området rejst en række problematikker, og udtrykt bekymring for de rekreative områder fremover. For et overblik over det kommende arbejde omkring etablering af en "Nordhavnstunnel" ønskes svar på følgende:

- *Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for resort- og ansvarsfordeling mellem Københavns Kommune og Vejdirektoratet i forbindelse med en evt. kommende Nordhavns-tunnel?*
- *Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for resort- og ansvarsfordeling mellem Københavns Kommunes forvaltninger i forbindelse med en evt. kommende Nordhavnstunnel? (hvilke opgaver løses i TMF og hvilke opgaver løses i ØKF)?*

Borgerrepræsentationen behandlede på sit møde den 25. august et høringssvar i forbindelse med VVM for Nordhavnstunnellen. Af indstilling fremgik det bl.a. at man, ved afgivelse af svaret, ikke tog stilling til valg af løsninger, men alene forholdt sig til kvaliteten af VVM redegørelsen, og at Borgerrepræsentationen på et senere tidspunkt skal træffe beslutning om valg af løsninger.

- *Kan forvaltningen redegøre for den forventede proces politiske i Københavns Kommune, frem mod et evt. anlæg af en "Nordhavnstunnel"? Spørgsmålet ønskes besvaret i form af en overordnet tidsplan for projektet.*

Center for Byudvikling,

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

E-mail
GEH@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

I forbindelse med VVM høringen er der blevet udtrykt bekymring for stranden ved Svanemøllen Havn, og for placering af "erstatningshavn" i Svanemøllebugten under byggeriet.

- *Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for, hvordan man som fagforvaltning på nuværende tidspunkt forholder sig til spørgsmål vedr. midlertidig nedlæggelse af strandadgang og bade faciliteter, både i forhold til vinterbade faciliteter og til standen i Svanemøllebugten?*
- *Hvordan forventer TMF, på nuværende tidspunkt, at spørgsmål vedr. fremtidig placering lystbådehavn skal håndteres?*

Økonomiforvaltningens svar:

Økonomiforvaltningen er ansvarlig for sagen og har været opdragsgiver i forhold til Vejdirektoratet, der har været udførende på VVM redegørelsen. Derfor svarer Økonomiforvaltningen på spørgsmålene i stedet for Teknik- og Miljøforvaltningen.

Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for resort- og ansvarsfordeling mellem Københavns Kommune og Vejdirektoratet i forbindelse med en evt. kommende Nordhavnstunnel?

På sit møde den 26. februar 2015 godkendte Borgerrepræsentationen en samarbejdsaftale mellem Københavns Kommune, By og Havn og Vejdirektoratet om udarbejdelse af VVM-redegørelse for en Nordhavnstunnel. Parterne underskrev aftalen den 4. marts 2015.

Af indstillingen fremgår blandt andet:

"Borgerrepræsentationen godkendte den 18. juni 2014 "Principaftale om metro til Ny Ellebjerg via Sydhavnen samt udvikling af Nordhavnen". Aftalen blev underskrevet af Transportministeren og Overborgmesteren den 27. juni 2014. Transportministeriet har den 12. november 2014 som udmøntning af principaftalen fremsat forslag til lov om bl.a. projektering af en Nordhavnstunnel, der forventes vedtaget i Folketinget den 5. februar 2015 (L 68 Forslag til lov om ændring af lov om en Cityring og lov om Metroselskabet I/S og Udviklings selskabet By & Havn I/S).

I henhold til lovforslaget skal Vejdirektoratet varetage VVM-proces, projektere og anlægge tunnelen. Udviklings selskabet By og Havn I/S skal finansiere Vejdirektoratets arbejde og anlæg af tunnel. Nordhavnstunnelen vil efter anlæggelsen blive overtaget af Københavns Kommune som en kommunal vej. Det er sikret i lovforslaget, at Vejdirektoratet udfører arbejdet på opdrag fra Københavns Kommune og efter Borgerrepræsentationens godkendelse."

Lovforslaget blev vedtaget i Folketinget den 18. februar 2015.

Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for resort- og ansvarsfordeling mellem Københavns Kommunes forvaltninger i forbindelse med en evt. kommende Nordhavnstunnel? (hvilke opgaver løses i TMF og hvilke opgaver løses i ØKF)?

Økonomiforvaltningen er ansvarlig for sagen og varetager formandskabet for styregruppen for VVM-redegørelsen.

Økonomiforvaltningen vil varetage de kommende drøftelser med Transportministeriet, og Økonomiforvaltningen vil udarbejde kommende indstillinger til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil være miljømyndighed på sagen.

Kan forvaltningen redegøre for den forventede proces politiske i Københavns Kommune, frem mod et evt. anlæg af en "Nordhavnstunnel"? Spørgsmålet ønskes besvaret i form af en overordnet tidsplan for projektet.

Der kan ikke på nuværende tidspunkt opstilles en tidsplan, men den videre proces fremgår dels af ovennævnte indstilling om igangsættelse af VVM-arbejdet, hvor det fremgår:

"Den forudgående høring forventes gennemført af Vejdirektoratet i foråret 2015.

Forslag til VVM-redegørelse om Nordhavnstunnel forventes i offentlig høring medio 2016 og endeligt udarbejdet ultimo 2016.

Borgerrepræsentationen skal godkende den endelige VVM-redegørelse, inkl. placering af Nordhavnstunnel. På baggrund af Borgerrepræsentationens behandling af VVM-redegørelsen gennemfører Vejdirektoratet projektering for det valgte løsningsforslag og udarbejder efterfølgende anlægslov. Udkast til anlægslov forelægges Borgerrepræsentationen til godkendelse, hvorefter det forelægges for Folketinget.

Borgerrepræsentationen skal på et senere tidspunkt beslutte, hvornår Nordhavnstunnelen skal anlægges."

Dels af indstillingen om Københavns Kommunes hørings svar i forbindelse med VVM for Nordhavnstunnelen (Borgerrepræsentationens møde den 25. august 2016), hvor det fremgår:

"Efter høringsperiodens udløb den 29. august 2016 udarbejder Vejdirektoratet en hvidbog med hørings svarene og Vejdirektoratets bemærkninger hertil. VVM redegørelsen og hvidbogen udgør beslutningsgrundlaget for Borgerrepræsentationens valg af løsninger.

På baggrund af VVM redegørelsen og hvidbogen indleder Økonomiforvaltningen dialog med Transportministeriet om eventuel forberedelse af Nordhavnstunnelen til en Østlig Ringvej, der er belyst i VVM'en efter ønske fra staten.

Når der foreligger et resultat af dialogen med staten, bliver Borgerrepræsentationen forelagt en indstilling om godkendelse af VVM'en og valg af løsninger i forhold til vejttunnel, erstatningshavn og evt. stiforbindelse.

På baggrund af Borgerrepræsentationens valg af løsninger udarbejder Vejdirektoratet udkast til forslag til anlægslov om etablering af tunnel og erstatningshavn. Udkastet til forslag til anlægslov forelægges Borgerrepræsentationen til godkendelse, inden det forelægges Folketinget til vedtagelse.

En evt. stiforbindelse vil ikke være omfattet af anlægsloven, og anlæg heraf vil skulle besluttes og finansieres alene af Københavns Kommune."

Københavns Kommune har besluttet at indgå i statens forundersøgelse om en Østlig Ringvej. Igangsætning af forundersøgelsen afventer statens bevilling af midler til denne, hvilket forventes at ske med finansloven 2017. Denne forudsætning vil indgå i dialogen mellem Økonomiforvaltningen og Transportministeriet.

Kan Teknik- og Miljøforvaltningen redegøre for, hvordan man som fagforvaltning på nuværende tidspunkt forholder sig til spørgsmål vedr. midlertidig nedlæggelse af strandadgang og bade faciliteter, både i forhold til vinterbade faciliteter og til standen i Svanemøllebugten?

Der er i VVM-redegørelsen skitseret forskellige løsningsmuligheder vedrørende adgang til stranden og til vinterbadernes faciliteter, afhængig af, hvilken løsning, der vælges som erstatningshavn i anlægsfasen.

- Ved løsningen Svaneknoppen Stor bliver der lukket for adgang til stranden. Der bliver enten etableret en ny strand på ydersiden af havnen eller et flydende havnebad, hvor også vinterbaderne vil få deres aktiviteter.
- Ved løsning Svaneknoppen Lille kan adgang til stranden bevares. Der etableres bro og pavillon til vinterbaderne i forlængelse af stranden.

- Ved løsningerne Færgehavn Nord, Nord for Nordhavn og Prøvestenen kan adgangen bevares til stranden og til vinterbadernes nuværende faciliteter.

Valg af erstatningshavn vil være en politisk beslutning.

Hvordan forventer TMF, på nuværende tidspunkt, at spørgsmål vedr. fremtidig placering lystbådehavn skal håndteres?

Placering af erstatningshavn skal besluttes i forbindelse med godkendelse af VVM'en og valg af løsninger i forhold til vej tunnel, erstatningshavn og eventuel stiforbindelse.

Der er i VVM-redegørelsen skitseret forskellige løsningsmuligheder vedrørende placering af midlertidig lystbådehavn i anlægsperioden. Det endelige valg af løsning vil være en politisk beslutning.

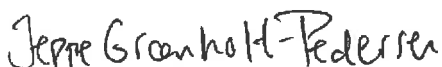
Valg af erstatningshavn afhænger blandt andet af, om man vælger at holde indsejlingen til Svanemøllehavnen åben eller lukket i anlægsperioden. Vælges der en løsning, hvor indsejlingen holdes åben i anlægsperioden, er der behov for en erstatningshavn til ca. 600 både. Den kan ifølge VVM'en etableres som en af følgende løsninger:

- Svaneknoppen Lille
- Færgehavn Nord
- Prøvestenen Lille

Vælges der en løsning, hvor indsejlingen til Svanemøllehavnen lukkes i anlægsfasen skal der etableres erstatningshavn til 1.400 både. Den kan ifølge VVM'en etableres som en af følgende løsninger:

- Svaneknoppen Stor
- Nord for Nordhavn
- Prøvestenen Stor
- Kombinationen Svaneknoppen Lille og Færgehavn Nord.

Venlig hilsen


Jeppe Grønholt-Pedersen
Kontorchef