



12-05-2011

Sagsnr.
2008-107698

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

Sendt pr. e-mail til: bif@bif.kk.dk

Opfølgning på rapport om sagsbehandlingstid i sager om aktindsigt, forvaltningens sag nr. 2008-110816

Ved brev af 10. december 2010 fremsendte jeg min endelige rapport vedrørende svartider i sager om aktindsigt på Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens område.

I rapporten anførte jeg blandt andet følgende (rapportens s. 32):

”Underretning om forsinkelser

Kommunen har efter forvaltningslovens § 16, stk. 2, og offentlighedslovens § 16, stk. 1, pligt til at underrette borgeren om grunden, hvis en anmodning om aktindsigt ikke kan imødekommes inden 10 dage efter at den er modtaget af kommunen. Kommunen skal desuden orientere om, hvornår afgørelsen i givet fald kan forventes at foreligge.

I de 19 af de nævnte 20 sager som jeg har modtaget fra forvaltningen er det som nævnt muligt at beregne sagsbehandlingstiden i dage. I 8 af de 19 sager var sagsbehandlingstiden som nævnt mere end 10 dage.

I disse 8 sager, var forvaltningen således forpligtet til at orientere borgeren om at sagen trak ud, hvorfor sagen trak ud og hvornår anmodningen kunne forventes at blive besvaret.

Ved min gennemgang af de otte sager har jeg ikke fundet dokumentation i form af breve, journaloptegnelser e.l. om, at borgeren har modtaget sådan orientering.

Dette billede bekræftes af min gennemgang af kontrolsagerne. I 10 af kontrolsagerne var sagsbehandlingstiden mere end 10 dage

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A,
1552 København V

Telefon
3366 1400

Telefax
3366 1390

E-mail
borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

www.borgerraadgiver.kk.dk

og kun i ét tilfælde foreligger dokumentation for, at borgeren blev orienteret om at sagen trak ud, hvorfor sagen trak ud og hvornår anmodningen kunne forventes at blive besvaret. Dog bemærkes, at borgeren i dette tilfælde fik den nævnte orientering 81 dage efter at anmodningen om aktindsigt var modtaget af forvaltningen.

Jeg må på denne baggrund konstatere, at forvaltningen i de gennemgæede sager i 8 tilfælde burde have orienteret borgeren om at sagen trak ud inden 10 dage og at dette ikke er sket i noget tilfælde. Jeg finder dette kritisabelt.

Jeg henstiller til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at indskærpe underretningskravet over for sine sagsbehandlende medarbejdere. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.”

Forvaltningen har ved e-mail af 27. april 2011 blandt andet svaret følgende:

” ...

Borgerrådgiveren finder det kritisabelt, at forvaltningen ikke har foretaget underretning inden 10 dage i de sager, hvor sagsbehandlingstiden trak ud. Borgerrådgiveren har henstillet til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at indskærpe underretningskravet over for sine sagsbehandlende medarbejdere, og har i den forbindelse bedt om underretning om, hvad henstillingen giver anledning til.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget er i overensstemmelse med sædvanlig procedure blevet orienteret om Borgerrådgiverens endelige rapport, herunder Borgerrådgiverens konklusion og den udtalte kritik og henstilling om indskærpelse af underretningspligten.

Det fremgår af orienteringen til udvalget, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er enig med Borgerrådgiveren i, at det er kritisabelt, at forvaltningen ikke har foretaget behørig underretning af borgeren i de tilfælde, hvor borgerens anmodning om aktindsigt ikke er behandlet snarest og inden for fristen på 10 dage.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har stor fokus på borgerens retssikkerhed, hvor borgerens mulighed for at gøre sig bekendt med de oplysninger, som indgår i kommunens sagsbehandling er et meget vigtigt element.

Forvaltningen har således også peget på kvaliteten i sagsbehandlingen på dette område, som et af de politisk fastsatte mål for forbedring af kvalitet og service til borgerne hvor der sker kvartalsvis afrapportering til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og orientering til Økonomiudvalget hvert halve år.

Forvaltningen har således i hele 2010 målt på overholdelse af 10- dages fristen, herunder underretning af borgeren, og vil fortsat måle på dette i 2011.

Det fremgår af kvartalsstatus for 4. kvartal 2010 (behandlet i BIU den 14. marts 2011), at resultatet har været henholdsvis 98 %, 95 %, 96 % og 82 % i 1., 2., 3. og 4. kvartal 2010.

Baggrunden for faldet i 4. kvartal 2010 er bl.a., at der i forbindelse med implementering af EDH er sket ændringer i opgaveporteføljen på konkret medarbejderniveau. Forvaltningen har derfor allokere ressourcer til styrkelse af området, hvorfor der hurtigt forventes en resultatforbedring.

Forvaltningen vil generelt fortsat have fokus på at sikre en endnu højere kvalitet på området fremadrettet både i relation til sagsbehandlingstid og underretning af borgeren ved forsinkelse i sagsbehandlingen.”

Jeg har noteret mig det oplyste og foretager ikke yderligere i anledning af dette forhold i undersøgelsen.

Jeg betragter undersøgelsen som afsluttet med dette brev.

Med venlig hilsen



Johan Busse
Borgerrådgiver