

HANDICAP- TILGÆNGELIGHED I JOBCENTER KØBENHAVN ENDELIG RAPPORT



HANDICAP TILGÆNGELIGHED I JOBCENTER KØBENHAVN ENDELIG RAPPORT

KØBENHAVNS KOMMUNE
SEPTEMBER 2008

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING	9
2. GENERELT OM INSPEKTIONEN	10
BAGGRUNDEN FOR BORGERRÅDGIVERENS INSPEKTIONSVIRKSOMHED	10
FORLØB OG INDHOLD (METODE)	11
REAKTIONSMIDLER OG BEDØMMELSESGRUNDLAG	11
SKRIFTLIGE KILDER (MODTAGET DOKUMENTATION MV.)	12
3. SAMMENFATNING	13
BEDØMMELSESGRUNDLAGET	14
HANDICAPBEGREBET	16
5. JOBCENTER KØBENHAVN, SKELBÆKGADE	17
5.1 INDLEDNING	17
5.2 BEREDSKABSPLAN	17
5.3 HANDICAPPARKERING	17
5.4 INDGANGSPARTIET	19
5.5 MODTAGELSESAFSNITTET	21
5.5.1 SKRANKEN	22
5.5.2 CAFEOMRÅDET	22
5.5.3 DRIKKEPOSTEN	22
5.5.4 BAGGÅRDEN	23
5.6 COMPUTERRUM	26
5.7 HANDICAPTOILET	28
5.8 ELEVATORFORHOLD	29
5.8.1 PERSONELEVATOREN	30
5.8.2 VAREELEVATOREN	30
5.9 ADGANG TIL MØDELOKALERNE PÅ 4. SAL.	31
5.10 3. SAL	33
5.10.1 UD-INDGANG TIL TRAPPEOPGANG/GANGAREALET	34
5.10.2 SKILTNING	34
5.11 2. SAL	35
5.11.1 GANGAREALET/ UD-INDGANG TIL TRAPPEOPGANG	35
5.12 1. SAL	36
5.12.1 GANGAREALET/ UD-INDGANG TIL TRAPPEOPGANG	36
5.11.2 TRAPPEOPGANGEN	37
6. JOBCENTER KØBENHAVN NYROPSGADE	39
6.1. INDLEDNING	39
6.2 HANDICAPPARKERING	39
6.3 INDGANGSPARTIET VED NYROPSGADE 41 A	39
6.4 SKILTNING	42
6.5 SKRANKEN/INFORMATIONEN	43
6.6 DRIKKEPOSTER	43
6.7 ADGANG TIL COMPUTER	43
6.8 GANGAREAL	44
6.9 HANDICAPTOILET	45
6.10 INDGANGSPARTIET NR. 43	46
6.11 ELEVATOR	47

7	JOBCENTER KØBENHAVN MUSVÅGEVEJ	49
7.1	INDLEDNING	49
7.2	HANDICAPPARKERING	49
7.2.1	HANDICAPPARKERINGSPLADSEN/ LÆRKEVEJ	49
7.2.2	HANDICAPPARKERINGSPLADSEN/ MUSVÅGEVEJ	51
7.3	BAGGÅRD	51
7.3.1	HANDICAPPARKERING I GÅRD	51
7.3.2	RAMPE TIL JOBCENTRET	51
7.4	HOVEDINDGANG	53
7.5	MODTAGELSESAFSNITTET	54
7.5.1	SKRANKEN	54
7.5.2	DRIKKEPOST	54
7.5.3	COMPUTERBORD	54
7.5.4	VENTEFACILITETER	54
7.6	HANDICAPTOILET	55
7.7	ELEVATORFORHOLD	55
7.7.1	ELEVATOR (1)	56
7.7.2	PERSONELEVATOREN (2)	57
7.8	MØDEFACILITETER	58
BILAG		61
	BORGERRÅDGIVERENS KRITIKSKALA	61
	RETSKILDER OG ØVRIGT BEDØMMELSESGRUNDLAG	62

I. INDLEDNING

Denne rapport indeholder Borgerrådgiverens endelige vurderinger og bedømmelser i anledning af Borgerrådgiverens inspektion den 10. maj 2007 af handicaptilgængeligheden i Jobcenter København Skelbækgade, Nyropsgade og Musvågevej under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Rapporten har i en foreløbig udgave været sendt til forvaltningen med henblik på forvaltningens eventuelle bemærkninger til rapportens faktiske oplysninger.

Rapporten er overordnet inddelt i to dele: En *generel* del i kapitel 2 om Borgerrådgiverens generelle egen driftundersøgelser og denne undersøgelses metode mv. samt vurderings- og dokumentationsgrundlaget og en *speciel* del med beskrivelser, analyser og konklusioner vedrørende netop denne inspektion. Den specielle del findes i kapitlerne 5-7.

Kapitel 3 indeholder et resumé, hvori de væsentligste forhold er gengivet.

Bagest er som bilag optrykt Borgerrådgiverens kritikskala og en oversigt over retskilder og andet bedømmelsesgrundlag.

Borgerrådgiveren den 10. september 2008



Johan Busse
borgerrådgiver

2. GENERELT OM INSPEKTIONEN

BAGGRUNDEN FOR BORGERRÅDGIVERENS INSPEKTIONSVIRKSOMHED

På mødet i Borgerrepræsentationen den 14. december 2006 blev det besluttet at udvide Borgerrådgiverens kompetence fra 1. januar 2007 med adgang til at tage sager op til undersøgelse på eget initiativ (egen driftkompetence) (BR 565/06).

Beslutningen var en udmøntning af budgetaftalen for 2007 af 18. september 2006, hvori blandt andet følgende er anført:

”Uafhængigt tilsyn ved udvidelse af Borgerrådgiverens kompetence

På baggrund af den fremførte kritik af forholdene på kommunale plejehjem ønsker parterne at sikre et uafhængigt tilsyn og behandling af klager over grove og væsentlige fejl på plejehjemsområdet og generelt i kommunen. Parterne er enige om pr. 1. januar 2007 at udvide Borgerrådgiverens kompetence med en egen driftfunktion, således at borgerrådgiveren – i lighed med Folketingets Ombudsmand – får adgang til at tage sager op af egen drift m.v.”

Udvidelsen indebærer adgang for Borgerrådgiveren til at tage konkrete sager op på eget initiativ, når der må formodes at foreligge et principielt aspekt, eller såfremt der efter de foreliggende oplysninger må antages at være tale om grove eller væsentlige fejl. Endvidere indebærer den nye kompetence en adgang til at gennemføre generelle undersøgelser af udvalgte forvaltningsområder efter samråd med Borgerrådgiverudvalget samt til som en stikprøvekontrol at foretage inspektion af institutioner eller virksomheder samt tjenestesteder, der hører under Borgerrepræsentationens virksomhed.

I beslutningsgrundlaget for udvidelsen af Borgerrådgiverens kompetence med egen driftvirksomhed er anført at ”inspektionerne vil blive gennemført som en stikprøvekontrol i en dybtgående form med efterfølgende udarbejdelse af en inspektionsrapport. Værdien af inspektionsvirksomheden ligger dels i en grundig undersøgelse af udvalgte institutioner og lign., dels i opfølgingen og vejledningen konkret og generelt i den efterfølgende inspektionsrapport.”

Borgerrådgiverudvalget og Borgerrådgiveren drøftede den 26. januar 2007 en plan for udmøntningen af egen driftkompetencen i 2007 for så vidt angår ti generelle undersøgelser og ti inspektioner. Den plan for egen driftprojekter, som Borgerrådgiveren forelagde udvalget, var holdt i overskrifter og tidspunkter angivet i måneder. Valget af nærmere undersøgelsestemaer, undersøgelsens genstand og den nærmere tilrettelæggelse er Borgerrådgiverens eget, jf. nedenfor.

Borgerrådgiverens generelle egen driftundersøgelser planlægges dels ud fra generelle kriterier som administrationsområdernes omfang, væsentlighed og betydning for borgerne samt repræsentativitet med henblik på at bidrage til generel vejledning, dels ud fra eventuelle konkrete indikationer på utilfredsstillende forhold.

Jeg besluttede på ovennævnte baggrund at foretage inspektion den 10. maj 2007 af handicaptilgængeligheden på Jobcenter København Skelbækgade, Nyropsgade og Musvågevej. Til grund for udvælgelsen lå alene generelle kriterier og ikke et forhåndskendskab til Jobcenter Københavns tilgængelighed.

Inspektionen rettede sig mod den fysiske tilgængelighed, herunder parkeringsfaciliteter, indgangspartier, modtagelsesafsnit, venteværelser, toiletforhold samt mødefaciliteter.

Denne undersøgelsesrapport er en udmøntning af udvidelsen af Borgerrådgiverens opgaver og drøftelsen i Borgerrådgiverudvalget.

FORLØB OG INDHOLD (METODE)

Borgerrådgiverens inspektioner indledes med en varslings af inspektionen over for inspektionsstedet (institutionen, plejehjemmet, bostedet mv.) samt af forvaltningens direktion og eventuelle øvrige interessenter (tilsynenheder, bruger- pårørenderåd, ældreråd og lignende). Nogle inspektioner vil være meget omfattende mens andre vil være målrettede mod nærmere udvalgte forhold. Dette er forudsat ved udvidelsen af Borgerrådgiverens kompetence, hvor det er anført, at "det vil være hensigtsmæssigt, at inspektionerne målrettes mod udvalgte temaer for at komme mere til bunds. Der kan f.eks. arbejdes med større inspektioner, der bredt omfatter relevante forhold, og mindre inspektioner, der omfatter færre forhold, som er udvalgt på baggrund af konkrete indikationer af behov for undersøgelse." (BR 565/06)

Borgerrådgiveren beder samtidig om at modtage forskelligt baggrundsmateriale vedrørende inspektionsstedet så som kort, skitser eller bygningstegninger, vedligeholdelsesplaner, husordener og andre interne regler, beskrivelser af institutionen mv., retningslinjer for eventuelle bruger- og pårørenderåd eller lignende, værdigrundlag og lignende skriftligt materiale.

Borgerrådgiveren foretager i forbindelse med tilgængelighedsinspektioner desuden en rundgang på inspektionsstedet efter Borgerrådgiverens nærmere valg. Rundgangen danner baggrund for beskrivelsen og vurderingen af inspektionsstedets fysiske rammer. Til brug for afdækningen af Jobcenter Københavns handicaptilgængelighed, herunder den reelle tilgængelighed, bistod kørestolsbruger Søren Grothe Petersen Borgerrådgiveren under inspektionen.

På baggrund af den informationsindsamling, som sker under selve inspektionen, udarbejder Borgerrådgiveren en foreløbig rapport, som sendes til forvaltningen med henblik på forvaltningens og inspektionsstedets eventuelle bemærkninger til rapportens faktiske oplysninger.

Den foreløbige rapport vil også indeholde de udtalelser (herunder kritik/henstilling), som Borgerrådgiveren forventer at fremkomme med, men disse har netop en foreløbig karakter, eftersom faktuelle oplysninger i rapporten kan korrigeres gennem forvaltningens bemærkninger. Forvaltningen informeres således allerede på dette tidspunkt om det forventede udfald af undersøgelsen.

Efter modtagelse af forvaltningens eventuelle bemærkninger, indarbejder Borgerrådgiveren forvaltningens bemærkninger til de faktiske forhold og foretager eventuelle ændringer i undersøgelsens konklusioner, som disse måtte give anledning til. Borgerrådgiveren udarbejder på denne baggrund den endelige rapport. Rapporten er stilet til den involverede forvaltning og inspektionsstedet.

I nogle tilfælde kan den endelige rapport indeholde uafklarede spørgsmål eller af andre grunde kræve en opfølgning, f.eks. fordi Borgerrådgiveren har bedt om underretning om, hvad en henstilling giver anledning til. I disse tilfælde vil den endelige rapport følges op af en (eller flere) opfølgingsrapport(er) ind til alle forhold i inspektionen er afklaret.

REAKTIONSMIDLER OG BEDØMMELSESGRUNDLAG

Borgerrådgiverens reaktionsmidler er de samme som Folketingets Ombudsmands reaktionsmidler. Borgerrådgiveren kan således udtale kritik og komme med henstillinger til forvaltningen. Kritik er udtryk for en faglig vurdering af, at regler og retningslinjer mv. ikke er overholdt.

Borgerrådgiveren kan henstille til forvaltningen at ændre procedurer eller lignende på et givent område.

Derudover kan Borgerrådgiveren påpege mere generelle problemstillinger i sin årsberetning, som afgives til Borgerrepræsentationen.

Borgerrådgiveren har i forbindelse med sin egen driftvirksomhed lagt sig fast på en sproglig skala for graduering af kritikens alvorlighed. Skalaen omfatter konstateringer af, at noget er uheldigt, konstateringer af begåede fejl, at noget er beklageligt, meget beklageligt, kritisabelt, meget kritisabelt eller stærkt kritisabelt. Skalaen med bemærkninger er optrykt som bilag til denne rapport.

Bedømmelsesgrundlaget for Borgerrådgiveren er det samme som Folketingets Ombudsmands, nemlig skreven ret (herunder love, bekendtgørelser, cirkulærer og vejledninger), god forvaltningsskik samt overordnede humanitære og medmenneskelige betragtninger. Hertil kommer Københavns Kommunes værdigrundlag, kommunikationspolitik og andre politisk vedtagne retningslinjer. Borgerrådgiveren bestræber sig desuden på at anvende samme målestok for sine vurderinger som Folketingets Ombudsmand.

Borgerrådgiverens opgave er at undersøge om kommunens forvaltninger og institutioner overholder gældende lovgivning, god forvaltningsskik, kommunens vedtagne politikker og beslutninger om serviceniveau og -standard. Borgerrådgiveren har således ikke særligt til opgave at fremkomme med ros eller lignende tilkendegivelser om positive forhold.

Borgerrådgiverens rapporter om egen driftundersøgelser vil derfor ikke indeholde ros (i hvert fald ikke i videre omfang), og læseren bør notere sig, at fraværet af ros ikke er ensbetydende med at Borgerrådgiveren alene har konstateret negative forhold i forbindelse med sin undersøgelse.

SKRIFTLIGE KILDER (MODTAGET DOKUMENTATION MV.)

I forbindelse med varslingen af denne inspektion bad Borgerrådgiveren Jobcenter København og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at modtage forskelligt baggrundsmateriale vedrørende inspektionsstedet så som kort, skitser eller bygningstegninger, eventuelt udarbejdet materiale om tilgængelighed og lignende skriftligt materiale.

Borgerrådgiveren modtog i den anledning følgende:

- Bygningstegninger over Jobcenter København, Skelbækgade
- Bygningstegninger over Jobcenter København, Nyropsgade

3. SAMMENFATNING

Denne rapport indeholder Borgerrådgiverens endelige vurderinger og bedømmelser i anledning af Borgerrådgiverens inspektion den 10. maj 2007 af handicaptilgængeligheden i Jobcenter København Skelbækgade, Nyropsgade og Musvågevej under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

I rapporten gennemgås handicaptilgængeligheden i de tre centre særligt med adgangsveje og fysisk tilgængelighed for øje.

Borgerrådgiveren har i rapporten i en række tilfælde udtalt sig om uhensigtsmæssige forhold og har herunder udtalt kritik af konstaterede utilgængelige og risikable forhold.

Borgerrådgiveren har blandt andet udtalt kritik af rampers og trappers udformning, adgangsforhold til en etage, hvor der holdes møder med handicappede borgere, etablerede handicaplifte, placering og udformning af handicapparkeringspladser, rampeforhold i sammenhæng med handicapparkeringspladser, brostensbelægning, handicaptolletter samt dørtrin.

I en række tilfælde har Borgerrådgiveren henstillet til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at forbedre forholdene for handicappede.

Da Borgerrådgiveren som nævnt i nogle tilfælde har fremsat henstillinger og anbefalinger, vil denne rapport blive fulgt af en opfølgingsrapport.

4. GENERELT OM TILGÆNGELIGHED

BEDØMMELSESGRUNDLAGET

Lovgrundlag:

I byggeloven fra 1978 (lov nr. 41 af 31. januar 1978) og bygningsreglementet fra 1977 blev der indskrevet handicapkrav med det formål at sikre, at adgang til bygninger og faciliteter også kunne sikres for personer med midlertidigt eller permanent gangbesvær, kørestolsbrugere eller hvis funktionsevne på anden vis er nedsat.

Byggeloven fra 1978 og bygningsreglementets regler om tilgængelighed fandt anvendelse ved nybyggeri, (væsentlige) ombygninger og ved ændret brug af bygningerne jf. lovens § 2. Det samme er gældende for de nuværende tilgængelighedsregler i den nuværende byggelov (lov nr. 452 af 24. juni 1998 med senere ændringer).

Bygningsreglementet af 1. april 1995 (herefter BR 1995) skærpede og indførte yderligere bygningskrav med henblik på at tilgodese bygningers handikaptilgængelighed. Bygningsreglementets regler for tilgængelighed gælder ligeledes ved nybyggeri, (væsentlige) ombygninger og ved ændret brug af bygningerne.

Med virkning fra den 2. februar 2008 trådte Bygningsreglementet 2008 (bkg. nr. 45 af 30. januar 2008) (herefter BR 2008) i kraft. BR 2008 samler blandt andet BR 1998, BR 1995 og de tilhørende tillæg i et samlet regelsæt. BR 2008 skærper endvidere på enkelte områder tilgængelighedskravene til bygninger mv. i forhold til BR 1995. Reglerne for tilgængelighed i henholdsvis byggeloven, BR 2008 og BR 1995 er ikke tillagt tilbagevirkende kraft.

Dansk Standard DS:3028:2001 - tilgængelighed for alle. DS:3028:2001 trådte i kraft den 1. september 2001. Standarden indeholder en række krav til tilgængelighed. Standarden er udarbejdet af Dansk Standard bl.a. i samarbejde med det tidligere By- og Boligministerium, handicaporganisationer og under inddragelse af Statens Byggeforskningsinstituts anbefalinger. Standarden har som udgangspunkt vejledende karakter, men der er henvist til vejledningen i BR 2008.

Det generelle formål med reglerne for tilgængelighed er at skabe lige muligheder for personer med handicap med hensyn til adgang til bygninger og brug af tilhørende faciliteter mv. Tilgængeligheden er i den forbindelse tiltænkt således, at personer med handicap så vidt muligt kan være selvhjulpne.

Jobcenter København:

Jobcenter København blev etableret den 20. juni 2006. De inspicerede bygninger på henholdsvis Skelbækgade 2-4, Nyropsgade 41-43 og Musvågevej 15 er opført før ikrafttrædelsen af byggeloven fra 1978 (lov nr. 41 af 31. januar 1978) og bygningsreglementet fra 1977.

Det fremgår af byggelovens (lov nr. 452 af 24/06/1998) § 2 litra b, at tilgængelighedsreglerne i byggeloven og bygningsreglementerne finder anvendelse i det omfang, der foretages ændringer i benyttelsen af bebyggelsen. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at en ændring i benyttelsen eksempelvis kan være et skift i anvendelse fra bolig til erhverv, fra sommerbeboelse til helårsbeboelse, fra én erhvervsmæssig anvendelse til en anden og lignende.

Ifølge det oplyste har bebyggelserne på henholdsvis Skelbækgade 2-4, Nyropsgade 41A-43 og Musvågevej 15 inden etableringen af Jobcenter København været anvendt helt eller delvis blandt andet til erhverv eller andre kommunale formål. Etableringen af Jobcenter København i 2006 efter

min opfattelse en ændring af benyttelsen af de respektive bebyggelser, der betyder, at BR 1995 finder anvendelse jf. byggelovens (lov nr. 452 af 24/06/1998) § 2 litra b. Tilgængelighedsreglerne finder endvidere anvendelse i det omfang, at der foretages en (væsentlig) ombygning jf. byggelovens § 2 litra c.

BR 2008 trådte i kraft den 1. februar 2008. Reglerne for tilgængelighed er, som nævnt, ikke tillagt tilbagevirkende kraft, og BR 2008 finder derfor ikke direkte anvendelse for etableringen af jobcentrene, i stedet for gælder reglerne i BR 1995. Nedenfor gengives dog reglerne i BR 2008 i det omfang, BR 2008 stiller i samme krav til tilgængelighed som BR 1995. I det omfang at reglerne for tilgængelighed i BR 2008 er forskellige fra BR 1995 gengives begge regelsæt. Fremtidige ændringer i form af væsentlige ombygninger skal overholde BR 2008.

Humanitære og medmenneskelige betragtninger:

Ovenstående lovgrundlag er suppleret af Borgerrådgiverens mulighed for at inddrage mere overordnede humanitære eller medmenneskelige betragtninger i grundlaget for bedømmelsen af forholdene. Borgerrådgiverens inddragelse af humanitære og medmenneskelige betragtninger på ligebehandlingsområdet er præget af krav om hensynsfuldhed og værdig behandling af borgerne. Inddragelsen af disse hensyn er endvidere påvirket af FN's standardregler om lige muligheder for handicappede jf. nedenfor. Samme betragtninger har endvidere også været et grundlag for formuleringen af Dansk Standard DS 3028:2001.

Københavns Kommunes handicappolitik:

Københavns Borgerrepræsentation traf den 18. september 2003 beslutning om udarbejdelse af en handicappolitik for Københavns Kommune. Københavns Borgerrepræsentation besluttede den 9. september 2004 (BR 399/04) en strategi for handicappolitikken, herunder visioner og mål. Den 2. juni 2005 besluttede Københavns Borgerrepræsentation bl.a., at de enkelte forvaltninger skulle udarbejde handleplaner for opfyldelsen af politikken visioner og målsætninger (BR 336/05).

Det fremgår bl.a. af den handicappolitiske strategi, at kommunens vision er, at borgere, der føler sig hæmmet på grund af deres handicap, får mulighed for at deltage i og bidrage til samfundslivet på lige fod med andre. Handicapaspektet skal derfor inddrages i kommunens planlægning på alle politikområder. Det fremgår endvidere, at det bl.a. er én af Københavns Kommunes målsætninger, at der løbende arbejdes for en forbedring af den nuværende tilgængelighed i byen.

Af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens redegørelse af 16. januar 2007 for forvaltningens opfølgning på handicappolitikken fremgår bl.a. følgende vedrørende opfyldelse af målsætningen om løbende forbedring af tilgængelighed:

”I forbindelse med etableringen af jobcentre og Ydelses-administrationen i BIF har der været særlig fokus på tilgængeligheden for handicappede borgere. I alle jobcentre er der gennem en placering af modtagelsen i stueniveau sikret mulighed for at borgere med rullestole kan komme direkte ind i forvaltningen, evt. gennem en udligning af niveauforskelle gennem en rampe. Adgangen fra modtagelsen til øvrige kontorer kan alle steder ske gennem anvendelse af en handicapelevator. Desuden er der i alle jobcentrene etableret handicaptolletter.

De fleste steder er der særlige P-pladser for handicappede og der arbejdes fortsat på at etablere handicap p-pladser ved alle centre.

Desuden er der i alle modtagelser rådhusbetjente, som kan være handicappede, men også andre, behjælpelig med at finde rundt i bygningerne og dermed komme til det rette sted. Der er etableret samtalerum for handicappede, hvor samtale med en medarbejder kan foregå i fortrolighed og skiltningen ved indgangen til centrene er forbedret.

Som led i en opfølgning på etableringen af jobcentrene vil også indgå en evaluering af deres handicaptilgængelighed. Der foreligger pt. ingen henvendelse fra borgere om at tilgængeligheden ikke er god nok.”

HANDICAPBEGREBET

Der findes ikke én vedtagen og lovfæstet definition af begrebet handicap i dansk ret. Dette skyldes blandt andet, at handicapbegrebet er dynamisk og udvikler sig i samspil med samfundsudviklingen. Der findes dog en mere udbredt definition af et handicap eller af en handicappet person. Denne lyder:

”For at tale om et handicap - eller en handicappet person- må der kunne konstateres en fysisk, psykisk eller intellektuel funktionsnedsættelse, som afføder et kompensationsbehov for, at den pågældende kan fungere på lige fod med andre borgere.”

Ovennævnte definition er inspireret af FN's standardregler om lige muligheder for handicappede. Dokumentet indeholder 22 standardregler, som blev vedtaget på FN's Generalforsamling den 20. december 1993. FN's Standardregler er ikke juridisk bindende som en international konvention, men danner grundlag for og forpligter iværksættelse af nationale politiske initiativer og beslutninger på området.

Det daværende Socialministerium oversatte i 1993 dokumentet. Heri fremgår det blandt andet:

”Betegnelsen handicap betyder tab eller begrænsning af mulighederne for at deltage i samfundslivet på lige fod med andre. Den beskriver relationen mellem et menneske med funktionsnedsættelse og dets omgivelser. Formålet med denne betegnelse er at sætte fokus på mangler ved omgivelserne og mangler ved de i samfundet iværksatte aktiviteter, som for eksempel information, kommunikation og uddannelse, der forhindrer mennesker med funktionsnedsættelse i at deltage på lige vilkår med andre.”

Ovennævnte præciserer forholdet mellem begreberne handicap og funktionsnedsættelse. Funktionsnedsættelsen er det objektive konstaterbare hos personen, for eksempel nedsat bevægelighed, synsevne eller psykisk funktionsnedsættelse. Handicappet kommer til udtryk i de begrænsninger i vedkommendes udfoldelse, som følger af funktionsnedsættelsen, fordi det omgivende samfund ikke er indrettet, så de modsvarer de behov og krav, mennesker med funktionsnedsættelser har.

5. JOBCENTER KØBENHAVN, SKELBÆKGADE

5.1 INDLEDNING

Jobcenter København, Skelbækgade er beliggende på adressen Skelbækgade 2-4. Jobcentret er en del af Jobcenter København og beskæftiger sig særligt med ungeindsatsen.

Ved det indledende møde i Jobcenter København, Skelbækgade blev det oplyst, at Jobcenter København, Skelbækgade fortrinsvis afholder møder med personer med handicap på jobcentrets 4. etage (jobcentrets kompetenceafdeling).

5.2 BEREDSKABSPLAN

Det blev endvidere oplyst, at jobcentret havde iværksat udviklingen af en general beredskabsplan i tilfælde af en nødsituation, som endvidere skulle indeholde metode og ansvar for evakueringen af eventuelle handicappede personer, som måtte befinde sig bygningen i et sådan tilfælde.

Jeg beder om at blive underrettet om status på udarbejdelsen af beredskabsplanen og om det nærmere indhold af planen.

5.3 HANDICAPPARKERING

Jobcenter København, Skelbækgade har tilknyttet en handicapparkeringsplads. Handicapparkeringspladsen er anlagt af Teknik- og Miljøforvaltningen. Handicappladsen er etableret som en enkeltstående parkeringsplads og er placeret i højre side (i kørselsretningen) af vejbanen langs fortovet. Handicappladsen er ikke markeret med skiltning. Jobcentret oplyste, at skiltning var bestilt, og at der var ansøgt om etablering af yderligere to handicapparkeringspladser, og at jobcentret afventede et svar på ansøgningen.



Handicapparkeringspladsen blev opmålt til 6 meter i længden og 2 meter i bredden. Kantstenen til fortovet blev målt til 15 centimeter i højden. En rampe fra vejbanen til fortovet er placeret ca. 3 meter fra handicapparkeringspladsen.

BR 2008 pkt. 2.6.2, stk. 3, og BR 1995 pkt. 2.6.2, stk. 3, indeholder ikke krav til uformningen af en handicapparkeringsplads. Af BR 1995, som var gældende på tidspunktet for etableringen af jobcentret, fremgår, at et passende antal parkeringspladser skal udformes, så de kan anvendes af personer med handicap jf. BR 1995 pkt. 2.6.2, stk. 3.

Statens Byggeforskningsinstitut anbefaler i overensstemmelse med DS 3028:2001, pkt. 4.1, at handicapparkeringspladser måler mindst 3,5 meter i bredden og 5 meter i længden. Den normale bredde på en parkeringsplads er til sammenligning normalt 2,5 meter. Gangsti og lignende kan indgå som det ekstra areal (1 meter), hvis dette er plant og i samme niveau som parkeringsarealet. For parkeringspladser for kassevogne anbefales 4,5 meter i bredden og 8 meter i længden. Det fremgår endvidere af DS 3028:2001 pkt. 4.1, at skiltningen skal være tydelig, og at den ideelle placering af en handicapparkeringsplads er højst 30 meter inden for gangafstand til indgangspartiet.

Parkeringspladsen opfylder derved ikke anbefalingen i DS 3028:2001 pkt. 4.1, for så vidt angår parkeringspladsens bredde. Den manglende skiltning er heller ikke i overensstemmelse med anbefalingen i standarden. Jeg har noteret mig, at skiltning er bestilt og foretager derfor ikke yderligere for så vidt angår dette forhold.

Jeg bemærker til handicapparkeringspladsens bredde, at fortovet og parkeringspladsen er adskilt af en kantsten med en niveauforskel på 15 cm, hvilket vanskeliggør udnyttelsen af fortovsarealet som ind- og udstigningsmulighed jf. retningslinjerne i DS:3028:2001 pkt. 4.1. Jeg bemærker endvidere, at handicapparkeringspladsen har en isoleret placering langs kørebanen, hvilket vanskeliggør en udnyttelse af ind- og udstigningsmulighederne fra førersiden, når bilen er parkeret i kørselsretningen, idet udstigningen herved sker på kørebanen. Jeg finder på dette grundlag, at placeringen af handicapparkeringspladsen er uheldig og anbefaler, at jobcentret i forbindelse med den igangværende ansøgningsprocedure og resultatet heraf overvejer en samlet plan for placeringen af handicappladserne, herunder genovervejer placeringen af den eksisterende handicapparkeringsplads.

Af BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2, fremgår bl.a. følgende om udførelse af ramper:

”Ramper må ikke udføres med en større hældning end 1:20 (50 mm pr. m) [hvilket svarer til en hældningsprocent på 5 %, min tilføjelse], og der skal være en vandret plads på mindst 1,3 m x 1,3 m for hver ende af rampen. Ramper, der udligner højdeforskelle på mere end 0,6 m, skal desuden forsynes med vandret repos for hver 0,6 m stigning.”

Reglerne i BR 1995 er enslydende med BR 2008 på dette punkt jf. BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 1-4.

Rampen, der udligner niveauforskellen fra vejbanen (parkeringspladsen) til fortovet (15 cm), er meget stejl. Rampens hældningsgrad overholder ikke kravet til en hældningsgrad på 5 % jf. kravet i BR 1995. Det er min opfattelse, at rampens stejlhed betyder, at kørestolsbrugere kan have vanskeligheder ved selv at forcere rampen, hvilket jeg finder beklageligt. jeg bemærker hertil, at hvis en kørestolsbruger ankommer til parkeringspladsen og ikke kan benytte rampen, vil vedkommende være henvist til at køre et forholdsvist langt stykke vej på den befærdede kørebane for at komme til en anden rampe.

Såfremt den eksisterende handicapparkeringsplads opretholdes, henstiller jeg til jobcentret om at sikre, at rampens hældningsgrad mindskes.

Jeg beder om at blive underrettet om, hvad min anbefaling og henstilling giver anledning til samt udfaldet af jobcentrets ansøgning om etablering af yderligere handicapparkeringspladser og skiltning.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger til den etablerede handicapparkeringsplads.

5.4 INDGANGSPARTIET

Ved indgangspartiet til jobcentret er etableret en rampe.



Af BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2, fremgår bl.a. følgende om udførelse af ramper:

”Ramper må ikke udføres med en større hældning end 1:20 (50 mm pr. m) [hvilket svarer til en hældningsprocent på 5 %, min tilføjelse], og der skal være en vandret plads på mindst 1,3 m x 1,3 m for hver ende af rampen. Ramper, der udligner højdeforskelle på mere end 0,6 m, skal desuden forsynes med vandret repos for hver 0,6 m stigning.”

Ramper skal endvidere forsynes med værn og håndlister.

Af BR 2008 pkt. 3.2.3, stk. 1, fremgår blandt andet følgende vedrørende etablering af værn og håndlister:

”Gange, trapper og ramper i fælles udgangsveje..., udvendige trapper samt andre hævede opholdsarealer skal under hensyn til bygningens anvendelse sikres med værn og forsynes med håndlister. Håndlister skal være nemme at gribe om og holde fast i”.

Af vejledningen til bestemmelsen fremgår blandt andet, at håndlister bør føres ubrudt forbi repos og afsluttes vandret.

Reglerne i BR 1995 er enslydende med BR 2008 på dette punkt jf. BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 1-4.

I DS 3028:2001 er kravet til rampens hældningsprocent skærpet. Standarden anbefaler for udvendige ramper en maksimal hældningsprocent på 2,5 % baseret på forholdet 1:40 (25 mm niveauforskel pr. meter jf. DS 3028:2001 pkt. 4.3.1).

Ved opmåling blev rampen målt til 3,75 m i længden og 18 cm i højden, hvilket giver en hældningsprocent på 4,8 %. Rampen er forsynet med et værn langs rampen. Rampen er ikke forsynet med en selvstændig håndliste.

Rampen opfylder dermed kravene i BR 2008(BR 1995) for så vidt angår rampens længde herunder kravet om en hældningsprocent på maksimal 5 pct.. Rampen opfylder dog ikke anbefalingen i DS 3028:2001 pkt. 4.3.1. om en hældningsprocent på maksimal 2,5 pct. Jeg foretager ikke andet end at gøre opmærksom herpå.

Der er imidlertid ikke etableret værn eller en håndliste forbi reposen som anbefalet i vejledningen til BR 2008 pkt. 3.2.3, stk. 1 (BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 1-4.)

Kørestolsbrugere er således ikke afskærmet mod risikoen for at køre ud over kanten af reposen. Den uafskærmede repos befinder sig lige ud for ind- og udgangspartiet, og reposen er ikke markeret med en kontrastfarve der klart adskiller sig fra fortovet nedenfor.

Kombinationen af reposens position og fraværet af et værn og kontrastfarve indebærer efter min opfattelse et sikkerhedsmæssigt problem for kørestolsbrugere og svagsynede.

Jeg henstiller derfor til jobcentret at sikre reposen i så henseende. Det er min anbefaling, at værnet føres helt hen fra rampen til reposens afslutning. Jeg beder om, underretning om hvad min henstilling giver anledning til.

Den trinvis niveauforskel fra repos til fortov blev målt til 18 cm.



Trinets niveauforskel på 18 cm giver mig ikke anledning til bemærkninger. Jeg bemærker hertil, at den opmålte trindhøjde på 18 cm er i overensstemmelse med det krav, som BR 2008 3.2.2 stk. 4(BR 1995 kapitel 4.2.3 stk. 3) i øvrigt stiller til maksimumhøjden for et trappetrin for trapper i fællesadgangsveje.

Efter etablering af værn, jf. min henstilling ovenfor, vil der være et trin til højre for udgangen.

Niveauforskellen på dette trin er ikke markeret med en kontrastfarve/markering, hvilket efter min opfattelse udgør en sikkerhedsrisiko for svagsynede. Jeg henstiller til jobcentret om at markere trinnet med kontrastfarve. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

Indgangsdøren har en skydedør med automatisk åbne/lukke-funktion styret af en censor. Det blev ved langsommelig gennemgang konstateret, at skydedøren lukkede, således at gennemgangen blev hindret.

Det er min opfattelse, at indgangsdørens nuværende åbne/lukke-funktion derved kan være et problem for enterende personer med nedsat gangfunktion, idet de pågældende personer ved gennemgang kan risikere at blive skubbet eller sidde fastklemt i indgangspartiet/skydedøren. Jeg henstiller til, at jobcentret justerer censorerne i indgangsdøren, således at en mere langsommelig gennemgang muliggøres. Jeg beder jobcentret om en underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

5.5 MODTAGELSESAFSNITTET

Modtagelsen er indrettet som et større lobbylokale. Fra indgangspartiet er ekspeditionsskranken placeret ligefremme. Til venstre er computer- og mødebordet opstillet længere fremme til venstre er indrettet cafeområde med bord og stole. Ved cafeområdet er placeret en drikkepost. Bagest er ophængt en storskærm, som orienterer nærmere om Jobcenter København. Loftudsugning er etableret.

5.5.1 Skranken

En hjørnedel af skranken fremstår i en lav højde, og det er derfor muligt for en person i kørestol at benytte skranken til selvhjulpne ekspedition ved eksempelvis udfyldelse af papirer og lignende. Skiltningen ved og skiltehenvisninger til skrankeområdet er fortløbende og fremstår med kontrastfarver.

Jeg har ingen bemærkninger til skranken.

5.5.2 Cafeområdet

Cafeområdet benyttes af ventende brugere af jobcentret. Der er opsat et større antal borde og stole til formålet. Ingen af stolene har armstøtte.



På tidspunktet for inspektionen bemærkede jeg, at der ikke var megen manøvreplads mellem møbelarrangementerne.

Det er min opfattelse, at fremkommeligheden og derved tilgængeligheden kan være vanskelig for en person i en kørestol, en person med nedsat gangfunktion eller orienteringsevne, som eksempelvis søger mod drikkeposten eller storskærmen bagest i lokalet, hvilket jeg finder uhensigtsmæssigt.

Jeg er efterfølgende blevet orienteret om, at jobcentret har ændret møbleringen således at der er blevet mere plads mellem bordene i cafeområdet. Jeg går derfor ud fra at tilgængeligheden nu er forbedret og at jobcentret løbende er opmærksom på om indretningen i praksis medfører utilsigtede hindringer for fremkommeligheden og derved tilgængeligheden for personer med handicap.

Jeg bemærkede endvidere, at ingen af stolene er udstyret med en armstøtte/armlæn. Det er min vurdering, at de nuværende siddefaciliteter derved ikke tager et tilstrækkeligt hensyn til personer med armhandicap eller lignende, som i en siddende hvileposition kan have brug for et armlæn som støtte. Jeg henstiller til at jobcentret på baggrund af ovennævnte hensyn overvejer, om de nuværende siddefaciliteter skal suppleres. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

5.5.3 Drikkeposten

Drikkeposten er placeret på et bord. Højden fra gulvet til bordkanten blev målt til 85 cm. Betjeningspanelet til drikkevand og kaffe er henholdsvis 37 cm og 25 cm fra bordkanten (i alt 1,22 m og 1,10 m fra gulvet).

Den kørestolsbruger, som deltog i inspektionen, kunne uden stort besvær betjene drikkeposten.

Drikkeposten og dennes indretning giver mig ikke anledning til bemærkninger.

5.5.4 Baggården

Fra baggården er der adgang til jobcentret via en rampe.



Rampen måler 7,6 meter i længden og 1,19 meter i højden, hvilket giver en hælningsprocent på 15,7 %. Rampen er ikke afskærmet af et værn.

Rampen opfylder derved ikke det 5 % hælningskrav, som er anført i BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2 (1995 kapitel 4.2.2 stk. 4), hvis indhold er gengivet i afsnit 5.4. Rampen mangler endvidere et værn til afskærmning jf. BR 2008 3.2.3, stk. 1 (BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 5).

Rampen hidrører fra bygningens tidligere brug som erhvervejendom og anvendes efter det oplyste ikke af jobcentrets besøgende. Dertil kommer, at rampen efter det oplyste må være opført før BR 1995 trådte i kraft.

Jeg foretager mig derfor ikke andet end at påpege dette forhold for så vidt angår rampens hælningsprocent. Jeg går ud fra, at jobcentret vil være opmærksom på reglerne i BR 2008 og DS 3028:2001 i forbindelse med en eventuel kommende renovering/lombygning af rampen.



Jeg må imidlertid konstatere, at det er muligt for besøgende at skaffe sig adgang til rampen, hvilket udgør en sikkerhedsrisiko.

Set i lyset af reposens højde (1.19 m) og rampens stejlhed (hældningsprocent på 15,7 pct.) henstiller jeg til jobcentret om at overveje enten opsætningen af en afskærmning i overensstemmelse BR 2008 pkt. 3.2.3, stk. 1. (BR 1995 pkt. 4.2.2., stk. 5) til hindring af faldulykker eller så vidt muligt sikre rampen imod uvedkommende brug. Jeg beder om en orientering om, hvad min henstilling giver anledning til.

Fra baggården er der endvidere adgang til mødelokaler med to separate indgangspartier. Begge indgangspartier har et dørtrin og en ind- og udvendig rampe.



Begge indgangspartier har højdedørtrin som begge steder er søgt udlignet ved hjælp af mindre ramper. Den ene rampe sås umiddelbart at have en passende længde og derfor en hensigtsmæssig hældningsgrad. Jeg koncentrerede derfor inspektionen imod det andet indgangsparti.

Af BR 2008 3.2.1 stk. 2, fremgår blandt andet følgende:

“Ved alle yderdøre skal der være niveaufri adgang til enheder og til eventuelle elevatorer i bygningens stueetage (adgangsetage). Eventuelle niveauforskelle skal reguleres i adgangsarealet uden for bygningen. Der kan anvendes ramper...”

Det fremgår af vejledningen til bestemmelsen, at dørtrin med en højde på maksimalt 2,5 cm kan accepteres, men at dørtrin helst bør helt undgås, idet blot en højde på 2,5 cm kan være problematisk for tilgængeligheden for kørestolsbrugere.

BR 1995, kapitel 4.2.1, stk. 7, havde samme indhold.

Dørtrinnet blev opmålt til 4,75 cm. De ind- og udvendige rampers hældningsprocent blev opmålt til op til 24 %.

Dørtrinnets højde overholder ikke kravet i BR 2008 3.2.1 stk. 2 (BR 1995 pkt. 4.2.1, stk. 7). Jeg finder dørtrinnets højde på 4,75 cm uheldigt.

Rampens hældningsprocent på 24 % overholder ikke de anviste mål jf. BR 2008 3.2.2 stk. 2(BR 1995 pkt. 4.2.2, stk. 4) som omtalt ovenfor. Da niveauforskellen er under 20 cm, følger det imidlertid af bemærkningerne til bestemmelsen i 1995 pkt. 4.2.2, stk. 4, at stejlere rampestigninger kan accepteres. Sammenholdt med at jobcentret kan anvise en alternativ niveaufri indgang til mødelokalefaciliteterne umiddelbart ved siden af det inspicerede indgangsparti, foretager jeg mig ikke andet end at konstatere ovennævnte for så vidt angår dørtrinnets højde.

Jeg har ingen bemærkninger til de tilstødende mødelokaler.

5.6 COMPUTERRUM

Fra mellemgangen i forbindelse med trappeopgangen og elevatorskakt er der adgang til et computerrum.

I lokalet har brugerne mulighed for at benytte de opstillede computere. Gangen og computerrummet er adskilt af en to-trins trappe.



BR 1995 kapitel 4.2.4, stk. 6, har følgende ordlyd:

”Håndlister skal være nemme at gribe om og holde fast i og skal anbringes i en højde på mindst 0,8 m over ramper, trapper, trinfor kanter på trapper og reposer”

“Gange, trapper og ramper i fælles adgangsveje samt altaner, franske altandøre, altangange, luftsluser, tagterrasser, udvendige trapper samt andre hævede opholdsarealer skal under hensyn til bygningens anvendelse sikres med værn og forsynes med håndlister. Håndlister skal være nemme at gribe om og holde fast i.”

BR 2008 3.2.3, stk. 1, stiller ligeledes krav om etablering af håndlister ved trapper.



Det fremgår blandt andet af vejledningen til BR 1995 kapitel 4.2.3, stk. 4 (BR 2008 3.2.2, stk. 4), at trapper bør være forsynet med stødtrin og det yderste af trinfladen samt trinforkant bør markeres med en kontrastfarvefarve.

Gulv- og trappebelægningen i henholdsvis computer- og gangrum er ens. Jeg bemærkede i den forbindelse, at set fra gangarealet kan det 2 trins-niveauforskel mellem gangareal og computerrummet derfor være vanskelig at bemærke for personer, der fra gangarealet søger mod computerrummet. Det er min opfattelse, at dette særligt kan være tilfældet for personer med nedsat synsevne.

Jeg finder på den baggrund den manglende kontrastfarvemarkering uhensigtsmæssig, og jeg henstiller til at jobcentret markerer trappetrinene efter anvisningerne i BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 4. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

Trappens manglende håndliste opfylder ikke kravet i BR 1995 kapitel 4.2.4 stk. 6, hvilket jeg finder beklageligt. Henset til trappens længde (niveauforskellen) foretager jeg mig ikke andet end at påpege dette forhold. Jeg beder dog jobcentret om at være opmærksom på, om personer med handicap f. eks. personer med nedsat gangfunktion har vanskeligheder ved at benytte trappen og kunne have brug for en håndliste som støtte.

I computerrummet forefindes et computerbord med hæve-sænkefunktion til brug for eksempelvis kørestolsbrugere.

Computerbordets hæve-sænke funktionen gav mulighed for at en person i kørestol kunne benytte den tilhørende computer. Imidlertid viste en praktisk test af den kørestolsbruger, som deltog i inspektionen, at der ikke er tilstrækkelig manøvreplads under og omkring bordet, så bordets hæve-sænkefunktion kan anvendes af større kørestolstyper, således, at også personer i disse typer af kørestole, vil være i stand til at benytte computerfaciliteterne.

Jeg finder på den baggrund tilgængeligheden til computerfaciliteterne uhensigtsmæssig, og jeg går ud fra, at jobcentret vil overveje muligheden for en ændring af faciliteterne, der tager hensyn til en bedre tilgængelighed for større kørestolstyper.

5.7 HANDICAPTOILET

Der findes et offentlig tilgængeligt handicaptoilet i jobcentrets stueetage.



Af BR 2008 pkt. 3.4.4, stk. 4, fremgår følgende om indretning af handicaptoilet i bygninger med kontor- og administration, som er åbne for offentligheden:

”I kontor- og administrationsbygninger skal på de etager, hvor der indrettes wc-rum, mindst et af disse overholde kravene i nr 1–7.

- 1) Den fri passagebredde i dør til wc-rum skal være mindst 0,77 m.
 - 2) Håndvask og wc skal placeres over et hjørne på hver sin sammenstødende væg, så håndvask kan nås af person siddende på wc.
 - 3) Der skal være en fri afstand på mindst 0,9 m ved den side af wc, der vender bort fra håndvask. Væggen ved siden af wc’et, der vender bort fra håndvasken, skal friholdes fra fastmonteret inventar.
 - 4) Der skal være et frit manøvreareal med en diameter på 1,5 m foran wc’et og fri af dørens opslagsareal.
 - 5) Toiletsæde skal placeres i en højde på 48 cm.
 - 6) Der skal være opklappelige armstøtter i højde 0,8 m på begge sider af wc.
 - 7) Håndvask skal placeres i en højde på ca. 0,8 m, med afløb under vask trukket tilbage.
- Mindst et wc-rum, som er indrettet efter nr. 1-7, skal indrettes i stueetagen eller andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende.”

Følgende fremgår endvidere af BR 2008 pkt. 3.4.4. stk. 5:

”Wc-rum, som er omfattet af stk. 4, skal ved ombygning indrettes, så det kan anvendes af personer i kørestol. Mindst et wc-rum, som kan anvendes af personer i kørestol, skal indrettes i stueetagen eller andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende.”

BR 1995 kapitel 4.4.1, som gælder for offentlige tilgængelige bygninger, indeholder ligeledes et krav om etableringen af et wc-rum, der kan benyttes af en person i en kørestol. BR 2008 skærper dog kravet til tilgængeligheden, idet BR 2008 indskriver mål- og indretningskrav i lovbestemmelsen, hvorimod ovennævnte mål- og indretningskrav alene i hovedtræk er gengivet som vejledende til kapitlets bestemmelser i BR 1995 kapitel 4.4.1. Det er som nævnt BR 1995, der var gældende på tidspunktet for etableringen af jobcentret.

Handicaptollettets indvendige mål blev opmålt til 1,87 m i længden og 1,30 m i bredden. Ved toiletkummen er installeret to bøjler i en højde af 80 cm fra overkant til gulv. Håndvaskens overkant er 81 cm i højden. Der er monteret en tang med en fastspændt hygiejnepose. Der er ingen skiltning på eller omkring døren til handicaptollettet.

Handicaptollettets mål og indretning betyder, at ovenstående krav i BR 2008 for så vidt angår manøvreplads samt placering af håndvasken ikke er opfyldt. BR 2008 finder som ovennævnt ikke direkte anvendelse, og handicaptollettets indretning ses generelt at være i overensstemmelse med BR 1995 kapitel 4.4.1. Handicaptollettet opfylder dog ikke vejledningen til BR 1995 kapitel 4.4.1 for så vidt de specifikke mål mv. Den praktiske test foretaget af den kørestolsbruger, som deltog i inspektionen, viste dog, at en kørestolsbruger normalt vil kunne benytte toiletlet.

Jeg foretager mig derfor ikke mere end at konstatere ovenstående. Jeg beder imidlertid jobcentret om at være opmærksom på relevante bestemmelser i BR 2008 pkt. 3.4.4 og DS 3028:2001 kapitel 4.5 i forbindelse med en eventuel fremtidig ombygning/renovering af handicaptollettet.

I anledning af konstateringen af den manglende skiltning henstiller jeg til, at en tydelig skiltemarkering bliver etableret i overensstemmelse med anbefalingen i DS 3028:2001. Jeg beder jobcentret om at orientere mig om, hvad min henstilling giver anledning til.

5.8 ELEVATORFORHOLD

Som nævnt indledningsvist bliver samtaler med personer med handicap fortrinsvis gennemført på bygningens 4. sal i jobcentrets kompetenceafdeling.

Bygningen har to elevatorer. Den ene er en mindre personelevator. Den anden er en større elevator, som tidligere har været anvendt til varetransport, og som derfor er konstrueret til dette formål (herefter vareelevator). Jobcentret oplyste, at vareelevatoren bliver anvendt af kørestolsbrugere, som skal til møde i jobcentret. Vareelevatoren deles med Mediehuset Ingeniøren A/S, som ligger på bygningens 4. sal. Fra udstigning fra vareelevatoren er der passage gennem mediehusets lokaler for at komme til jobcentrets lokaler på denne etage.

BR 2008 kap. 3.2.2, stk. 6, har følgende ordlyd:

”I bygninger, hvor der installeres elevator, skal mindst en elevator have størrelse som en type 2 elevator i overensstemmelse med DS/EN 81-70:...”

Det fremgår bl.a. af ovennævnte standards kap. 5.3.1, at en type 2 elevator mindst skal være 1,1 meter i bredden og 1,4 meter i dybden.

BR 1995 som var gældende på tidspunktet for etableringen af jobcentret, havde tilsvarende krav jf. BR 1995 pkt. 4.2.1, stk. 4.

I DS 3028:2001 er kravene til indretningen af elevatorer skærpet. Kravene er alene vejledende, men bør følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige.

Af DS 3028:2001 pkt. 4.4.8, vedrørende krav til elevatorer fremgår bl.a., at elevatorer i bygninger, som er åbne for publikum, skal have indvendige mål på minimum 2 meter i bredden og 1,4 meter i dybden. Det anbefales endvidere, at elevatorindgangens bredde skal være minimum 90 cm, og at betjeningspanelet skal sidde vandret 0,9-1,2 m over gulvet i elevatoren og mindst 50 cm fra et hjørne. Betjeningspanelet skal være ophøjet, og aktivering af panelets knapper skal kunne føles eller høres. Tekst og tal skal være udformet i relief og være anbragt så nær knapperne som muligt, men ikke på knapperne.

5.8.1 Personelevatoren

Elevatoråbningen blev opmålt til 88 cm. Elevatorstolen blev målt til 1,27 m i bredden og ca. 87 cm i dybden. Betjeningspanelets højde er placeret lodret ca. 1 m fra gulvet og betjeningspanelet måler ca. 20 cm. Betjeningsknapperne har kontrastfarver. Elevatordørens håndtag ved ud- og indgang til 4-etagen blev med en simpel fiskevægt målt til over 2 kg i trækraft.



Elevatorstolens størrelse opfylder derved ikke kravet til en type 2 elevator jf. BR 2008 kap. 3.2.2, stk. 6 (BR 1995s kapitel 4.2.1, stk. 4).

5.8.2 Vareelevatoren

Vareelevatoren er rummelig. Elevatorens betjeningspanel er opsat lodret ca. 1,1 m fra gulvet og panelet blev målt til 30 cm. i højden. Panelet har ikke kontrastfarver, og slitage på betjeningsknappernes overflade gør det vanskeligt at se etagemre. Der er endvidere ingen gribelister og håndlister i elevatoren. Elevatordørene er store og tunge og vanskelige at åbne ved manuel håndkraft. Under inspektionen blev det oplyst, at vareelevatorens driftsfunktion er ustabil. Det blev således forklaret, at elevatoren ofte går i stå og er besværlig at entrere. Elevatoren er som nævnt designet og tidligere anvendt til transport af varer og gods.



Vareelevatorens rummelighed gør, at kravene for så vidt angår målene for en elevatorstols størrelse jf. BR 2008, kap. 3.2.2, stk. 6 (BR 1995 kapitel 4.4.1 stk. 4) og anbefalingerne i DS 3028:2001 pkt. 4.4.8 er opfyldt. Elevatoren er imidlertid ikke designet til persontransport og slet ikke med henblik på betjening af en person med handicap. Vareelevatoren opfylder derfor ikke de angivne krav til en type 2 elevators indretning og betjening jf. i BR 2008, kap. 3.2.2, stk. 6 (BR 1995 kapitel 4.4.1 stk. 4) og DS:3028:2001 pkt. 4.4.8, som blandt andet vedrører udformning og placering af betjeningspanelet, opsætning af gribeliste, lysætning, automatisk døråbningsfunktion m.m.

Ingen af de to elevatorer opfylder derved kravene fuldt ud til en type 2 elevatorstols mål og indretning, hvilket forudsættes, at minimum én gør jf. bestemmelsen. Jeg finder elevatorforholdene utilstrækkelige i denne henseende henset til det oplyste om, at samtaler med personer med handicap føres på 4. sal.

På grund af bygningens opførelsestidspunkt er der (formentligt) ikke tale om ulovlige forhold. Jeg går imidlertid ud fra, at jobcentret vil overveje at forbedre elevatorforholdene for handicappede i forbindelse med en eventuel renovering af elevatorerne sammen med bygningens ejer.

5.9 ADGANG TIL MØDELOKALERNE PÅ 4. SAL.

Fra vareelevatoren er der udstigning til et opgangsareal. Fra opgangsarealet passerer man gennem indgangen til mediehuset og gennem mediehusets gangareal for at komme til jobcentrets mødelokaler i den modsatte ende af opgangsarealet.

Forvaltningen har efterfølgende orienteret mig om, at jobcentret har en praksis for i visse tilfælde at tage ud af huset til møder, der vedrører handicappede borgere og kontakt med handicapcentre.



BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2, om krav til fælles adgangsveje har blandt andet følgende ordlyd:

“Fælles adgangsveje skal give niveaufri adgang til alle enheder på hver af bebyggelsens etager. Eventuelle niveauspring og højdeforskelle skal udlignes med ramper. Ramper må ikke udføres med en større hældning end 1:20 (50 mm pr. m), og der skal være en vandret plads på mindst 1,3 m x 1,3 m for hver ende af rampen...”

BR 2008 var som nævnt ikke gældende på tidspunktet for etableringen af jobcentret.

Af BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 2, pkt. 3 fremgår:

”I gange m.m. skal højdeforskelle på indtil 0,35 m[35 cm, min tilføjelse] udlignes med ramper.”

Ramperne må ikke udføres med en større hældning end 1:20 jf. BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 4

I det omfang at et dørtrin udgør en niveauforskel, følger det af BR 2008 kapitel 3.2.1. stk. 3 (BR 1995 kapitel 4.2.1) som nævnt ovenfor, at en dørtrinshøjde på maksimalt 2,5 cm er acceptabel. BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 7, har samme ordlyd.

Dørtrinnet ind til gangarealet i mediehuset blev ved opmåling målt til op til 7 cm. Dørtrinnet mod indgangen, som fører til jobcentrets mødelokaler, blev målt til 3,5 cm.

Dørtrinnene på henholdsvis op til 7 cm og 3,5 cm overholder dermed ikke kravene i BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 7 (BR 2008 kapitel 3.2.1 stk. 3)

Adgangsforholdene til jobcentrets 4. sal, hvor der efter det oplyste foregår samtaler med personer med handicap, kan ikke siges at være tilgængelige for denne persongruppe. En praktisk test foretaget af den kørestolsbruger, som var tilstede under inspektionen viste, at det kun under endog meget stort besvær var muligt at komme frem og tilbage i adgangsvejene mellem de to elevatorer og jobcentrets mødefaciliteter, og at det ikke kunne ske uden hjælp fra andre. Henset til etagens brug og manglende reel tilgængelighed

finder jeg de nævnte adgangsforhold for meget beklagelige. Jeg henstiller til jobcentret (om nødvendigt i samarbejde med mediehuset og bygningsejer) at sørge for reel tilgængelighed fra elevatorer og til jobcentrets mødefaciliteter på 4. sal. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

Jeg har noteret mig det oplyste om, at jobcentret i visse tilfælde har en praksis for at deltage i møder med handicappede borgere eksempelvis i et handicapcenter i forbindelse med behandlingen af vedkommendes sager. Jeg har noteret mig dette, men bemærker at, reglerne for tilgængelighed foreskriver generelle krav til bygningers tilgængelighed med henblik på at skabe lige muligheder for personer med handicap med hensyn til adgang til bygninger og brug af tilhørende faciliteter mv. Jeg forstår endvidere, at ikke alle møder med personer med handicap afholdes ud af huset, og at det derfor også er forudsat, at jobcentret skal kunne afholde et møde med en handicappet person i jobcentrets lokaler.

Jeg har ingen bemærkninger til mødelokalernes indretning og tilgængelighed.

5.10 3. SAL

Ved udstigning til 3. sal foran vareelevatoren (i mediehusets lokaler) bemærkede jeg en delvis fritliggende strømledning på tværs af gulvet.



Det er min opfattelse, at en fritliggende strømledning i en gangpassage er uhensigtsmæssig, da denne kan udgøre en snublerisiko for forbipasserende og derfor bør undgås. Særligt for synshandicappede eller personer med gangbesvær er risikoen forøget i den henseende. Jeg gjorde jobcentret opmærksom herpå allerede i forbindelse med inspektionen.

Jobcentret har efterfølgende oplyst mig om, at strømledningen er fjernet, og jeg foretager mig derfor ikke yderligere for så vidt angår dette forhold..

5.10.1 Ud-indgang til trappeopgang/gangarealet

Gangarealet fremstår oplyst. Fra gangarealet er der via en dør udgang til trappeopgangen. Dørtrinnet blev målt til 1,5 cm. Det blev forklaret, at døren er hævet af brandtekniske årsager.

Dansk Standard (DS:3028:2001) pkt. 4.4.12 anbefaler, at døre skal være lette at betjene, og døre, der er vanskelige at åbne (branddøre eller lignende), forsynes med automatisk åbning.

Døren er meget tung, og dørhåndtagets trækraft blev med en simpel fiskevægt målt til langt over 2 kg. Betjeningen af døren opfylder dermed ikke ovennævnte anbefaling i DS:3028:2001. Det er min opfattelse, at en del personer med handicap og særligt personer med hånd/armhandicap vil have meget vanskelig ved selv at betjene døren.

Gangarealet forbinder de to bygninger med en indbygget niveauforskel. Niveauforskellen blev opmålt til ca. 4,5 cm jf. billedet nedenfor.



Bygningsreglementet fra 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2. (BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 2) som gengivet ovenfor, stiller krav om en niveaufri adgang til en etageenhed, og at niveauforskelle skal udlignes med ramper på. Niveauforskellen på 4,5 cm overholder dermed ikke kravet i BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 2 (BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2).

Jeg henstiller til jobcentret at overveje at etablere en rampe eller på anden måde udligne niveauforskellen. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

5.10.2 Skiltning

I etagens gangareal er ophængt skiltning, der markerer "udgang", se billede på næste side.

Skiltene, der markerer "udgang", er forholdsvis små, og det er min opfattelse, at skiltningen er vanskelig at se på afstand. Skiltningen er endvidere ikke gennemført konsekvent således, at skiltningen kan følges til udgangen jf. billedet nedenfor. Det blev oplyst, at skiltningen var midlertidig.

Jeg er efterfølgende blevet orienteret om at skiltningen er ændret, og jeg foretager mig ikke yderlige for så vidt angår dette forhold.



5.11 2. SAL

5.11.1 Gangarealet/ ud-indgang til trappeopgang

På denne etage er den indbyggede niveauforskel mellem de to bygninger, som udgør jobcentret, adskilt med en niveauforskel opmålt til ca. 7 cm i den ene ende og 2 cm i den anden ende af gangarealet.



Døren til trappeopgangen blev målt til over 2 kg i trækraft.

Bygningsreglementet fra 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2 (BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 2) som gengivet ovenfor, stiller krav om en niveaufri adgang til en etageenhed, og at niveauforskelle skal udlignes med ramper på. Niveauforskellen på 4,5 cm overholder dermed ikke kravet i BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 2 (BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2).

Jeg henstiller til jobcentret at overveje at etablere en rampe eller på anden måde udligne niveauforskellen. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

5.12 I. SAL

5.12.1 Gangarealet/ ud-indgang til trappeopgang

På denne etage er den indbyggede niveauforskel mellem de to bygninger udjævnet jf. billedet nedenfor. På tidspunktet for inspektionen lå en løs måtte umiddelbart ved niveauforskellen.



Det blev under inspektionen oplyst, at det er sket, at personer ved gennemgang har snublet over udjævningen eller gledet i tæppet.

Jeg henstiller til jobcentret overvejer at markere udjævningen eksempelvis med en kontrastfarve således at niveauforskellen tydeligt fremstår for forbipasserende.

Jeg henstiller desuden til jobcentret at fjerne den løstliggende måtte eller gøre den skridsikker for at undgå fald, som nu er en nærliggende risiko for synshandicappede og bevægelseshandicappede.

Jeg beder om underretning om, hvad mine henstillinger giver anledning til.

5.1.1.2 Trappeopgangen

BR 2008 3.2.2, stk. 4, om trapper i fælles adgangsveje har blandt andet følgende ordlyd:

“Trapper i fælles adgangsveje skal have en hældning (grund og stigning), der gør dem lette og sikre at gå på. Trappers stigning må ikke være større end 180 mm.”

BR 1995 kapitel 4.2.3, stk. 3, stiller samme krav for så vidt angår kravet til trappens stigning.

Det fremgår blandt andet af vejledningen til bestemmelserne (BR 2008 kapitel 3.2.2, stk. 4, og BR 1995 kapitel 4.2.3, stk. 4), at trapper bør forsynes med stødtrin og det yderste af trinfladen samt trinforkant bør markeres med kontrastfarve.



Trappetrinene (særligt øverste og nederst trin) er ikke markeret i en kontrastfarve, og overholder derved ikke vejledningen til BR 2008 3.2.2, stk. 4 (BR 1995 kapitel 4.2.3 stk. 4.)

Den manglende kontrastfarve kan for svagsynede og personer med synshandicap vanskeliggøre orienteringen ved op og nedstigning. Jeg beder jobcentret oplyse om eventuelle overvejelser om at sikre trappens brug ved markering af trappetrin med kontrastfarve.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har som bemærkning til min foreløbige rapport om inspektionen oplyst følgende:

“Flere af de forhold som Borgerrådgiveren bemærker, er forhold som skal tages op mellem Københavns Ejendomme og udlejer Dan-ejendomme for Skelbækgade 2-4 samt Sønderboulevard 35.

Jobcenter København, Skelbækgade er involveret i processen omkring bygningsforbedringer og har rettet henvendelse til Københavns Ejendomme vedrørende rapportens bemærkninger om adgangsforholdene med henblik på at involvere Københavns Ejendomme i sagen og redegøre for handicaptilgængeligheden i Jobcenter København, Skelbækgade.

Hvad angår Beredskabsplan/evakuering er Jobcenter København, Skelbækgade i færd med at få rettet beredskabsplanen sammen med Københavns Brandvæsen, som har udarbejdet beredskabsplanen. Det forventes gennemført inden udgangen af august 2008.

Der er aftalt årlige gennemgange af Jobcenter København, Skelbækgades lokaler, hvor udlejers arkitekt forestår arbejdet. I forbindelse med det forstående gennemsyn vil de mangler, som fremgår af Borgerrådgiverens rapport blive påpeget. Gennemsynet forventes gennemført inden udgangen af august.”

6. JOBCENTER KØBENHAVN NYROPSGADE

6.1. INDLEDNING

Jobcenter København, Nyropsgade er beliggende på Nyropsgade 41 – 43. Jobcentret er en del af Jobcenter København og beskæftiger sig særligt med jobsøgende med lange og mellemlange uddannelser.

Under inspektionen af Jobcenter København, Nyropsgade blev det indledningsvist oplyst, at møder med personer med handicap kan blive afholdt i særlige mødelokaler i jobcentrets stueetage.

6.2 HANDICAPPARKERING

Særlige handicapparkeringspladser er ikke tilknyttet jobcentret. Jobcentret oplyste, at der var ansøgt om etablering af to pladser, og at jobcentret afventede et svar på ansøgningen.

Jobcenter København, Nyropsgade meddelte mig skriftligt den 13. juni 2007, at en handicapparkeringsplads nu er etableret. Handicappladsens mål og placering fremgår ikke af henvendelsen.

Jeg beder derfor jobcentret om en nærmere orientering om placering og mål for den bevilgede handicapplads. Jeg beder også om underretning om svaret på ansøgningen, eftersom jeg under inspektionen blev oplyst om, at jobcentret havde ansøgt om etableringen af to handicapparkeringspladser.

Jeg bemærker endvidere, at det af BR 2008 2.6.2, stk. 3, fremgår, at det skal sikres at, at det fornødne antal handicapparkeringspladser effektivt er til rådighed, hvilket indebærer, at antallet af pladser må afpasses efter behovet. BR 2008 2.6.2, stk. 3, finder som ovennævnt ikke direkte anvendelse. BR 1995 Kapitel 2A 2.3, stk. 3, stiller tilsvarende krav. Det følger endvidere, at pladserne har en placering på området, som er hensigtsmæssigt for brugerne jf. Statens Byggeforskningsinstitut anbefaling om en ideel afstand af højst 30 meter fra indgangen.

6.3 INDGANGSPARTIET VED NYROPSGADE 41 A

Jobcentret har to borgerindgange. En automatisk svingdør ved Nyropsgade nr. 41 A og en indgang med dobbeltdør ved nr. 43. Det blev oplyst, at indgangen ved nr. 43 kan benyttes som indgang ved aftalte møder.

Indgangen ved nr. 41 udgør borgerhovedindgangen. Foran den automatiske svingdør ved hovedindgangen er der en niveauforskel opmålt til op til 3,5 cm, som adskiller en brostensbelægning ud mod fortovet og en flisebelægning mod svingdøren.



Niveauforskellen er ikke i sig selv markeret.

Følgende fremgår bl.a. af BR 2008 pkt. 3.2.1 stk. 2:

”Ved alle yderdøre skal der være niveaufri adgang til enheder og til eventuelle elevatorer i bygningens stueetage (adgangssetage). Eventuelle niveauforskelle skal reguleres i adgangsarealet uden for bygningen. Der kan anvendes ramper. Uden for yderdøre skal der være et vandret, fast og plant areal på 1,5 m x 1,5 m målt fra dørens hængselside. Hvor døren åbner udad, skal der være yderligere 0,2 m langs bygningsfacaden. Arealet uden for yderdøre skal være i samme niveau som det indvendige gulv. Arealet ud for yderdøre skal markeres taktilt eller ved anden farve end den omkringliggende belægning”.

BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 2, stiller tilsvarende krav til en niveaufri adgang ved indgangsdøre.

Den opmålte niveauforskel på 3,5 cm opfylder derved ikke BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 2, for så vidt angår niveaufri adgang

Det er min opfattelse, at niveauforskellen udgør en faldrisiko, og at denne er forøget for personer med eksempelvis nedsat synsevne eller på anden vis nedsat orienteringsevne. Jeg henstiller til jobcentret om at foranstalte en udjævning af niveauforskellen jf. BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 2. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

Adgangsvejen umiddelbart op til hovedindgangspartiet er belagt med brosten jf. billedet ovenfor.

Det fremgår blandt andet af DS:3028 pkt. 4.2.3, at belægningen på adgangsveje, ramper, trapper skal være jævn, fast og skridhæmmende, og gangarealer skal være plane. Selvom DS:3208:2001 har vejledende karakter, bør standardens anbefalinger følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige.

Brostensplanlægningen fremstår ujævn, og belægningens karakter gør at denne ikke er skridsikker, når belægningen bliver regnvåd.

Brostensbelægningen opfylder dermed ikke anbefalingen i DS:3028: pkt. 4.2.3, hvilket jeg finder uheldigt. Jeg beder jobcentret om at overveje at ændre belægningen jf. anbefalingen i DS:3028:2001 pkt. 4.2.3.

Svingdøren er udstyret med en særlig handicapbetjeningsknap afmærket med et tydeligt handicapsymbol, som kan aktiveres udefra. Ved aktivering kører svingdøren langsommere rundt, og letter fremkommeligheden og gennemgangen for eksempelvis personer med gangbesvær eller ældre. Svingdørens arme skaber en rummelighed, som kan rumme en person i kørestol, men alle typer af kørestole kan efter alt at dømmes ikke komme igennem svingdøren. Sidstnævnte kørestolsbrugere må igennem indgangen ved jobcentret nr. 43, se nedenfor.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger til svingdøren.



Fra svingdørens indvendige side fører to trin op til selve jobcenterlobbyen. Indenfor til højre er opsat en lift til kørestole og lignende.

Liften anvendes ved, at kørestolsbrugeren kører op på liften fra siden. Kørestolsbrugeren skal på liftpladen foretage en 90 grader vending for at forlade liften efter endt opstigning.

Det fremgår blandt andet af anbefalingen i DS 3028:2001 pkt. 4.4.10., at trappelifte skal have rækværk og en bredde på mindst 0,8 m og en længde på mindst 1,20 m. Løftekapaciteten skal være mindst 300 kg. Adgangen til trappeliften skal have en fri bredde på mindst 0,8 m. Foran trappeliftens begyndelse og afslutning skal der være et vandret areal på mindst 1,5 x 1,5 m. Trappeliften skal kunne betjenes ved et let, vedvarende tryk på en betjeningsknap. Knappen skal sidde i en højde på 0,9-1.2 m over trappeliftens bundplade og mindst 0,5 m fra hjørne.

Liftpladen blev målt til 1,05 m i længden og 0,84 m i bredden. Vendearealet op til svingdøren blev målt til 1,1 meter.

Liftpladen opfylder ikke anbefalingen i DS 3028:2001 pkt. 4.4.10 for så vidt angår liftpladens længde. Liftpladen har derfor et omfang, som gør det vanskeligt at foretage den nødvendige vending af kørestolen på selve liftpladen. Jeg finder på den baggrund liftpladen og vendepladsens størrelse beklagelig.

Manøvrepladsen mellem trappe, lift og svingdør er snæver og opfylder ikke standardens anbefaling om et vendeareal på mindst 1,5 x 1,5 m. Selvom DS 3028:2001 alene har karakter af en anbefaling, bør standarden følges for at skabe tilgængelighed for flest mulige.

Det blev under inspektionen oplyst, at jobcentret selv vurderede, at liftens driftskvalitet var tvivlsom, og at man tilkendegav, at man ville drøfte dette med leverandøren herunder afsøge muligheden for montering af en større liftplade. Jeg foretager derfor ikke andet end at påpege ovenstående, men jeg beder om underretning om, hvad jobcentrets påtænkte initiativ har givet anledning til.

Jeg noterede mig endvidere, at der ikke til liften var ophængt en betjeningsvejledning enten på betjeningsinstrumentet eller ophængt på vægen. Det blev i den forbindelse oplyst, at betjeningen af liften bliver foretaget af jobcentrets personale.

Regelsættet, herunder bygningsreglementerne og anbefalingerne i DS 3028:2001, har bl.a. til formål at sikre, at personer med handicap så vidt muligt kan være selvhjulpne herunder ved henvendelse til offentlige myndigheder og i brugen af disse faciliteter. Jeg henstiller derfor til jobcentret om at træffe foranstaltninger, der gør handicappede besøgende bedre i stand til at betjene liften, f.eks. ved at ophænge en betjeningsvejledning. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

6.4 SKILTNING

Ved opgang fra trappen til venstre var ophængt et orienterende skilt om faciliteter i jobcentrets stueetage. Det blev oplyst, at skiltet og den generelle skiltning i jobcentret var af midlertidig karakter, og at en plan for skiltning var under udarbejdelse.



Jeg noterede mig, at den midlertidige skiltning mangler en nærmere retningshenvisning til eksempelvis handicaptoletet. Af skiltet fremgik endvidere kun oversigten over jobcentrets faciliteter i stueplan. Da det blev oplyst, at skiltningen var midlertidig, foretager jeg mig ikke andet end at påpege dette forhold. Jeg går ud fra, at jobcentret har etableret den endelige skiltning nu.

6.5 SKRANKEN/INFORMATIONEN

Ekspeditionsskranken er placeret midt i lokalet. Højden på skranken blev målt til 97 cm.

Skranken giver mig ikke anledning til bemærkninger.

6.6 DRIKKEPOSTER

Der er opsat to drikkeposter i jobcentret, som er placeret forrest og bagest i lokalet set fra indgangspartiet.

Begge drikkeposter er placeret på borde. Bordene måler fra gulvet til bordkanten 89 cm. Betjeningspanelet til vand og kaffe er i en højde på henholdsvis 30 og 55 cm fra bordkanten (i alt 1,19 m og 1,44 m fra gulvet).

Den forholdsvis høje placering af betjeningspanelet gør, at det er vanskeligt for en person i en kørestol at nå hele betjeningspanelet, og en selvhjælpen betjening af drikkeposterne er derfor vanskelig for kørestolsbrugere. Jeg finder placeringen af drikkeposten/betjeningspanelet uhensigtsmæssig.

Jeg går ud fra, at jobcentret vil overveje mulighederne for at sænke betjeningspanelerne.

6.7 ADGANG TIL COMPUTER

Jobcentret har 3 computere, der er tiltænkt handicapbrug, og som er placeret på borde med hæve-sænkefunktion. Ved inspektionen var bordene ikke tilsluttet den elektriske hæve-sænke funktion.

Jeg går ud fra, at bordene nu er tilsluttet, således, at hæve-sænke-bordenes funktion nu kan anvendes.

6.8 GANGAREAL



Gangarealet i jobcentrets højre side fører til den bageste drikkepost, handicaptolietet og et mødelokale, som efter det oplyste kan anvendes som en særlig mødefacilitet til personer med handicap.

Det følger af DS 3028:2001 pkt. 4.2.5, at det bl.a. anbefales, at gange forsynes med belysning og kontrastfarver, der er retningsorienterende (virker som en ledelinje). Af Tilgængelighed i detaljen, pkt. 3.2.4.6, hæfte 3 1999 udarbejdet af Dansk Blindesamfund uddybes standardens anbefalinger. Dansk Blidesamfund forklarer om baggrunden for anbefalingen, at synshandicappede generelt har problemer med både smalle og brede gange. I de smalle gange vil blinde med hvid stok eller førerhund ofte kolliderer med andre. I meget brede gange kan synshandicappede let miste orienteringen.

Det følger videre af Dansk Blindesamfunds bemærkninger, at en håndliste langs siden på en gang vil hjælpe synshandicappede med orienteringen, idet den kan fungere som ledelinje jf. pkt. 3.2.4.6 Tilgængelighed i detaljen hæfte 3, 1999.

Gangarealet, som kun er oplyst af lysspots fra loftet, fremstår dunkelt. Gangarealet har ikke en håndliste eller områder med klare kontrastfarve for eksempel på væg eller gulv.

Kombinationen af den nuværende lyssætning og fravær af håndliste og kontrastfarvemarkeringer kan efter min vurdering have betydning for orienteringsmulighederne for personer med synshandicap eller nedsat synsfunktion, som derved kan have vanskeligheder ved at orientere sig mod det særlige mødelokale samt til handicaptolietet bagest i jobcentret. Jeg henstiller til, at jobcentret overvejer om belysningsstyrke og orienteringsmuligheder er tilstrækkelige. Jeg beder om underretning om hvad min henstilling giver anledning til.

6.9 HANDICAPTOILET



BR 2008 pkt. 3.4.4, stk. 4, og indeholder de nærmere krav til mål for handicaptoilet og indretning. Det nærmere indhold af BR 2008 pkt. 3.4.4, stk. 4, er gengivet ovenfor.

BR 1995 kapitel 4.4.1, stk. 4, som gælder for offentlige tilgængelige bygninger, indeholder ligeledes et krav om etableringen af et wc-rum, der kan benyttes af en person i en kørestol. BR 2008 skærper dog kravet til tilgængeligheden, idet BR 2008 indskriver de nærmere mål- og indretningskrav i bygningsreglementsbestemmelsen, hvorimod ovennævnte mål- og indretningskrav alene i hovedtræk er gengivet som vejledende til kapitlets bestemmelser i BR 1995 kapitel 4.4.1 om etablering af et handicaptoilet.

Toiletsoklens højde blev opmålt til 40 cm fra gulvet til wc-sædets overkant. Støttebøjlerne er placeret i en højde på 80 cm. Afstanden fra toilettet til vasken er 1,5 m. Vasken har en højde på 90 cm. En affaldsspand og en hygiejnepose er opsat ved toilettet. Belysningen består af 4 lysspots i loftet, hvoraf der på tidspunktet for inspektionen manglede lys i to. Der er ikke nogen belysning over spejlet. Toiletdøren har en bred åbning. Den har ikke et tilbagetrækshåndtag.

Jeg går ud fra, lyssætningen nu er genetableret. Jeg foretager mig derfor ikke yderlige, hvad angår dette forhold.

Handicaptollettets størrelse, rummål og afstand fra vask til toilet overholder vejledningen til BR 1995 kapitel 4.4.1, stk. 4, og derved også kravet i den nuværende BR 2008 pkt. 3.4.4, stk. 4. Toiletsoklens højde på 40 cm overholder dog ikke vejledningen i BR 1995 kapitel 4.4.1, stk. 4 (BR 2008 pkt. 3.4.4, stk. 4).

Det fremgår blandt andet af anbefalingen i DS:3028:2001 pkt. 4.4.12, at døre skal være lette at betjene. Toiletdørens bredde sammenholdt med det manglende tilbagetrækshåndtag gør det efter min opfattelse vanskeligt for eksempelvis personer i kørestol selv at betjene toiletdøren ved ud- og indgang. Selvom anbefalingerne i DS:3028:2001 alene har vejledende karakter, bør standarden følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige. Jeg finder den nuværende dørbetjeningsmulighed utilstrækkelig. Jeg henstiller til, at jobcentret i overensstemmelse med DS:3028:2001 pkt. 4.4.12 monterer et

tilbagetrækshåndtag, og at jobcentret i den forbindelse er opmærksom på anbefalingerne i DS:3028:2001 pkt. 4.3.4.4. Jeg beder om underretning, om hvad min henstilling giver anledning til.

6.10 INDGANGSPARTIET NR. 43

Indgangspartiet er delvist aflåst og bruges kun efter aftale.

Indenfor er installeret en lift til passage af tre trappetrin. En sidedør af glas med direkte adgang til liften kan selvstændigt åbnes. Indgangsdøren måler 68 cm i bredden.



Det er meningen, at jobcentrets personale skal betjene liften, og indgang er kun mulig efter aftale. Liften benyttes ved indkørsel forfra, og liften forlades efter endt opstigning fra samme position på liftpladen. Liftens maksimum belastning er angivet til 225 kg.

Det fremgår blandt andet af anbefalingen i DS 3028:2001 pkt. 4.4.10., at trappelifte skal have rækværk og en bredde på mindst 0,8 m og en længde på mindst 1,20 m. Løftekapaciteten skal være mindst 300 kg. Adgangen til trappeliften skal have en fri bredde på mindst 0,8 m. Foran trappeliftens begyndelse og afslutning skal der være et vandret areal på mindst 1,5 x 1,5 m. Trappeliften skal kunne betjenes ved et let, vedvarende tryk på en betjeningsknap. Knappen skal sidde i en højde på 0,9-1.2 m over trappeliftens bundplade og mindst 0,5 m fra hjørne.

Liftpladens størrelse, som fremstod identisk med liftpladen ved indgangspartiet i nr. 41A, opfylder ikke anbefalingen i DS 3028: 2001 pkt. 4.4.10. På baggrund af liftpladens indretning og placering har jeg ingen bemærkninger til manøvre friheden foran liften, og jeg har ikke yderligere bemærkninger for så vidt angår liftpladens placering.

Det blev ikke oplyst, om jobcentret havde gjort sig tilsvarende overvejelser vedrørende driftsfunktionen af denne liftenhed som ved liftenheden ved nr. 41A. I forlængelse af mine bemærkninger til liften i nr. 41A, beder jeg jobcentret oplyse om eventuelle overvejelser eller planer om udskiftning af liftpladen ved nr. 43.

6.11 ELEVATOR

Der er tilknyttet to elevatorer til indgangspartiet i nr. 43.



BR 2008 kap. 3.2.2, stk. 6, har følgende ordlyd:

”I bygninger, hvor der installeres elevator, skal mindst en elevator have størrelse som en type 2 elevator i overensstemmelse med DS/EN 81-70:...”

Det fremgår bl.a. af ovennævnte standards kap. 5.3.1, at en type 2 elevator mindst skal være 1,1 meter i bredden og 1,4 meter i dybden.

BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 4, har samme indholdsmæssige krav.

I DS 3028:2001 er kravene til indretningen af elevatorer skærpet. Kravene er alene vejledende, men bør følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige.

Af DS 3028:2001 pkt. 4.4.8. vedrørende krav til elevatorer fremgår bl.a., at elevatorer i bygninger som er åbne for publikum, skal have indvendige mål på minimum 2 meter i bredden og 1,4 meter i dybden. Det anbefales endvidere, at elevatorindgangens bredde skal være minimum 90 cm, og at betjeningspanelet skal sidde vandret 0,9-1,2 m over gulvet i elevatoren og mindst 50 cm fra et hjørne. Betjeningspanelet skal være ophøjet, og aktivering af panelets knapper skal kunne føles eller høres. Tekst og tal skal være udformet i relief og være anbragt så nær knapperne som muligt, men ikke på knapperne.

De to elevatorer fremstod identiske for så vidt angår indgangspartiernes bredde, indretning og elevatorstolens størrelse, hvorfor kun den ene blev opmålt.

Elevatorindgangen blev opmålt til 68 cm i bredden. Elevatorstolen blev opmålt til 110 cm i dybden og 94 cm i bredden. Betjeningspanelet er opsat 115 cm fra gulvet og måler ca. 25 cm.

Elevatorene opfylder derved ikke de angivne mål for en type 2 elevatorstolsmål jf. BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 6.

Elevatorene opfylder endvidere ikke DS:3028:2001 pkt. 4.4.8 for så vidt angår kravene til udformning og anvendelse af betjeningspanel. Det fremgår blandt andet af DS:3028:2001, at det anbefales, at betjeningspanelet sidder vandret 0,9-1,2 m over gulvet i elevatoren og mindst 50 cm fra et hjørne. Selvom DS 3028:2001 ikke har karakter af at være et bindende krav, bør standarden følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige.

På grund af bygningens opførelsetidspunkt er der (formentlig) ikke tale om ulovlige forhold. Jeg går imidlertid ud fra, at jobcentret vil overveje at forbedre elevatorforholdene for handicappede i forbindelse med en eventuel renovering af elevatorerne sammen med bygningens ejer.

7 JOBCENTER KØBENHAVN MUSVÅGEVEJ

7.1 INDLEDNING

Jobcenter København, Musvågevej er beliggende på Musvågevej 15. Jobcentret er en del af Jobcenter København og beskæftiger sig ud over almindelige jobcenteropgaver særligt med sprog og integration i forbindelse med beskæftigelsestiltag for de jobsøgende. Musvågevej 15 rummer endvidere også en afdeling af Ydelsesservice København.

Jobcentret er placeret i en del af en større kommunal ejendom, der blandt andet også huser Socialcenter Bispebjerg, Ørnevej Bibliotek og et handicapcenter.

Folketingets Ombudsmand gennemførte den 14. november 2006 en inspektion af tilgængeligheden på Ydelsesservice København, Ørnevej. I forbindelse med inspektionen inspicerede ombudsmanden blandt andet handicapparkeringspladsen på Ørnevej.

Jeg henviser til ombudsmandens endelige rapport om inspektionen af 25. juni 2007 for så vidt angår den omtalte parkeringsplads.

7.2 HANDICAPPARKERING

I området omkring jobcentret er der tre handicapparkeringspladser inklusiv ovennævnte handicapparkeringsplads beliggende på Ørnevej, som jf. ovenstående ikke indgår i denne inspektion.

De øvrige handicapparkeringspladser er etableret på Lærkevej og Musvågevej.

7.2.1 Handicapparkeringspladsen/ Lærkevej



BR 2008 og BR 1995 indeholder ikke krav til uformningen af en handicapparkeringsplads. Af BR 1995 pkt. 2.6.2, stk. 3, fremgår, at et passende antal parkeringspladser skal udformes, så de kan anvendes af personer med handicap. BR 2008 har samme indhold jf. BR 2008 pkt. 2.6.2, stk. 3.

Statens Byggeforskningsinstitut anbefaler i overensstemmelse med DS 3028:2001, pkt. 4.1, at handicapparkeringspladser måler mindst 3,5 meter i bredden og 5 meter i længden. Den normale bredde på en parkeringsplads er til sammenligning 2,5 meter. Gangsti og lignende kan indgå som det ekstra areal (1 meter), hvis dette er plant og i samme niveau som parkeringsarealet. For parkeringspladser for kassevogne anbefales 4,5 meter i bredden og 8 meter i længden. Det fremgår endvidere af DS 3028:2001 pkt. 4.1, at skiltningen skal være tydelig, og at den ideelle placering af en handicapparkeringsplads er højst 30 meter inden for gangafstand til indgangspartiet.

Handicapparkeringspladsen blev opmålt til 6,10 meter i længden og 2,52 meter i bredden. Vejens bredde har formentligt været en medvirkende årsag til parkeringsbåsens bredde.

Kantstenen til fortovet blev målt til 10 centimeter i højden. Der er ingen rampe for passage til fortovet tilknyttet handicapparkeringspladsen til brug for personer i eksempelvis kørestol. Parkeringspladsen er afmærket med et handicappiktogram i vejbanen.

Handicapparkeringspladsen opfylder derved ikke anbefalingerne i DS 3028:2001, pkt. 4.1, for så vidt angår pladsens bredde, som i DS 3028:2001 er anbefalet til at være mindst 3,5 meter i bredden.

Idet parkeringspladsen er omkranset af et fortov med en kantsten på 10 centimeter og en vejbane til den anden side, kan disse to områder efter min opfattelse ikke indgå som det ekstra areal som anvist i DS 3028:2001 jf. ovenfor.

Ud over at gøre opmærksom herpå, foretager jeg mig ikke yderligere vedrørende dette forhold.

7.2.2 Handicapparkeringspladsen/ Musvågevej



Handicapparkeringspladsen blev opmålt til 6 meter i længden og 2 meter i bredden. Kantstensens højde blev målt til 12 cm i højden. En mobil rampe var på tidspunktet for inspektionen placeret ca. 5 meter fra parkeringspladsen, og det blev i den forbindelse oplyst, at en permanent rampe var bestilt. Den midlertidige rampe blev målt til 80 cm i længden og 12 cm i højden.

Handicapparkeringspladsen opfylder derved ikke anbefalingerne i DS 3028:2001, pkt. 4.1, for så vidt angår pladsens bredde, som i DS 3028:2001 er anbefalet til at være mindst 3,5 meter i bredden.

Ud over at gøre opmærksom herpå, foretager jeg mig ikke yderligere vedrørende dette forhold.

Under inspektionen noterede jeg mig, at handicapparkeringskiltet var placeret ca. 10 meter fra den afmærkede handicapparkeringsplads på Musvågevej jf. billedet ovenfor. Ved en senere lejlighed har jeg noteret mig, at parkeringskiltet nu er flyttet hen i umiddelbar nærhed af parkeringspladsen, og jeg foretager mig derfor ikke yderlige vedrørende dette forhold.

7.3 BAGGÅRD

7.3.1 Handicapparkering i gård

I gården befinder sig yderligere en handicapparkeringsplads som dog ikke blev opmålt i forbindelse med inspektionen.

7.3.2 Rampe til jobcentret

En rampe fører op til en bagindgang til jobcentret, hvorfra der er adgang til en af jobcentrets elevatorer jf. afsnit 5.7.1.



Af BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2, fremgår bl.a. følgende om udførelse af ramper:

”Ramper må ikke udføres med en større hældning end 1:20 (50 mm pr. m) [hvilket svarer til en hældningsprocent på 5 %, min tilføjelse], og der skal være en vandret plads på mindst 1,3 m x 1,3 m for hver ende af rampen. Ramper, der udligner højdeforskelle på mere end 0,6 m, skal desuden forsynes med vandret repos for hver 0,6 m stigning.”

Ramper skal endvidere forsynes med værn og håndlister.

Af BR 2008 pkt. 3.2.3, stk. 1, fremgår blandt andet følgende vedrørende etablering af værn og håndlister:

”Gange, trapper og ramper i fælles udgangsveje..., udvendige trapper samt andre hævede opholdsarealer skal under hensyn til bygningens anvendelse sikres med værn og forsynes med håndlister. Håndlister skal være nemme at gribe om og holde fast i”.

Af vejledningen til bestemmelsen fremgår blandt andet, at håndlister bør føres ubrudt forbi repos og afsluttes vandret.

BR 1995 indeholder tilsvarende regler.

I DS 3028:2001 er kravet til rampens hældningsprocent skærpet. Standarden anbefaler for udvendige ramper en maksimal hældningsprocent på 2,5 % baseret på forholdet 1:40 (25 mm niveauforskel pr. meter jf. DS 3028:2001 pkt. 4.3.1.

Rampen stejlehed betyder, at rampen ikke opfylder 5 % hældningskrav som anført i BR 2008 pkt. 3.2.2, stk. 2 (1995 kapitel 4.2.2 stk. 4). Rampen mangler endvidere et værn til afskærmning jf. BR 2008 3.2.3, stk. 1 (BR 1995 kapitel 4.2.2, stk. 5).

Jeg finder rampens stigning og manglende afskærmning uheldig.

Jeg må dog konstatere, at det er muligt for besøgende at skaffe sig adgang til rampen, hvilket udgør en sikkerhedsrisiko.

Set i lyset af repositens højde og rampens stejthed henstiller jeg til jobcentret om at overveje enten opsætningen af en afskærmning i overensstemmelse BR 2008 pkt. 3.2.3, stk. 1, til hindring af faldulykker eller så vidt muligt at sikrer rampen imod uvedkommendes brug. Jeg beder om, en orientering om hvad min henstilling giver anledning til.

7.4 HOVEDINDGANG



Belægningen op til indgangen til jobcentret er plant og der er ingen niveauforskel frem til jobcentrets indgangsparti. Indgangspartiet består af en dobbeltskydedør styret af en censormekanisme.

Jeg noterede mig, at det er muligt med den nuværende censorindstilling at entrere og gøre et kort ophold i indgangspartiet uden at skydedørene lukker. Dette er særligt nyttigt for entrerende personer med gangbesvær eller på anden vis nedsat gangfunktion.

Indgangspartiets skydedøre er lavet af glas.

Det fremgår af anbefalingen i DS:3028:2001 pkt. 5.3.4.7, at glaspartier i indgangsarealer skal forsynes med vandret markering 1,25-1,6 m over gulv f. eks. i form af 0,1 m brede striber.

Jeg noterede mig, at glaspartiet ikke var markeret med en farvemarkering, som kan hjælpe svagsynede med at orientere sig mod og gennem passagen. Selvom DS:3028:2001 alene har karakter af en vejledning, bør standardens anbefalinger følges for at skabe tilgængelighed for flest mulige. Jeg finder den manglende farvemarkering uhensigtsmæssig.

Jobcentret har efterfølgende orienteret mig om, at glaspartiet i dørene nu er markeret med mørkegrå striber. Jeg går ud fra at striberne er udført i overensstemmelse med retningslinjerne i DS:3028:2001 pkt. 5.3.4.7 eller tilsvarende, og jeg foretager derfor ikke yderligere vedrørende dette forhold.

7.5 MODTAGELSESAFSNITTET

7.5.1 Skranken

Ekspeditionsskranken er placeret lige frem for indgangen. Skranken måler 75 cm til overkanten.

Skranken giver mig ikke anledning til bemærkninger.

7.5.2 Drikkepost

Der er opstillet en drikkeautomat med varme drikke. Betjeningspanelet er 1,16 m fra gulvet.

Drikkeautomaten giver mig ikke anledning til bemærkninger

7.5.3 Computerbord

Computerbordet blev opmålt til 68 cm fri bordhøjde. Bordet har ikke hæve-sænkefunktion, således at rummeligheden under bordet kan reguleres.

Foreningen RYK – rygmarvsskadede i Danmark er en landsdækkende interesseorganisation for alle para- og tetraplegikere. RYK faciliterer på organisationens hjemmeside en tilgængelighedsdatabase for forskellige bygninger, områder mv. Af databasen fremgår blandt andet, at en frihøjde under borde på mindst 68 cm kan klassificeres som egnet for kørestolsbrugere. Denne bordhøjde ses også anvendt af Center for Tilgængelighed i forbindelse med centrets undersøgelse af tilgængelighed til folkebiblioteker 1999.

Computerbordets højde, som ses i overensstemmelse med ovenstående anbefaling giver mig derfor ikke anledning til bemærkninger. Imidlertid betyder bordets manglende hæve-sænkefunktion, at computeren ikke kan anvendes af eksempelvis personer i større kørestolstyper eller af andre personer med handicap, som måtte have brug for en bedre tilgængelighed under computerbordet. Jeg finder den nuværende tilgængelighed for den inspicerede computerfacilitet for utilstrækkelig.

Jeg finder på den baggrund tilgængeligheden til computerfaciliteterne uhensigtsmæssig, og jeg går ud fra, at jobcentret vil overveje muligheden for en ændring af faciliteterne der tager hensyn til en bedre tilgængelighed for større kørestolstyper.

7.5.4 Ventefaciliteter

Der findes ikke stole med armlæn i jobcentrets modtagelsesafsnit.

Det er min vurdering, at de nuværende siddefaciliteter derved ikke tager et tilstrækkeligt hensyn til personer med armlæn eller lignende, som i en siddende hvileposition kan have brug for et armlæn som støtte. Jeg henstiller til, at jobcentret på baggrund af ovennævnte hensyn overvejer, om de nuværende siddefaciliteter skal suppleres. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

7.6 HANDICAPTOILET



Handicaptollet ligger i jobcentrets stueetage. Handicaptollet er markeret med et mindre handicapskilt til højre for døren i gangarealet. Der er et mindre "forrum" af en størrelse på ca. 2 kvadratmeter inden indgangen til selve handicaptollet på venstre hånd.

Toiletrumets størrelse blev ikke opmålt i forbindelse med inspektionen. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har efterfølgende oplyst, at afstanden fra døren til toilettet er 160 cm og rummets bredde er 180 cm. Toiletsoklen er 40 cm opmålt fra gulvet til toiletsædets overkant. Der er en støttebøjle monteret til højre for toilettet.

Etableringen af handicaptollet opfylder BR 1995 kapitel 4.4.1, som stiller krav om etableringen af et handicaptollet. Til bestemmelsen er angivet en række anbefalinger til toilettets indretning, som ved ikrafttræden af BR 2008 er gjort til bindende krav. Som nævnt ovenfor var BR 2008 ikke trådt i kraft ved etableringen af Jobcenter København. Det fremgår blandt andet af BR 1995 kapitel 4.4.1, at det anbefales, at et frit manøvreareal med en diameter på 1,5 m foran wc'et, at toiletsæde skal placeres i en højde på 48 cm, og at der skal være opklappelige armstøtter i højde 0,8 m på begge sider af wc'et.

Handicaptollets størrelse giver mig ikke anledning til bemærkninger ud over at toiletsædets højde og den manglende støttebøjle ikke opfylder vejledningen til BR 1995 kapitel 4.4.1 (BR 2008).

Selvom etableringen af støttebøjler ikke er et udtrykkeligt krav efter BR 1995 kapitel 4.4.1, er det min opfattelse, at den manglende støttebøjle ved toilettets ene side kan betyde, at det for nogle personer i kørestol kan være vanskeligt at benytte toilettet. Jeg finder dette uheldigt og henstiller til, at jobcentret monterer en støttebøjle i overensstemmelse med anvisningerne i BR 1995 kapitel 4.4.1. Jeg beder om underretning om, hvad min henstilling giver anledning til.

7.7 ELEVATORFORHOLD

Jobcentrets bygning har to elevatorer. En større elevatortype (1) og en mindre personelevator (2).

7.7.1 Elevator (1)

Der er fra jobcentrets stueetage niveaufri adgang til elevatoren. Der er endvidere adgang til elevatoren fra baggården.



BR 2008 kap. 3.2.2, stk. 6, har følgende ordlyd:

”I bygninger, hvor der installeres elevator, skal mindst en elevator have størrelse som en type 2 elevator i overensstemmelse med DS/EN 81-70:...”

Det fremgår bl.a. af ovennævnte standards kap. 5.3.1, at en type 2 elevator mindst skal være 1,1 meter i bredden og 1,4 meter i dybden.

BR 1995 kapitel 4.2.1, stk. 4, som finder anvendelse på forholdet, har samme indholdsmæssige krav.

I DS 3028:2001 er kravene til indretningen af elevatorer skærpet. Kravene er alene vejledende, men bør følges for at sikre tilgængelighed for flest mulige.

Af DS 3028:2001 pkt. 4.4.8. vedrørende krav til elevatorer fremgår bl.a., at elevatorer i bygninger som er åbne for publikum, skal have indvendige mål på minimum 2 meter i bredden og 1,4 meter i dybden. Det anbefales endvidere, at elevatorindgangens bredde skal være minimum 90 cm, og at betjeningspanelet skal sidde vandret 0,9-1,2 m over gulvet i elevatoren og mindst 50 cm fra et hjørne. Betjeningspanelet skal være ophøjet, og aktivering af panelets knapper skal kunne føles eller høres. Tekst og tal skal være udformet i relief og være anbragt så nær knapperne som muligt, men ikke på knapperne.

Elevatorens fremstod rummelig, og elevatorstolen blev derfor ikke opmålt i forbindelse med inspektionen. Efterfølgende har jeg fået oplyst, at elevatorstolens størrelse er henholdsvis 2,50 m i dybden og 2,1 m i

bredden, og elevatorstolens størrelse opfylder derved ovenstående krav og anbefalinger til målene for en type 2 elevator.

7.7.2 Personelevatoren (2)

Personelevatoren er beliggende til venstre i jobcentrets modtagelsesafsnit. Elevatoren har indvendig skydedør og en hvid yderdør jf. billedet nedenfor.



Elevatorindgangen blev opmålt til 85 cm. Elevatorstolen måler 1,20 m i bredden og 1,35 m i dybden. Betjeningspanelet er placeret lodret 1,20-1,40 m fra elevatorgulvet. Elevatorsdørens trækkekraft blev med en simpel fiskevægt målt til over 2,5 kg. Der er ikke monteret en gribeliste.

Elevatorstolen opfylder derved kravene til en type 2 elevator for så vidt angår elevatorstolens bredde. Elevatorstolens dybde samt indgangsparti er 5 cm fra at opfylde kravet til denne standard. Elevatorstolen overholder dog ikke anbefalingen til elevatorstolens bredde jf. DS 3028:2001 pkt. 4.4.8. Betjeningspanelet er placeret i en højde, som ikke opfylder kravet i BR 2008 kap. 3.2.2 stk. 6 (BR 1995s kapitel 4.2.1, stk. 4.). Jeg foretager på ovenstående baggrund ikke andet end at påpege ovenstående for så vidt angår elevatorstolens størrelse og betjeningspanel. Jeg beder dog jobcentret være opmærksom på BR 2008 pkt. 3.2.2 stk. 6, og anbefalingerne i DS 3028:2001 pkt. 4.4.8. ved en eventuel fremtidig renovering/lombygning af elevatoren.

Dansk Standard (DS:3028:2001) pkt. 4.4.12 pkt. anbefaler at døre skal være lette at betjene og døre, der er vanskelige at åbne (branddøre eller lignende), forsynes med automatisk åbning.

Med en opmålt trækraft på over 2,5 kg opfylder betjeningen af døren dermed ikke ovennævnte anbefaling i DS:3028:2001. Det er min opfattelse, at en del personer med handicap og særligt personer med hånd/armhandicap vil have meget vanskeligt ved selv at åbne døren til elevatoren, og derved selv betjene elevatoren.

Jobcentret har efterfølgende informeret mig om, at jobcentret af sikkerhedshensyn har gjort elevatorerne nøglebetjente, hvilket betyder at det udelukkende er jobcentrets medarbejdere, der kan betjene elevatorerne. Det indebærer ifølge jobcentret, at uanset om der er tale om en handicappet borger eller en borger uden handicap, der skal benytte elevatorerne, vil borgeren blive ledsaget af en medarbejder.

Det fremgår ikke nærmere hvilke konkrete sikkerhedshensyn nøgleordningen er tiltænkt at opfylde. Jeg går imidlertid ud fra, at der ikke er tale om et hensyn til en sikker drift af elevatorerne men derimod til et overordnet hensyn til undgåelse af uvedkommende personer på andre etager i jobcentret og derved til opfyldelse af et hensyn til personalets sikkerhed. Jeg går i den forbindelse ud fra, at jobcentret har fundet ordningen nødvendig og har afvejet dette i forhold til andre muligheder for at varetage dette hensyn. I forhold til reglerne for tilgængelighed bemærker jeg, at uanset at nøgleordningen har samme effekt for borgere med eller uden handicap er ordningen umiddelbart ikke forenelig med formålet bag reglerne for tilgængelighed, der tilsigter, at personer med handicap så vidt muligt skal være selvhjulpne herunder ved anvendelsen af offentlige myndigheders faciliteter mv. Reglernes anvendelse skal dog afvejes i forhold til andre modsatrettede saglige hensyn og jeg har ikke fundet grundlag for at udtale kritik af nøgleordningen.

Det er min opfattelse, at de fleste større typer af kørestole grundet den trange plads ikke vil have mulighed for at entrere denne elevatortype. På baggrund af BR 1995's krav om, at blot en elevator skal opfylde type 2-kravet jf. ovenfor samt mine bemærkninger til elevatorstolens størrelse, foretager jeg mig ikke andet end at gøre opmærksom på dette.

7.8 MØDEFACILITETER

Det blev oplyst, at det første møde i jobcentret fortrinsvis afholdes i jobcentrets stueetage til højre for modtagelsesafsnittet. De efterfølgende møder afholdtes som regel i et mødelokale på 1. sal.

Jeg inspicerede et sådant mødelokale på jobcentrets 1. sal.

Mødelokalets skrivebord var udstyret med en hæve-sænke funktion.



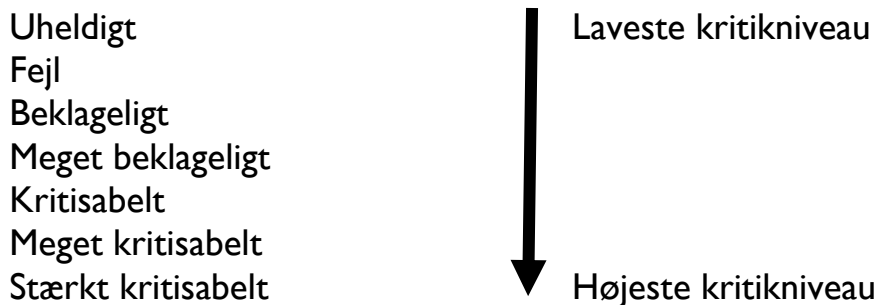
Jeg noterede mig, at skrivebordets hæve-sænkefunktion på tidspunktet for inspektionen ikke virkede/var tilsluttet. Jeg går ud fra, at jobcentret på baggrund af konstateringen af dette har rettet op herpå. Jeg foretager mig derfor ikke yderligere vedrørende dette forhold.

Jeg har ingen yderligere bemærkninger til mødelokalerne.

BILAG

BORGERRÅDGIVERENS KRITIKSKALA

Borgerrådgiverens kritikskala



Kritikskalaen spænder fra konstatering af forhold, der ikke er, som de bør være, uden at nogen konkret bebrejdes herfor (uheldigt) over kritik af forhold, der er mere eller mindre almindeligt forekommende i offentlig forvaltning, men ikke bør forekomme og til kritik af helt utilstedelige og uacceptable forhold (stærkt kritisabelt). Konstatninger af at noget er uheldigt, registreres ikke som en egentlig kritik i Borgerrådgiverens statistik.

Det bemærkes, at Borgerrådgiveren udover ovennævnte kritikskala naturligvis supplerende kan uddybe og kvalificere sin kritik i almindeligt sprog.

RETSKILDER OG ØVRIGT BEDØMMELSESGRUNDLAG

Byggeloven (lov nr. 452 af 24. juni 1998 med senere ændringer)

Bygningsreglementet 1995

Bygningsreglementet 2008

FN's standardregler om lige muligheder for handicappede

Dansk Standard DS 3028:2001.

Tilgængelighed i detaljen, 1999 udarbejdet af Dansk Blindesamfund

HANDICAP TILGÆNGELIGHED I JOBCENTER KØBENHAVN

ENDELIG RAPPORT

Redaktion

Borgerrådgiveren

Kontakt

Københavns Kommune
Vester Voldgade 2A
1552 København V

Foto

Borgerrådgiveren

Tryk

Oplag

ISBN

Udgiver

Borgerrådgiveren

KØBENHAVNS KOMMUNE

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A

1552 København V

Telefon: 33 66 14 00

Telefax: 33 66 13 90

E-mail: borgerraadgiver@kk.dk

www.borgerraadgiveren.kk.dk