



KFF

05-05-2014

Sendt med e-mail

Sagsnr.
2014-0035105

Dokumentnr.
2014-0035105-7

Konkret egen driftundersøgelse af Folkeregistrets praksis om midlertidige sygesikringsbevis til borgere uden fast bopæl

Jeg har nu afsluttet min undersøgelse.

Jeg har gennemgået sagen og har fundet anledning til at udtale kritik af Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Ved min undersøgelse har jeg gennemgået det materiale, jeg har modtaget fra forvaltningen. Dette omfatter materiale fra tidligere henvendelser om sagen.

Sagen handler om at Folkeregisteret har benyttet en praksis med at udstede midlertidige sygesikringsbevis til borgere som er registreret "uden fast bopæl" i folkeregisteret.

Sagsbeskrivelse:

Borgerrådgiveren modtog den 6. januar 2014 en klage fra en borger, som blandt andet klagede over, at hun i forbindelse med hjemløshed, var blevet frataget sit sygesikringsbevis, og skulle møde hver måned på Folkeregisteret for at få udleveret et midlertidigt sygesikringsbevis. Borgeren klagede endvidere over, at hun havde fået oplyst fra Folkeregisteret, at hvis ikke hun mødte til samtale hver måned, ville hun blive efterlyst.

Folkeregisteret besvarede ved brev af 15. januar borgerens henvendelse. Af svaret fremgik blandt andet følgende:

"Du blev registreret til 'Ukendt Adresse' den 1. maj 2013.

For at få reduceret i antallet af personer registreret i 'Ukendt Adresse' har vi indført den praksis, at personer der bliver registreret som Ukendt, skal henvende sig i Folkeregistret en gang om måneden, hvor de så samtidigt får udleveret et midlertidigt Sundhedsbevis for den kommende måned.

Du overholder til fulde den aftale og kommer her hver måned. Du vil ikke blive efterlyst, hvis du ikke overholder aftalen, men hvis du misholder aftalen, vil du blive registreret som 'Forsvundet'. Du vil ikke som du antyder at have fået besked

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
3366 1400

E-mail
Borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

www.borgerraadgiver.kk.dk

om, ryge ud af systemet til maj, hvis du ikke har fundet en lejlighed inden da.

Du skriver i klagen, at du ikke kan stemme ved valg ! Dette er ikke korrekt, idet alle borgere i København, registreret med betegnelsen 'Ukendt Adresse' stemmer ved valgstedet 'Københavns Rådhus'”

Jeg iværksatte ved brev af 18. marts 2014 på eget initiativ en nærmere undersøgelse af de forhold som var beskrevet i borgerens klage. Af mit brev til Kultur- og Fritidsforvaltningen fremgik blandt andet følgende:

”Borgerrådgiveren er i forbindelse med oversendelse af en konkret klage fra en borger, og Folkeregistrets svar på borgerens klage af 14. januar 2014 blevet opmærksom på, at Folkeregistret for at reducere antallet af personer som er registret 'uden fast bopæl' i CPR registeret, har indført en praksis om at disse borgere skal henvende sig i Folkeregistret en gang månedligt, og i denne forbindelse får udleveret et midlertidigt sundhedsbevis for den kommende måned.

Ifølge Borgerrådgiverens oplysninger om ovenstående praksis, vil der ske registrering af borgerne som 'forsvundet' i CPR registret, hvis ikke de overholder ovenstående og møder op hos Folkeregistret en gang månedligt.

Af Ministeriets for Sundhed og Forebyggelses bekendtgørelse om valgfri indplacering i sikringsgrupper, udstedelse af sundhedskort, EU-sygesikringskort m.v. fremgår det, at kommunen udsteder sundhedsbevis til personer, der har ret til ydelser efter loven, og at personer der er registreret i CPR som værende uden fast bopæl også forsynes med et sundhedskort. Jeg beder med henvisning hertil og til CPR loven om Kultur- og Fritidsforvaltningens bemærkninger til den praksis som udøves i Folkeregistret ved udstedelse af midlertidige sundhedskort til borger som er registret 'uden fast bopæl' i CPR registret.

Jeg beder desuden om Kultur- og Fritidsforvaltningens bemærkninger vedrørende det oplyste om at borgerne registreres som forsvundne i CPR registret, hvis ikke de møder op månedligt hos Folkeregistret.”

Kultur- og Fritidsforvaltningens administrerende direktør fremsendte ved brev af 15. april 2014 udtalelse i sagen. Af udtalelsen fremgik blandt andet følgende:

”Indledningsvist skal Folkeregisteret beklage indholdet af det svar, som er fremsendt til [borgers navn] i forbindelse med sin

klage over bl.a. Borgerservice. Det beklages især, at [borgers navn] i forbindelse med sit møde i Folkeregistret har fået inddraget sit sundhedskort for dermed at få udleveret et midlertidigt kort med henblik på at få [borgers navn] til at møde til ny samtale i Folkeregistret måneden efter.

Folkeregisteret skal ligeledes beklage, at det fremgår af brevet, at der er tale om en praksis i Folkeregistret. Dette er ikke tilfældet. Der er derimod tale om en beklagelig fejl, og det er ikke et udtryk for den praksis, der er i Folkeregistret.

Rettelig skulle [borgers navn] ikke have haft inddraget sit sundhedskort, men alene være blevet indkaldt til et fornyet samtale i Folkeregistret måneden efter.

(...)

Det kan oplyses, at Københavns Borgerservice har skærpet sin praksis i forhold til registrering af borgere i ukendt adresse ved at indkalde borgerne til møde i Folkeregistret med henblik på at få kortlagt deres bopælsforhold.

(...)

Københavns Kommunes Folkeregister har derfor i tråd med de retningslinjer, der findes herom i vejledningen til CPR-loven, skærpet sin praksis *i de sager*, hvor der kan være tvivl om hvorvidt borgeren reelt er uden adresse, som f.eks. de tilfælde, hvor borgeren har en fast månedlig indtægt eller, at der er andre forhold, der kan indikere, at borgeren inden længe vil få et fast opholdssted.

Intervallerne af samtalerne med denne gruppe varierer, men det tilsigtes, at de foregår med en måneds interval. Såfremt borgeren ikke møder, forsøger Folkeregisteret at få kontakt til borgeren enten via telefon eller fornyet indkaldelse og hvis Folkeregisteret kan se, at borgeren har kontakt til andre forvaltninger. Først, hvis det efter en grundig undersøgelse ikke lykkedes, registrerer Folkeregisteret disse borgere som forsvundet i CPR-registret i overensstemmelse med § 6, stk. 5.

Afslutningsvis skal det oplyses, at Folkeregisteret efter Borgerrådgiverens henvendelse har indledt en undersøgelse af, hvorvidt der skulle være andre tilfælde af forkert sagsbehandling, som den [borgers navn] har været udsat for, ligesom praksis er indskærpet for medarbejderne.”

Resultatet af Borgerrådsgiverens undersøgelse:

Efter min gennemgang af sagen skal jeg udtale følgende:

Jeg er enig med Kultur- og Fritidsforvaltningen i, at det er beklageligt at borger i forbindelse med sin klage til mig over sagsbehandlingen, har modtaget et svar, som ikke er i overensstemmelse med den praksis der udøves i Folkeregisteret i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Jeg foretager som følge af Kultur- og Fritidsforvaltningens beklagelse, og oplysningerne om at det undersøges, om der er andre borgere som har været udsat for den samme forkerte praksis, ikke videre i sagen.

Jeg beder dog om underretning om udfaldet af forvaltningens undersøgelser vedrørende ovenstående.

Med venlig hilsen



Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.



/ Fejl! Ukendt betegnelse

for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse

for dokumentegenskab.