



Til Socialforvaltningen

Brev sendt d.d. til Socialforvaltningen pr. e-mail

Kopi af brev sendt til orientering til Folketingets Ombudsmand

20-10-2015

Sagsnr.
2013-54074

Dokumentnr.
2013-54074-48

Borgerrådgiverens konkrete egen drift-undersøgelse af sagen om bostedet Møllen, forvaltningens sagsnummer: 2013-55535

Ved brev af 19. marts 2013 iværksatte jeg min undersøgelse om bostedet Møllen. Jeg iværksatte undersøgelsen i anledning af Berlingskes artikel af 15. marts 2013 om magtanvendelse mv. på bostedet, hvoraf det bl.a. fremgik, at Socialforvaltningen allerede i 2007 kendte til problemer på bostedet, uden at forvaltningen greb ind.

Min nærmere afgrænsning af undersøgelsen har afventet Social- og Indenrigsministeriets endelige tilbagemelding til forvaltningen vedrørende sagen. Den daværende socialminister bad forvaltningen om en redegørelse i sagen, umiddelbart før jeg iværksatte min undersøgelse.

Socialforvaltningen har ved e-mail af 18. september 2015 meddelt mig, at Social- og Indenrigsministeriet har afsluttet sagen. Følgende fremgår bl.a. af ministeriets afsluttende henvendelse af 27. august 2015 til forvaltningen:

” ...

Social- og Indenrigsministeriet afslutter sagen nu, idet vi lægger til grund, at kommunen vil følge Socialtilsynets anvisninger og anvise borgerne tilbud, der har den fornødne godkendelse.

...”

Jeg har gennemgået materialet vedrørende sagen, som jeg har modtaget fra Socialforvaltningen.

Det fremgår bl.a. af Socialforvaltningens notat af 2. april 2013 til Social- og Indenrigsministeriet, at forvaltningen i forsommeren 2007 blev opmærksom på, at Møllen ikke fremgik af Tilbudsportalen, og at der ikke var en generel godkendelse af opholdsstedet, ligesom der ikke blev ført driftsorienteret tilsyn. Af notatet fremgår, at Socialforvaltningen i perioden 2008-2010 ikke gennemførte personrettet tilsyn med beboerne på Møllen. Det fremgår videre af notatet, at forvaltningen i 2008 fik kendskab til bekymrende forhold på bostedet vedrørende manglende overholdelse af reglerne om magtanvendelser, videoovervågning samt ophold i pauserum og aflåste soverum om natten. Socialforvaltningen afholdte et møde med Møllen, hvor forvaltningen stillede det som ufravigeligt krav, at Møllen skulle overholde lovgiv-

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
3366 1400

Telefax
3366 1390

E-mail
borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

ningen. Af notatet fremgår dog, at forvaltningen ikke fulgte op – og dermed ikke sikrede, at Møllen opfyldte forvaltningens krav. Forvaltningen vurderer selv i notatet, at de krav, der blev stillet til Møllen, efter alt at dømme ikke blev efterlevet. Det fremgår herudover af notatet, at forvaltningen i 2009 blev opmærksom på, at Møllen ikke indbrettede magtanvendelser, og at forvaltningen igen blev opmærksom på, at tilbuddet ikke var godkendt. Det fremgår af notatet, at forvaltningen havde til hensigt at flytte beboerne fra Møllen til et nyt tilbud, som blev muligt at etablere med budget 2010. Etableringen af det nye tilbud trak imidlertid ud, hvorfor forvaltningen i stedet vurderede det mest hensigtsmæssigt at hjemtage beboerne i forbindelse med etableringen af et andet nybyggeri for borgere med særligt behov. Tilbuddet skulle oprindeligt åbne i 2014, men blev også forsinket. Det fremgår af notatet, at forvaltningen afholdte møder med Møllen i juli 2011, i slutningen af juli 2011 samt i januar 2012, men møderne omhandlede ikke forholdene omkring manglende overholdelse af magtanvendelser, videoovervågning samt ophold i pauserum og aflåste soverum om natten samt manglende godkendelse af tilbuddet. Socialforvaltningen besluttede at opsige kontrakten med Møllen i december 2012, efter at forvaltningen modtog en whistleblowerhenvendelse i november 2012 vedrørende Møllen, og efter forvaltningen modtog eksterne tilsynsrapporter fra to gennemførte tilsyn i december 2012, som bl.a. påviste ulovlige magtanvendelser, videoovervågning samt manglende kendskab til reglerne for magtanvendelse og medicinbehandling. Forvaltningen indsatte i december 2012 sin egen pædagogiske ledelse på Møllen. I januar indsatte forvaltningen sit eget personale på Møllen. Forvaltningens kontrakt med Møllen ophørte den 1. maj 2013, og tilbuddet lukkede.

Det er min opfattelse, at Socialforvaltningen i udtalt grad har forsømt at handle i forhold til ulovlighederne på Møllen. Jeg finder det kritisabelt, at Socialforvaltningen benyttede Møllen uden først at sikre, at bostedet var godkendt i overensstemmelse med de daværende regler i serviceloven. Forvaltningen sikrede heller ikke, at der blev ført driftstilsyn med Møllen, og forvaltningen gennemførte ikke personrettet tilsyn i perioden 2008-2010. Dette finder jeg kritisabelt. Herudover finder jeg det meget kritisabelt, at forvaltningen ikke fulgte op og sikrede, at Møllen overholdte lovgivningen, til trods for, at Socialforvaltningen både i 2008 og i 2009 blev opmærksom på, at dette ikke var tilfældet. Jeg finder det desuden kritisabelt, at Socialforvaltningen ikke sikrede, at Møllen blev godkendt, til trods for, at forvaltningen i 2009 på ny blev opmærksom på den manglende godkendelse af tilbuddet.

Socialforvaltningen har i anledning af sagen om Møllen kortlagt alle enkeltmandsprojekter. Det fremgår af udredning af enkeltmandsprojekter i Socialforvaltningen af 13. juni 2013, at forvaltningen på daværende tidspunkt havde i alt 33 enkeltmandsprojekter. 17 af enkelt-

mandsprojekterne var tilbud, der var anvist efter servicelovens § 85, og som efter den dagældende servicelov ikke krævede godkendelse i Tilbudsportalen. 16 af enkeltmandsprojekterne var tilbud, der var anvist efter servicelovens § 117, og som krævede godkendelse i Tilbudsportalen, jf. dagældende servicelovs § 14. Af de 16 enkeltmandsprojekter var 11 tilbud godkendt i portalen, mens 5 af tilbuddene manglede godkendelse.

Det fremgår af udredningen af enkeltmandsprojekter i Socialforvaltningen, at forvaltningen har iværksat en række initiativer vedrørende enkeltprojekterne med hensyn til bl.a. myndighedsarbejde, driftstilsyn, personrettet tilsyn, kompetenceudvikling, retningslinjer for magtanvendelse mv. Herudover fremgår det, at forvaltningen arbejder hen imod at oprette alle tilbud i Tilbudsportalen.

I Socialforvaltningens brev af 17. februar 2014 til Social- og Indenrigsministeriet anføres, at alle tilbud efter servicelovens § 117 er oprettet i Tilbudsportalen.

Det fremgår af den efterfølgende korrespondance mellem Socialforvaltningen og ministeriet, at forvaltningen har et tilbud efter § 85 i serviceloven, som efter de gældende regler skal godkendes af Socialtilsynet, jf. § 4, stk. 1, nr. 3, i lov om socialtilsyn. Det fremgår, at forvaltningen ikke visiterer nye borgere til tilbuddet, idet forvaltningen afventer Socialtilsynets godkendelsesproces. Herudover fremgår det, at Socialtilsynet med virkning fra den 1. juli 2015 har tilbagekaldt godkendelsen for et andet tilbud efter § 117, som forvaltningen tidligere har benyttet. Der er ikke længere beboere på bostedet, og forvaltningens kontrakt er ophørt.

Jeg foretager ikke yderligere, idet det er min opfattelse, at Socialforvaltningen i anledning af sagen om Møllen har gennemført en række foranstaltninger, som bl.a. skal sikre, at borgere kun anvises i tilbud, som på forhånd er godkendt i henhold til lovreglerne herom.

Med venlig hilsen



Johan Busse
Borgerrådgiver

Daniel S Bach

/Daniel Soelberg Bach
Jurist