



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Administrerende direktør

20. marts 2018

Caroline Stage, medlem af Borgerrepræsentationen  
Caroline\_Stage@kk.dkk

Sagsnr.  
2018-0087935

Dokumentnr.  
2018-0087935-2

### **Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 12. marts 2018 af Caroline Stage vedrørende Copenhagen Lions**

Indledningsvis gengives Caroline Stages spørgsmål i sin helhed.

Herefter fremgår forvaltningens bevarelse af de faktuelle og konkrete spørgsmål af side 4 og frem.

- 1) Er der personsammenfald mellem bestyrelsen i den konkursramte klub Copenhagen Lions og Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub?
  
- 2) Nogle dage før konkursen af Copenhagen Lions i januar 2018 stiftedes Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub af den samme gruppe personer, der på det tidspunkt udgjorde bestyrelsen i Copenhagen Lions. Medlemmerne af Copenhagen Lions blev samtidig opfordret til straks at melde sig ind i den nye klub (via mail til medlemmerne i Lions). Der blev ligeledes forud for dette stiftet et kommercielt selskab "Team Copenhagen Lions Elite IVS", hvor den tidligere formand/kasserer/driftsleder i Copenhagen Lions Mogens Friborg er ejer. I den nye klubs vedtægter (Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub) åbnes der åbenlyst op for, at et kommercielt selskab kan få klubbens licens til at drive elitehockey. Har forvaltningen foretaget en juridisk vurdering af implikationerne af dette. Umiddelbart kan denne manøvre ligne fundamentet for et samarbejde, hvor gammel gæld fjernes via konkursen (konkursrytteri).
  
- 3) I weekenden op til konkursen forsvandt en ikke ubetydelig del af aktiverne i Copenhagen Lions. Kurator udsendte en pressemeddelelse vedr. dette. Kurator oplyste i pressemeddelelsen, at Københavns Politi blev orienteret herom grundet mistanke om tyveri. Det formodede tyveri er sket i perioden omkring konkursen og stiftelsen af den nye klub. Hvad har forvaltningen foretaget sig relation hertil? Har forvaltningen været i kontakt med kurator og politiet om det formodede tyveri?

#### **Rådhuset**

1. sal vær. 83  
1599 København V

E-mail  
Mette.touborg@kff.kk.dk

www.kk.dk

4) Bestyrelsen i det konkursramte Copenhagen Lions meddelte medlemmerne af Copenhagen Lions – i forbindelse med en opfordring til straks at melde sig ind i den nystartede Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub – at der var en række uregelmæssigheder i regnskaberne i Copenhagen Lions. Er forvaltningen bekendt med, om disse forhold er blevet politianmeldt af bestyrelsen, således at det kan afklares, om der er sket ulovligheder, samt om der evt. kan rejses krav om tilbagebetaling af evt. uretmæssige udbetalinger eller private indkøb (omstødelse via kurator), således at kommunens tab kunne have været begrænset?

5) Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub er ikke medlem af Dansk Skøjteunion eller Danmarks Ishockey Union. Klubben er dermed ikke dækket af DIFs kollektive ansvarsforsikring, arbejdsskadeforsikring m.v. Vil forvaltningen stille krav om og sikre sig dokumentation for at klubben ansvarsforsikres inden klubben kan benytte hallen, således at kommunen ikke potentielt hæfter for erstatningskrav som følge af skader på personer eller hallen?

6) Har forvaltningen modtaget indberetninger fra de kommunale halmænd om uregelmæssigheder, overtrædelse af ordensregler, svineri og uhensigtsmæssig adfærd fra Copenhagen Lions' side efter foreningen valgte ny bestyrelse i december?

7) Har Copenhagen Lions under den seneste bestyrelse (der nu sidder i bestyrelsen i Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub) foretaget handlinger i strid med forvaltningens anvisninger eller uden forvaltningens godkendelse, herunder men ikke begrænset til udlejning af skøjter uden forudgående aftale, salg fra hallens bod, opkrævning af entré til offentligt skøjteløb og/eller isdisco i december og januar?

8) Copenhagen Lions blev politianmeldt af kommunen i forbindelse med Intern Revisions rapport om forholdene i klubben. Vil det ikke være rettidig omhu at afvente udfaldet af politiets efterforskning før Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub godkendes som folkeoplysende forening, taget personsammenfald i bestyrelse og medlemskreds i betragtning.

**Spørgsmål vedr. forvaltningens håndtering af sagen om Copenhagen Lions og Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub:**

9) Hvad er forvaltningens vurdering af kommunens økonomiske tab som følge af konkursen i Copenhagen Lions, herunder at kurator har overtaget alt inventaret i Ørestad Skøjtehal der blandt andet omfattede AV-udstyr, træningsmaskiner i styrkerum, skøjter samt en del andre aktiver indkøbt for kommunale driftsmidler?

- 10) Hvad har forvaltningen foretaget sig forud for konkursen for at sikre sig disse aktiver og dermed undgå et tab?
- 11) Har forvaltningen i forbindelse med opsigelsen af driftskontrakten med Copenhagen Lions i september/oktober gjort noget for at sikre de aktiver, der er indkøbt for driftsmidler?
- 12) Havde forvaltningen i driftskontrakten på nogen måde juridisk og økonomisk sikret sig mod en situation, hvor Copenhagen Lions erklæredes konkurs?
- 13) Har forvaltningen i forbindelse med opsigelsen af driftsaftalen i oktober/november lavet opgørelse over aktiverne i Ørestad Skøjtehal?
- 14) Har forvaltningen forud for konkursen fået henvendelser, der opfordrede forvaltningen til at foretage en opgørelse over aktiverne – og i givet fald hvad foretog forvaltningen sig på den baggrund?
- 15) Har sagen om Copenhagen Lions haft personalemæssige eller organisatoriske konsekvenser i forvaltningen?

**Kultur- og Fritidsforvaltningen besvarer i det følgende de konkrete spørgsmål om fakta i sagen, men kan i øvrigt ikke forholde sig til de til grund liggende antagelser og præmisserne for de stillede spørgsmål.**

### **Spørgsmål 1**

Er der personsammenfald mellem bestyrelsen i den konkursramte klub Copenhagen Lions og Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub?

### **Svar**

Copenhagen Lions udskiftede den siddende bestyrelse ved en ekstraordinær generalforsamling den 20. december 2017.

Generalforsamlingen valgte en midlertidig bestyrelse, som fik til opgave at afklare, om det var muligt, at lave en redningsplan for foreningen. En person fra den tidligere bestyrelse blev valgt ind i den nye og altså midlertidige bestyrelse.

Der er flere personer fra den midlertidige bestyrelse, som også sidder i bestyrelsen for Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub, men der er ikke sammenfald af personer fra den tidligere bestyrelse i Copenhagen Lions.

### **Spørgsmål 2**

Har forvaltningen foretaget en juridisk vurdering af implikationerne af stiftelsen af Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub og det kommercielle selskab "Team Copenhagen Lions Elite IVS"?

### **Svar**

Af foreningens vedtægter § 2, stk. 5, fremgår følgende:

*"Foreningen kan give tilladelse til at en professionel eliteklub spiller under foreningens navn og logo. En sådan eliteklub må ikke være økonomisk eller juridisk forbundet med foreningen."*

Bestemmelsen sigter mod at undgå juridiske (og økonomiske) følgevirkninger af et eventuelt samarbejde med en eliteklub.

Kommerciel virksomhed er reguleret i folkeoplysningslovens § 5, stk. 3, som har følgende ordlyd:

*"En folkeoplysende forening må ikke oprettes eller drives i kommercielt øjemed, og eventuelt overskud, der opstår gennem deltagerbetaling ved foreningens virksomhed efter denne lov, skal*

*tilfalde den folkeoplysende forening til anvendelse inden for lovens område. Ved en folkeoplysende forenings opløsning skal et eventuelt overskud, der er opstået ved deltagerbetaling ved foreningens virksomhed efter denne lov, tilfalde almennyttige formål.”*

Bestemmelsen i foreningens vedtægter ses ikke at stride mod dette.

### **Spørgsmål 3**

Har forvaltningen været i kontakt med kurator og politiet om det formodede tyveri i weekenden op til konkursen (jf. kurators pressemeddelelse herom)?

### **Svar**

Ja. Forvaltningen har været i kontakt både med kurator og politiet.

#### *Forvaltningens handlinger*

Straks da forvaltningen erfarede, at der forsvandt aktiver i hallen, tog forvaltningen kontakt til den daværende formand for Copenhagen Lions, og gjorde ham opmærksom på, at medlemmer som lå inde med klubbens materiel skulle bringe det tilbage, da forvaltningen anså materiellet som stjålet og ville foretage anmeldelse af tyveri dagen efter. Opringningen afstedkom, at en del effekter blev sat tilbage i hallen. Forvaltningen har desuden udleveret kopi af hallens videoovervågning til Københavns Politi og har, med respekt for tavshedspligtsbestemmelserne, også besvaret spørgsmål om sagen fra kurator. Forvaltningen har efterfølgende holdt et enkelt møde med den medarbejder hos Københavns Politi, som efterforsker den samlede sag vedrørende Copenhagen Lions og Ørestad Skøjtehal.

### **Spørgsmål 4**

Ved forvaltningen om den seneste bestyrelse i Copenhagen Lions har politianmeldt den tidligere bestyrelse i foreningen?

### **Svar**

Forvaltningen er ikke bekendt med, hvorvidt den seneste bestyrelse har foretaget politianmeldelse af foreningens tidligere bestyrelse.

### **Spørgsmål 5**

Vil forvaltningen stille krav til Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub om medlemskab af relevante specialforbund og vil forvaltningen stille krav om, at foreningen ansvars- og arbejdsskedeforsikres?

**Svar**

Nej. Forvaltningens stiller ikke krav til foreningers forsikringsforhold. Københavns Kommune kan i øvrigt ikke ifalde ansvar for foreningers handlinger.

**Spørgsmål 6**

Har forvaltningen modtaget indberetninger fra halmedarbejdere om u hensigtsmæssig adfærd relateret til Copenhagen Lions?

**Svar**

Nej. Forvaltningen har ikke modtaget den type indberetninger. Det er helt normalt, at uhensigtsmæssig adfærd straks håndteres af de medarbejdere, som er til stede i hallen. Medarbejderne kan i øvrigt næppe afgøre en persons foreningstilknytning.

**Spørgsmål 7**

Har Copenhagen Lions under den nyeste bestyrelse handlet i strid med forvaltningens anvisninger?

**Svar**

Forvaltningen er bekendt med et enkelt tilfælde, hvor Copenhagen Lions nyeste bestyrelse har handlet i strid med en indgået aftale om skøjteudlejning, idet Copenhagen Lions udvidede tiden for en aftalt skøjteudlejning uden forudgående aftale. Der blev ved den lejlighed inviteret til "isdisco" en fredag aften mellem jul og nytår 2017. Forvaltningen påtalte hændelsen umiddelbart efter.

Der er fra tid til anden brug for, at forvaltningen går i rette med de foreninger som bruger idrætsfaciliteterne, og der har også både pro- og reaktivt været kontakt med foreningerne i Ørestad Skøjtehal.

**Spørgsmål 8**

Finder forvaltningen, at det er til hinder for en godkendelse af Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub som folkeoplysende forening, at der er personsammenfald med bestyrelsesmedlemmer og medlemskreds i Copenhagen Lions?

**Svar**

Folkeoplysningsloven indeholder ikke hjemmel til at afvise en forening på grund af bestyrelsens og/eller medlemskredsens sammensætning, hvorfor dette spørgsmål ikke har indgået i behandlingen af foreningens ansøgning.

***Spørgsmål vedr. forvaltningens håndtering af sagen om  
Copenhagen Lions og Ørestad Skøjte- og Ishockeyklub:***

**Spørgsmål 9**

Hvad er forvaltningens vurdering af kommunens økonomiske tab som følge af konkursen i Copenhagen Lions?

**Svar**

Det er ikke muligt for forvaltningen at opgøre et eventuelt tab, før konkursboet er endeligt opgjort. Forvaltningen har anmeldt et krav på 7.039.400 kr. i boet, svarende til udbetalte tilskud, som der ikke er aflagt regnskab for. Det bemærkes at kravet er rejst, da der ikke er aflagt regnskab for tilskuddet, men hallen er blevet drevet for beløbet.

Forvaltningen har indgået forlig omkring de materielle aktiver, sådan at hovedparten af de aktiver, som kurator overtog, nu er tilbage i hallen. Undtaget herfra er ishockeyudstyr (dragter m.v. men ikke skøjter). Forligsbeløbet androg 199.000 kr. + moms. Forvaltningen orienterer yderligere, når konkurssagen er afsluttet.

**Spørgsmål 10**

Hvad har forvaltningen foretaget sig forud for konkursen for at sikre sig disse aktiver?

**Svar**

Forvaltningen har ikke sikret aktiverne forud for konkursen, idet forvaltningen vurderer, at forvaltningen har ejendomsretten til aktiverne, en vurdering som støttes af kommunens advokat, men betvivles af kurator. Det juridiske spørgsmål er ikke afklaret, da sagen, som nævnt, har fundet en forligsmæssig løsning.

**Spørgsmål 11**

Har forvaltningen i forbindelse med opsigelsen af driftskontrakten med Copenhagen Lions i september/oktober 2017 gjort noget for at sikre de aktiver, der er indkøbt for driftsmidler?

**Svar**

Nej. Forvaltningen har ikke gjort noget, for at sikre aktiverne jfr. svaret på spørgsmål 10.

**Spørgsmål 12**

Havde forvaltningen i driftskontrakten på nogen måde juridisk og økonomisk sikret sig mod en situation, hvor Copenhagen Lions erklæredes konkurs?

**Svar**

Nej. Kontrakten indeholder ikke en sikring mod foreningens konkurs. Det skal dog tilføjes, at forvaltningen har igangsat en revision af indgåede kontrakter, og at spørgsmålet om sikring mod aftalepartens eventuelle konkurs indgår i revisionen.

**Spørgsmål 13**

Har forvaltningen i forbindelse med opsigelsen af driftsaftalen i oktober/november 2017 lavet opgørelse over aktiverne i Ørestad Skøjtehal?

**Svar**

Nej. Forvaltningen har ikke opgjort de materielle aktiver i Ørestad Skøjtehal, jf. forvaltningens vurdering af ejendomsretten.

**Spørgsmål 14**

Har forvaltningen forud for konkursen fået henvendelser, der opfordrede forvaltningen til at foretage en opgørelse over aktiverne – og i givet fald hvad foretog forvaltningen sig på den baggrund?

**Svar**

Én af foreningerne har opfordret forvaltningen til at foretage en opgørelse over aktiverne, men forvaltningen har ikke gennemført en sådan.

**Spørgsmål 15**

Har sagen om Copenhagen Lions haft personalemæssige eller organisatoriske konsekvenser i forvaltningen?

**Svar**

Nej.



Forvaltningen har fra 1. januar 2018 samlet tilskudsaftaler i Sekretariat og Byudvikling og er efter aftale med Intern Revision i gang med en gennemgang af alle tilskudsftaler.

Med venlig hilsen

Mette Touborg

/Mads Kamp Hansen