



Til miljøpunkter og lokaludvalg

15. november 2010

Spørgsmål og svar i forbindelse med sammenlægningen af miljøpunkter og lokaludvalg

Sagsnr.
2010-146444

I det følgende forsøges så vidt muligt besvaret de indkomne spørgsmål vedr. sammenlægning af lokaludvalg og miljøpunkter.

Dokumentnr.
2010-741474

BUDGETAFTALEN FOR 2011

”Lokaludvalgene og Miljøpunkterne har i dag mange samarbejdsflader. Parterne er enige om, lokaludvalgenes opgaveportefølje udvides, således at lokaludvalgene fremover varetager opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde.

En udvidelse af lokaludvalgenes opgavevaretagelse til også at dække miljøpunkter, vil bidrage til at udvalgenes virke i højere grad er i samklang med de overordnede temaer, som Borgerrepræsentationen beskæftiger sig med. Således sikres en bedre sammenhæng mellem det tværgående og det lokale miljøarbejde i kommunen. Ydermere vil det skabe én samlet indgang for borgerne i lokalområdet og dermed øge synligheden i bydelen. Ved en sammenlægning får den enkelte københavnere således større indflydelse og nemmere adgang til at bidrage til beslutninger, som har betydning for miljøet i bydelen og i byen som helhed.

Parterne er enige om at indgå i en dialog med lokaludvalgene om, hvordan sammenlægningen tilrettelægges mest hensigtsmæssigt. Parterne noterer sig, at sammenlægningen tilvejebringer en driftseffektivisering på 3,2 mio. kr. i 2011 og 6,4 mio. kr. fra 2012 og frem.

Herudover er parterne enige om at reducere lokaludvalgenes puljemidler med 5 mio. kr. årligt i 2011 og frem. Reduktionen vil ske på den del af bevillingen, som fordeles til lokaludvalgene efter bydelens indbyggertal.”

0. SPØRGSMÅL TIL BUDGETAFTALEN

Spørgsmål: *Hvad betyder budgetaftalen for det kommunalt finansierede lokale miljøarbejde fremover?*

Svar: Med budgetaftalen for 2011 er det besluttet, at lokaludvalgene fra den 1. juli 2011 vil få ansvaret for at gennemføre de kommunalt finansierede lokale miljøaktiviteter. Den nye opgave omfatter bl.a. at lokaludvalgene skal tilvejebringe nye handlemuligheder og arbejde for vedvarende forbedringer i det lokale miljø. Derudover skal dialogen mellem borgere og kommune om væsentlige miljøspørgsmål, fremmes. Og endelig er det hensigten at lokaludvalgene i større

udstrækning skal indtænke miljødagsordenen i alt hvad udvalgene i øvrigt beskæftiger sig med. Opgaven med at varetage det kommunalt finansierede lokale miljøarbejde vil indgå som en særlig opgave i ”Kommissorium for lokaludvalg”.

I forbindelse med sammenlægningen overføres der til lokaludvalgene 3,0 mio. kr. i 2011 og 5,9 mio. kr. årligt fra 2012 og frem. Det er endnu ikke afklaret på hvilke opgaver effektiviseringen skal indhentes.

Med budgetaftalen er det samtidigt besluttet, at selve tilrettelæggelsen af organiseringen af det kommunalt finansierede lokale miljøarbejde, skal ske i dialog med lokaludvalgene og miljøpunkterne, således at sammenlægningen kan ske mest hensigtsmæssigt.

1. SPØRGSMÅL OM FONDENE

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med fondene?*

Svar: Teknik- og Miljøudvalget stopper med at yde driftsstøtte til fondene. Støtten ophører den 1. juli 2011. Fondene skal selv beslutte, om de skal opløses, eller om de ønsker at fortsætte.

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med fondenes aktiviteter?*

Svar: Driftsstøtten fra Teknik- og Miljøudvalget ophører den 1. juli 2011. Fremtiden for fondenes aktiviteter skal derfor afklares. Der er forskellige muligheder: 1) Fondene overdrager så vidt det er muligt samtlige aktiviteter til lokaludvalgene og fortsætter ikke selv med evt. resterende aktiviteter, 2) Fondene overdrager delvist deres aktiviteter til lokaludvalgene. De resterende aktiviteter lukkes ned, videreføres af fonden eller overdrages til andre aktører i bydelen 3) Fondene fortsætter så vidt muligt selv alle deres aktiviteter uden driftsstøtte fra Københavns Kommune.

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med bestyrelsesmedlemmerne i fondene?*

Svar: De gode kræfter, som har lagt mange timer i frivilligt bestyrelsesarbejde, vil så vidt det er muligt, blive inddraget i sammenlægningsprocessen (jf. forslag til procesplan for sammenlægningen, som findes på www.kk.dk/lokaludvalg).

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med de bestyrelsesmedlemmer i fondene, der er valgt ind i lokaludvalgene, som repræsentanter for fondene?*

Svar: Såfremt fondene beslutter at ophøre deres virke, må de pågældende bestyrelsesmedlemmer udtræde af lokaludvalgene. Dette følger af regulativ for lokaludvalg, § 5, stk. 3. Hvis fondene fortsat eksisterer, kan bestyrelsesmedlemmerne fortsat være medlemmer i lokaludvalgene. Bestyrelsesmedlemmer i fondene, der er valgt ind i lokaludvalgene, som repræsentanter fra fondene, vil dog være inhabile

i lokaludvalgets behandling af sager vedrørende det pågældende miljøpunkt.

Spørgsmål: *Er de medlemmer, der er udpeget af et lokaludvalg til at repræsentere udvalget i en fond for miljøpunkterne, inhabile ved lokaludvalgets behandling af sager, der vedrører overdragelsen af ansvaret for den kommunalt finansierede lokale miljøopgave fra miljøpunkterne til lokaludvalgene?*

Svar: Bestemmelserne i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 og 5, indebærer som udgangspunkt, at f.eks. et medlem af en selvejende institutions bestyrelse ikke som lokaludvalgsmedlem må medvirke ved afgørelsen af sager, hvori den selvejende institution er part, eller i hvis udfald institutionen på anden måde har en særlig interesse.

Det er imidlertid antaget, at et lokaludvalgsmedlems deltagelse i ledelsen af foreninger, en fond m.v., uanset bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 og 5, ikke i almindelighed medfører inhabilitet ved lokaludvalgets behandling af sager vedrørende foreningen, fonden m.v. i tilfælde, hvor det pågældende lokaludvalgsmedlem er udpeget af lokaludvalget, med henblik på at varetage lokaludvalgets interesser. Synspunktet bag denne modifikation er, at der ikke foreligger nogen interessekonflikt, idet det pågældende medlem også i foreningens eller fondens bestyrelse har til opgave at varetage lokaludvalgets interesser.

De lokaludvalgsmedlemmer, der er udpeget af lokaludvalgene til at repræsentere lokaludvalget i en fondsbestyrelse bag et miljøpunkt vil på baggrund af denne kommunalretlige modifikation som udgangspunkt ikke være inhabile, når lokaludvalgene skal behandle sager, der vedrører overdragelsen af ansvaret for den kommunalt finansierede miljøopgave til lokaludvalgene.

Dog skal man være opmærksom på, at i de tilfælde, hvor lokaludvalget udøver en kontrolfunktion, f.eks. ved gennemgang af regnskaber for puljemiddelmodtagere eller eventuelt Miljøpunkternes årsrapport, falder man tilbage på hovedreglen om inhabilitet - de lokaludvalgsmedlemmer, der er udpeget af lokaludvalget til den bestyrelse, der kontrolleres, vil i disse tilfælde være inhabile.

Spørgsmål: *Må/kan lokaludvalgene fortsat søge ekstern finansiering til lokale projekter? Hvis ikke vil det lokale miljøarbejde mindskes, såfremt man ikke bibeholder fondene bag miljøpunkterne.*

Svar: Lokaludvalgene bør også fremover støtte lokale miljøprojekter fra deres puljemidler, ligesom det er tilfældet i dag. Derudover er lokaludvalgenes muligheder for at søge ekstern finansiering fra fonde og lignende de samme som for Københavns Kommune og miljøpunkterne i øvrigt. Lokaludvalgene vil således kunne modtage gaver, såvel som økonomisk støtte fra fonde og privatpersoner. De vil ligeledes kunne indgå i partnerskaber med private og offentlige

samarbejdsparter om fælles projekter og aktiviteter. Og endelig vil lokaludvalgene kunne søge om støtte fra statslige og internationale institutioner og puljer, herunder EU-midler.

Spørgsmål: *Hvis fondene fortsætter, er lokaludvalget så forpligtiget til at støtte miljøpunktet økonomisk?*

Svar: Med budgetaftalen er det besluttet, at den kommunalt støttede andel af det lokale miljøarbejde fremover skal være en del af Lokaludvalgene. Lokaludvalgenes forpligtigelse til at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde bliver beskrevet i ”Kommissorium for Lokaludvalg”. Der vil kun blive tale om en økonomisk forpligtigelse over for fondene i det omfang lokaludvalget indgår en særskilt aftale med miljøpunktet om, at miljøpunktet helt eller delvist skal løse opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde. Se også svaret nedenfor vedr. forskellige organisatoriske modeller for den fremtidige varetagelse af det kommunalt finansierede miljøarbejde.

2. DET LOKALE MILJØARBEJDE FREMOVER

Spørgsmål: *Hvad omfatter den lokale miljøopgave, som lokaludvalgene fremover har ansvaret for?*

Svar: Lokaludvalgene får både ansvaret for systematisk at varetage en helt ny opgave, som miljøpunkterne tidligere har løst, og for at styrke indsatsen på to af de områder, som udvalgene arbejder med i forvejen. Lokaludvalgene får således ansvaret for at tilvejebringe nye handlemuligheder og at arbejde for vedvarende forbedringer af det lokale miljø. Det handler om at inspirere og engagere lokale målgrupper til aktivt at deltage i den lokale miljøindsats. Herudover får lokaludvalgene mulighed for at styrke indsatsen på et område, som de allerede arbejder med; nemlig at fremme dialogen mellem borgere og kommune om væsentlige miljøspørgsmål inden for bl.a. områderne fysisk planlægning, miljø og trafik. Endelig vil lokaludvalgene også generelt få større muligheder for at indtænke miljødagsordenen i alt, hvad de i øvrigt beskæftiger sig med.

Spørgsmål: *Hvilke muligheder er der for at organisere den fremtidige varetagelse af det kommunalt finansierede miljøarbejde?*

Svar: Der er principielt både mulighed for, at miljøpunktets opgaveporteføje og et nærmere bestemt antal medarbejdere overdrages til lokaludvalget, mens fonden bag miljøpunktet nedlægges eller videreføres uden løbende kommunal støtte. Og der er mulighed for, at fonden fortsætter sit arbejde og pba. længerevarende aftaler med lokaludvalget løser den lokale opgave på vegne af lokaludvalget. I det følgende findes en beskrivelse af tre principielt forskellige modeller og af forskellige konsekvenser, den enkelte model vurderes at kunne få:

Model 1: Lokaludvalget overtager opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde og fonden nedlægges.

Fonden bag miljøpunktet overdrager opgaveportefølje og et nærmere bestemt antal medarbejdere til lokaludvalget/ene ved en virksomhedsoverdragelse¹, og fondens bestyrelse beslutter med godkendelse fra Civilstyrelsen at nedlægge fonden. Derudover kan der blive tale om at overdrage visse projekter til andre aktører i bydelen.

Konsekvenser af model 1:

1. Modellen giver én samlet indgang i bydelen for borgerne.
2. Effektiviseringer i forhold til fælles kontorhold og lokaler kan realiseres.
3. Opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde har et klart organisatorisk ophæng i lokaludvalget.
4. Mulighederne for at påvirke det lokale miljøarbejde kan for kommunens vedkommende ske igennem lokaludvalget og dets kommissorium.
5. Der kan være fonde og andre private aktører, som ikke støtter offentlige enheder, hvilket giver færre muligheder for at skaffe ekstern finansiering.
6. Netværket omkring det lokale engagement i miljøarbejdet risikerer at blive svækket.
7. Borgernes muligheder for at deltage i og påvirke det lokale miljøarbejde sker igennem lokaludvalgets faste strukturer og igennem de aktiviteter, som lokaludvalget iværksætter.

Model 2: Fonden videreføres og udfører på vegne af lokaludvalget opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde

Fonden videreføres uden den hidtidige driftsstøtte fra Teknik- og Miljøudvalget. Lokaludvalget/ene og fonden vælger at indgå en længerevarende aftale (partnerskab, samarbejdsaftale, kontrakt, tiltrædelse af støttevilkår el. lign.), hvor fonden helt eller delvist løser opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde på vegne af og finansieret af lokaludvalget/ene. Spørgsmålet om lokalefællesskab vil evt. kunne være omfattet af aftalen.

Konsekvenser af model 2:

1. Der bliver kun en samlet lokal indgang, hvis lokaludvalg og miljøpunkt vælger at flytte sammen.
2. Effektiviseringen ved fælles kontorhold og lokaler realiseres kun, hvis lokaludvalg og miljøpunkt vælger at flytte sammen.
3. Fonden vil kunne opnå ekstern finansiering fra private aktører, som ikke støtter offentlige enheder.
4. Udvikling og afprøvning af nye modeller for aftaler/organisatorisk ophæng vil kunne give klarheder og mere administration.
5. Muligt at fastholde det lokale engagement, blandet andet ved at bestyrelsen for miljøpunktet bevares
6. Mulighederne for at påvirke det lokale miljøarbejde kan for kommunens vedkommende ske igennem lokaludvalget og dets

¹ Jf. notat om virksomhedsoverdragelse fra Norrbom Vinding på www.kk.dk/lokaludvalg

- kommissorium samt evt. gennem samarbejder om konkrete aktiviteter og projekter med fonden
7. Borgernes muligheder for at deltage i og påvirke det lokale miljøarbejde sker dels igennem lokaludvalgets faste strukturer, og dels igennem fonden, herunder fondens aktiviteter.

Model 3: *Fonden videreføres og lokaludvalget løser opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde uden om de selvstændige fonde.*

Fonden bag miljøpunktet beslutter at fortsætte uden den hidtidige driftsstøtte fra Teknik- og Miljøudvalget og uden en længerevarende aftale med lokaludvalget/ene. Fonden bag miljøpunktet overdrager, i det omfang fonden ønsker det, opgaveportefølje og et nærmere bestemt antal medarbejdere til lokaludvalget/ene ved en virksomheds-overdragelse². Lokaludvalget løser selv opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde.

Konsekvenser af model 3:

1. Der er to indgange til det lokale miljøarbejde, hvilket kan skabe uklarhed
2. Fonden og lokaludvalget vil muligvis være i konkurrence med hinanden om at opnå ekstern finansiering fra fonde og andre private aktører.
3. I det omfang det er muligt for fonden at opnå ekstern finansiering, er det muligt at bevare de eksisterende arbejdspladser i miljøpunktet.
4. Den kommunale opgave med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde har et klart organisatorisk ophæng i lokaludvalget. Herudover bidrager fonden med sine egne aktiviteter til at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde, lige som fonden evt. kan løse ad hoc opgaver for lokaludvalget.
5. Det lokale engagement bevares i bestyrelsen for miljøpunktet. Det bliver muligvis vanskeligere for lokaludvalget at få skabt en selvstændig platform for det lokale engagement.
6. Mulighederne for at påvirke det lokale miljøarbejde kan for kommunens vedkommende ske igennem lokaludvalget og dets kommissorium samt gennem samarbejder om konkrete aktiviteter og projekter med fonden.
7. Borgernes muligheder for at deltage og påvirke det lokale miljøarbejde kan både ske igennem fonden, herunder fondens aktiviteter, og lokaludvalget. Dette kan både betyde skærpet konkurrence om de samme målgrupper og at bredden i det lokale miljøarbejde fortsat er stor.

Spørgsmål: *Hvordan sikres det, at der fortsat i regi af lokaludvalgene vil blive afsat midler til lokale miljøaktiviteter? Der frygtes for en*

² Jf. notat om virksomhedsoverdragelse fra Norrbom Vinding på www.kk.dk/lokaludvalg

udvanding af aktiviteterne, når disse skal "konkurrere" om puljemidler med lokaludvalgenes øvrige aktiviteter.

Svar: Lokaludvalgene udgør allerede i dag en væsentlig andel af miljøpunkternes eksterne finansiering (ca. 20 % i 2009). Med sammenlægningen vil lokaludvalgene fremover systematisk anvende en del af deres midler til at iværksætte og støtte lokale miljøprojekter. Med sammenlægningen er det således tværtimod forligsparternes ønske at styrke såvel det lokale miljøarbejde som udviklingen af det lokale nærdemokrati. Sammenlægningen vil betyde, at det lokale miljøarbejde fremover vil få øget politisk bevågenhed. Lokaludvalgenes forpligtigelse til at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde, vil indgå som en afgrænset opgave i "Kommissorium for Lokaludvalg". I kommissoriet skal det præciseres, hvilken lokal miljøopgave der konkret skal løses. Det skal bl.a. afklares, hvorvidt der i kommissoriet skal indgå en forpligtigelse for lokaludvalgene til at arbejde med fælles miljøtemaer på tværs af bydelene, hvordan aktiviteterne skal tilbagerapporteres til kommunens stående udvalg, og om der skal/kan ske en øremærkning af puljemidlerne til det lokale miljøarbejde.

Spørgsmål: *Henvender borgerne sig til lokaludvalgssekretariatene med et miljøproblem, fx hvis el-regningen er overraskende høj?*

Svar: Det er hensigten, at lokaludvalgene skal være den lokale indgang til det lokale miljøarbejde i de enkelte bydele. Det hører med til den kommende afklaring af sammenlægningen, at finde ud af, hvordan lokaludvalgene fremover skal håndtere de forskellige opgavetyper på miljøområdet.

Spørgsmål: *Hvordan sikres det, at miljømedarbejderne bruger tid på miljøprojekter og ikke andet lokaludvalgsarbejde i en ny struktur?*

Svar: Det vil i Kommissorium for Lokaludvalg blive klart fastlagt, hvilke opgave lokaludvalgene og deres sekretariater vil få i forhold til at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde. Hvis opgaven med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde bliver lagt i lokaludvalgssekretariat, skal der være en eller flere medarbejdere, som besidder de nødvendige miljøfaglige kompetencer til at understøtte lokaludvalgenes lokale miljøopgaver.

Spørgsmål: *Hvordan vil Københavns Kommune sikre det lokale miljøarbejde i alle ti bydele, når der i dag kun findes otte Miljøpunkter?*

Svar: I dag dækker to af Miljøpunkterne hver to bydele (Miljøpunkt Bispebjerg/Brønshøj-Husum og Miljøpunkt Amager). Som udgangspunkt skal der udarbejdes en model, der sikrer at der er miljøkompetencer til rådighed i hvert lokaludvalgssekretariat, og at samtlige lokaludvalg får til opgave at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde inden for hver deres bydel/område.

Spørgsmål: *Hvordan skal de midler, der overføres fra Teknik- og Miljøforvaltningen, fordeles mellem og i lokaludvalgene?*

Svar: På baggrund af resultatet af den lokale dialog, der meldes ind den 1. december, skal det afklares hvordan midlerne skal fordeles mellem lokaludvalgene. Det skal også afklares om midlerne skal tilføres til lokaludvalgenes puljemidler eller sekretariatsmidler, da dette endnu ikke er afgjort.

Spørgsmål: *Kan Borgerrepræsentationen pålægge lokaludvalgene, at anvende en bestemt andel af deres puljemidler årligt til at fremme det lokale miljøarbejde?*

Svar: Rent juridisk vil det være muligt for Borgerrepræsentationen at beslutte. Men det vil kræve en ændring af regulativets ordlyd, således at der øremærkes en vis andel af puljemidlerne til et bestemt formål. Da formålet med at udstede et regulativ er at skabe de lovmæssige rammer for at Borgerrepræsentationen i medfør af den Kommunale Styrelseslov kan udlægge opgaver til lokaludvalgene til selvstændig opgavevaretagelse, giver det sig selv, at Borgerrepræsentationen ikke kan foretage en særligt detaljeret indskrænkning af lokaludvalgenes råderet over puljemidlerne, idet disse så ikke længere vil være udlagt til selvstændig opgavevaretagelse. Det er således ikke afklaret, om ændringer i regulativet, der tilsigter en detaljeret anvisning for puljemidlernes anvendelse kan opnå godkendelse i Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Lokaludvalgenes puljemidler er udlagt til selvstændig varetagelse, hvilket betyder at Økonomiudvalget ikke har instruktionsbeføjelse over anvendelsen af disse midler. ”Regulativet for Lokaludvalg” præciserer hvilke formål puljemidlerne kan finde anvendelse indenfor. Lokaludvalgene er i deres anvendelse af puljemidlerne alene ansvarlige for at dette sker indenfor regulativets rammer, og at anvendelsen i øvrigt er i overensstemmelse med gældende lovgivning.

”Regulativet for lokaludvalg” er vedtaget af Borgerrepræsentationen og herefter godkendt af Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Eventuelle ændringer i regulativet vil kræve to på hinanden følgende behandlinger i Borgerrepræsentationen og efterfølgende godkendelse af Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Det er Borgerrepræsentationen, der årligt fastsætter størrelsen på lokaludvalgenes puljemidler.

Spørgsmål: *Er der behov for at gennemføre ændring i den kommunale styrelsesvedtægt, ved at den lokale miljøopgave overgår fra Teknik- og miljøudvalget til Økonomiudvalget (fordeling af ressortområder)?*

Svar: Det vil ikke være nødvendigt at ændre i den kommunale styrelsesvedtægt, således at den lokale miljøopgave fremover kan

blive varetaget af lokaludvalgene, der hører under Økonomiudvalgets ressortområde.

Spørgsmål: *Hvem træffer beslutning om, hvilke løsninger for sammenlægningen, som der skal gælde i de enkelte bydele?*

Svar: Kommunen ønsker i første omgang at understøtte en proces, hvor de lokale kræfter i miljøpunkter og lokaludvalg så vidt muligt selv finder holdbare løsninger. Økonomiforvaltningen samt Teknik- og Miljøforvaltningen har i slutningen af oktober på et ønske fra forligsparterne igangsat en lokal dialogproces med det formål, at der i alle bydele indledes lokale dialoger mellem lokaludvalg og miljøpunkter om, hvilken lokal løsning, man ønsker det enkelte sted. Forvaltningerne har bedt om tilbagemeldinger fra dialogprocessen senest 1. december, og først når alle tilbagemeldingerne foreligger, vil forvaltningerne under inddragelse af en nedsat følgegruppe arbejde videre med at vurdere de forskellige løsninger, man er kommet frem til lokalt, herunder om de fundne løsninger er juridisk holdbare.

Hvis der er uenighed om løsningen for sammenlægning, er det i sidste ende Økonomiforvaltningen samt Teknik- og Miljøforvaltningen som har til opgave at finde ud af, hvordan der bliver truffet så god og holdbar en beslutning som muligt.

3. PERSONALESPØRGSMÅL

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med de ansatte i miljøpunkterne og lokaludvalgene?*

Svar: Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at give et klart svar på dette spørgsmål. Det skyldes, at der for det første skal ske en afklaring af, hvorledes overdragelsen af opgaven til lokaludvalgene, kommer til at foregå, jf. spørgsmålene ovenfor om hvilke muligheder der er der for at organisere den fremtidige varetagelse af det kommunalt finansierede miljøarbejde og om, hvilke løsninger der skal gælde for de enkelte bydele. Hvis opgaveportefølje og et nærmere bestemt antal medarbejdere overføres til lokaludvalget vurderes der at være tale om virksomhedsoverdragelse. Begrundelsen herfor og de overordnede mulige konsekvenser heraf, fremgår af et notat der findes på www.kk.dk/lokaludvalg.

Hvis fonden i stedet løser opgaven for lokaludvalget på baggrund af en længerevarende aftale herom, er der ikke tale om virksomhedsoverdragelse.

4. SPØRGSMÅL TIL ØKONOMIEN

Spørgsmål: *Hvordan skal effektiviseringerne realiseres? Er det realistisk at forvente en effektivisering svarende til 50 % af driftsstøtten til miljøpunkterne fra Københavns Kommune, når kun 20 % af driftsstøtten i dag finder anvendelse til administration og de resterende 80 % anvendes til miljøprojekter?*

Svar: Ovenstående tal stammer fra et budgetnotat, der blev lavet som baggrund til budgetforhandlingerne i september, men som ikke indgår i grundlaget for det konkrete arbejde med at sammenlægge miljøpunkter og lokaludvalg. Dette arbejde bygger alene på selve budgetaftalen, hvor den konkrete tekst er gengivet forrest i dette notat. Baggrunden for tallene er som følger:

Den driftsstøtte, der i dag ydes fra Københavns Kommune opgøres som administrative udgifter, uanset om de reelt anvendes til lønudgifter til administration eller projekter. Beregningsgrundlaget bygger på miljøpunkternes indmeldte budgetter for 2010, der blev behandlet af Teknik- og Miljøudvalget den 9. december 2009. I indstillingen til udvalget vurderes det, at miljøpunkterne i deres budgetter for 2010, udover faste udgifter som husleje og løn, har afsat midler til at opretholde et passende aktivitetsniveau i 2010. Budgetterne vurderes derfor at udgøre et rimeligt beregningsgrundlag, da de tager udgangspunkt i et politisk bestemt serviceniveau.

Spørgsmål: *Hvad med nye samarbejder med økonomisk indhold?*

Svar: Miljøpunkterne skal være opmærksomme på, at der ikke kommer et driftstilskud fra Teknik- og Miljøudvalget efter den 1. juli 2011. For at kunne være økonomisk ansvarlig må bestyrelserne altså fra nu af ikke indgå nye aftaler, hvor der indgår finansiering fra kommunale støttemidler, som ikke findes efter den 1. juli 2011.

Spørgsmål: *Er det rigtigt, at kommunen mister de 800.000 kr., som det har kostet at stifte fondene, når de bliver sammenlagt med lokaludvalgene?*

Svar: Det er rigtigt, at kommunen ikke kan få de penge tilbage, som i dag udgør miljøpunkt-fondenes bundne kapital. Men pengene vil fortsat gå til at understøtte aktiviteter i overensstemmelse med miljøpunkternes formål, både hvis fondene nedlægges og hvis de fortsætter.

Den bundne kapital tilhører fonden og er uigenkaldeligt afsat til det formål, som miljøpunkterne arbejder efter. Hvis fonden vælger at nedlægge sig selv, skal fondens tilbageværende aktiver, herunder den bundne kapital, uddeles af Civilstyrelsen til projekter og aktiviteter, som er på linje med fondens formål. Fondens bestyrelse kan ved fondsnedlæggelsen indstille til Civilstyrelsen, hvordan de tilbageværende aktiver kan uddeles.

5. KOORDINERING MED DET ØVRIGE MILJØARBEJDE

Spørgsmål: *Hvordan sikres samarbejdsrelationerne til Teknik- og Miljøforvaltningen fremadrettet? Hvis disse ikke er fastlagt, risikerer man, at fagligheden og formidlingen af kommunens politik på miljøområdet lider skade.*

Svar: Københavns Kommune er optaget af, at sikre gode samarbejdsrelationer mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og lokaludvalgene fremadrettet. Hvordan de konkrete samarbejdsrelationer om miljøarbejdet skal foregå, herunder hvordan det sikres, at aktiviteterne er i overensstemmelse med og understøtter kommunens mål og aktiviteter på miljøområdet, og hvordan aktiviteterne skal tilbagerapporteres til kommunens stående udvalg skal afklares i den videre proces.

Spørgsmål: *I evaluering af lokaludvalgene i København (2010) fremgår det, at lokaludvalgene i høj grad er præget af bureaukrati, ineffektivitet, der ikke giver københavnere den optimale indflydelse på deres by. Hvordan sikres det, at det lokale miljøarbejde fremadrettet, ikke bliver præget af bureaukrati og ineffektivitet?*

Svar: Det er forligsparternes overbevisning, at lokaludvalgene, med en fokuseret indsats på det lokale miljøarbejde, vil blive endnu bedre til at inddrage borgerne i beslutningsprocesser omkring lokale miljøforhold fremover. Som opfølgning på evalueringen af lokaludvalgene arbejdes der videre med løsninger, der virker afbureaukratiserende og mere effektive. Sammenlægningen af lokaludvalg og miljøpunkter skal netop ses som et skridt i denne retning.

6. DET EKSISTERENDE MILJØARBEJDE

Spørgsmål: *Hvordan skal kommunens eksisterende forpligtigelser, som f.eks. i 'Covenant of Mayors', blive varetaget uden miljøpunkterne?*

Svar: Selvom miljøpunkterne evt. ikke længere arbejder med at støtte og udvikle det lokale miljøarbejde, så vil der fortsat ske et lokalt miljøarbejde via lokaludvalgene, og kommunen er selvfølgelig indstillet på fortsat at leve op til de forskellige forpligtigelser, der bygger på et lokalt miljøarbejde. Præcis hvordan lokaludvalgene skal håndtere de enkelte forpligtigelser, afklares i den videre proces.

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med fx vindmølleadministrationen, som i 2009 betød indtægter for 1.075.575 mio. kr. til Miljøpunkt Indre By/Christianshavn?*

Svar: Det skal afklares hvad der skal ske med konkrete projekter/aktiviteter, der fortsætter efter 1. juli 2011. Dette afhænger også af, om fondene ophører eller fortsætter deres virke. Som udgangspunkt er lokaludvalgene ikke forhindret i at indgå i projekter/aktiviteter, der genererer indtægter.

Spørgsmål: *Hvad skal der ske med det eksisterende miljøpunkt brand?*

Svar: Det skal afklares i den videre proces.

7. KULTURFORSKELLE

Spørgsmål: *Nogle miljøpunkter har specialiseret sig i bestemte områder, fx formidling til københavnere med anden etnisk baggrund end dansk, netværksopbygning for butikker, miljøformidling til børn mv. Denne specialisering kan komme i fare ved en eventuel opsplitning af miljøpunkterne på samtlige bydele. Har kommunen tænkt over at det er to vidt forskellige organisatoriske enheder, som skal til at fungere som en enhed?*

Svar: En af grundtankerne med at etablere et lokaludvalg i hver bydel (og i to bydele to lokaludvalg i bydelen) er netop at den lokale identitet og de lokale særlige ønsker og behov, skal kunne imødekommes. Dette gælder også for det lokale miljøarbejde fremover. Det skal være muligt for det enkelte lokaludvalg, at iværksætte egne miljøaktiviteter, der er målrettet den enkelte bydel/område. Det er hensigten, at sammenlægningen med lokaludvalgene skal ske på en sådan måde, at miljøpunkternes erfaring og viden om specifikke miljøspørgsmål, ikke går tabt. Det er forligsparternes ønske, at man ved at samle de kompetencer der hhv. findes i miljøpunkter og lokaludvalg, kan bidrage til at berige og styrke både det lokale miljøarbejde og lokaludvalgenes øvrige opgaver fremover.

Spørgsmål: *Der er tale om to kulturer. Miljøpunkter har typisk brug for lagerplads til remedier. Lokaludvalgene har typisk ikke dette behov i samme udstrækning. Hvordan forventes det, at miljøpunkternes aktiviteter kan flyttes ind i lokaludvalgssekretariatene, uden at dette giver behov for at antallet af kvadratmetre (og dermed husleje) forøges?*

Svar: Der er allerede i dag flere lokaludvalgssekretariater og miljøpunkter der deler samme adresse. For det enkelte lokaludvalgssekretariat og miljøpunkt, skal det naturligvis undersøges, om de nuværende lokaler, er tilstrækkelige til at huse forøgelsen af såvel medarbejdere, aktiviteter og remedier.